

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Országgyűlés Hivatala

Írásbeli kérdés

Irattalajszám: / 3733

Helyben

~~Dátum:~~ 2011 JÚL 04.

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok feltenni

Dr. Polt Péter
Legfőbb Ügyész Úrhoz

„Milyen intézkedést kíván tenni?”
címmel.

A választ írásban kérem.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3530 Miskolc, Hunyadi u. 5.) és tagvállalatai átvilágítására különböző könyvvizsgálókkal és könyvvizsgáló cégekkel szerződések jöttek létre.

A szerződések összértéke nettó 22 millió forint volt, mellyel kapcsolatban felmerül a gyanú, hogy ezen szerződések közbeszerzés köteleseknek minősülnek-e.

A Közbeszerzések Tanácsának elnöke vizsgálatot folytatott fentebb megjelölt szerződések vonatkozásában és megállapította, hogy **„az Ajánlatkérő valószínűsíthetően a Kbt. 2. §-ának (1) és (2) bekezdésébe ütköző módon járt el, így a Kbt. 327. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli jogorvoslati eljárását kezdeményeztem.”**

A Döntőbizottság azonban megállapította, hogy Elnök Úr kezdeményezése a Kbt. vonatkozásában elkésett, így az eljárást nem tudja lefolytatni.

Fentiek alapján azonban megállapítható, hogy Ajánlatkérő szándékosan nem folytatott le közbeszerzési eljárást, megkerülve ezzel a törvényi kötelezettségét. Nyilvánvaló, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén az Önkormányzat számára kedvezőbb ajánlatok is születhettek volna, így nem kizárt, hogy az Önkormányzatot kár érte.


Mindezek alapján a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. Törvény 27. §-ában biztosított jogommal élve az Országgyűlés Házszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-a alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

1. A közbeszerzés mellőzésével kötött szerződések vonatkozásában felmerülhet-e bűncselekmény gyanúja?

2. A Kbt. megkerülésével kötött szerződés tekinthető-e versenykorlátozó megállapodásnak, hűtlen, vagy hanyag kezelésnek, illetve jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének?
3. Fentebb rögzítettek alapján kíván-e valamilyen intézkedést tenni?

Az ügy természetéből fakadóan várom soron kívüli megtisztelő válaszát.

Miskolc, 2011. június 29.



Dr. Simon Gábor
Országgyűlési képviselő