



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: K/3828

Érkezett: 2011 JÚL 28.

Dr. Kövér László  
az országgyűlés elnöke részére  
Budapest

Írásbeli választ igénylő kérdés

*Tisztelt Elnök Úr!*

A Házasabály 91. §. alapján bejelentem, hogy *írásbeli választ igénylő kérdést* kívánok benyújtani

**Dr. Réthelyi Miklós Miniszter Úrhoz:**

**Sportorvosok, sportorvoslás hátrányban a továbbképzések, kreditpontok „elszámolásakor”? A kardiológia nem része a sportorvoslásnak? A Sportegészségügyi Szakmai Kollégium szerint sem szükséges a sportorvosok számára a kardiológiai továbbképzés? Hogyan lehetséges az, hogy egy kardiológiai kongresszus, továbbképzés kreditpont szerző HIGIÉNIKUS orvosok részére (!), míg sportorvosok részére nem? Kérem mindezért megküldeni a Sportegészségügyi Szakmai Kollégium véleményét a fenti továbbképzéssel kapcsolatosan! Hány higiénikus és sportorvos szakorvos dolgozik Magyarországon?**

*Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Államtitkár Úr!*

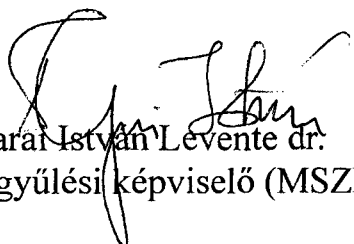
A 2011. július 26-án kelt, K/3774 számú írásbeli kérdésemre adott választ/válaszukat nem fogadom el, mert egyes kitételei a szakmaiság és a logika legminimálisabb szintjét sem érik el (ez vonatkozik a Sportegészségügyi Szakmai Kollégiumra is, ha valósak az Önök állításai a szakmai kollégiummal kapcsolatosan). A fenti, aláhúzott vonallal kiemelt kérdéseimet és kérésemet az előző kérdésemre adott válasz következő sorai indokolják és motiválták. Idézem: „*A továbbképzés tanfolyami adatlapján mindazon szakmai kollégiumok szerepeltek, amelyek esetében az egyetem a szakterület érintettségét ítélte meg. Tehát a tanfolyamot kötelező volt elküldeni a Sportegészségügyi Szakmai Kollégiumnak elbírálásra, pontszám megállapítására. A szakmai kollégiumok a tanfolyamok tartalmának ismeretében kezdeményezhetik a célcsoport kör bővítését, amennyiben azt szakmailag indokoltnak tartják. Két oka lehet annak, hogy a konkrét tanfolyam célcsoportjában a sportorvosok nem szerepelnek: a Sportegészségügyi Szakmai Kollégium úgy ítélte meg, hogy a sportorvosok esetében nem javasolja a tanfolyam kötelezően választhatónak véleményezését (Ha ez igaz, akkor ez szakmai tragédia az érintettek részéről, ezért kérem a szakmai kollégium fenti továbbképzésre vonatkozó véleményezését – ha létezik ilyen! - megküldeni!), vagy a szakmai kollégium elmulasztotta a tanfolyam véleményezését (Ha ez igaz, akkor ez pedig munkajogi szempontból tragédia, mivel alapvető feladatuknak nem tettek eleget, tehát erről is kérek konkrét információt!), és a célcsoport kiegészítésének kezdeményezését... Tény, hogy a sportorvosok számára a kötelező, illetve kötelezően*

*választható tanfolyamok aránya csekély számban kerülnek meghirdetésre (Nos éppen ezért lenne alkalmas egy igen magas színvonalú kardiológiai kongresszus arra– ha már a HIGIÉNIKUS szakorvosok (!!)) részére is pontszerző - hogy a sportorvos kollégák eleget telessenek továbbképzési kötelezettségüknek, hiszen – véleményem szerint - /Nagyon kíváncsi lennék azon szakmai véleményekre indoklással mely szerint ez nem így van!/ a kardiológia a sportorvoslásban az egyik, talán a legfontosabb szakterület.), ezt azonban sportorvosi területen dolgozók alacsony létszáma is indokolhatja." (Na hát logikailag ez meg pont azt indokolná, hogy pl. a területen lévő, a sportorvoslás szempontjából alapvető jelentőségű, akárki által szervezett továbbképzéseken a sportorvos kollégák kredit pont szerző lehetőséggel együtt vehessenek részt.)*

Mindezek után természetesen kérésem is a fenti problémakör megoldása a minisztérium közbenjárásával, és az akkreditáció kibővítése, mert szerintem a sportorvos kollégák és elsősorban a sportolók részére sokkal fontosabb egy magas szintű továbbképzésen való részvétel, mint bármilyen más – jelen pillanatban és konstrukcióban elkerülhetetlen – szakmai, szakmapolitikai és politikai csörteváltás.

Tisztelettel várom válaszát!

Kiskunfélegyháza, 2011. 07. 27.

  
Garai István Levente dr.  
országgyűlési képviselő (MSZP)