

XLII. A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉS FŐ BEVÉTELEI FEJEZET 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE

1. CÍM: VÁLLALKOZÁSOK KÖLTSÉGVETÉSI BEFIZETÉSEI

1/1. ALCÍM: TÁRSASÁGI ADÓ

A 2010. évi költségvetési előirányzat a társasági adó címén 609,3 milliárd forint bevétellel számolt. Az előirányzattal szemben a központi költségvetés tényleges bevétele 323,4 milliárd forint lett, amely 285,9 milliárd forinttal (46,9%-kal) kevesebb a tervezettnél. A mintegy 290 milliárd forintos elmaradást 70 milliárd forint értékben a versenyképesség növekedését célzó kulcs-csökkentés, 220 milliárd forint összegben az előző Kormány nem megfelelő tervezése (a 2009. évi adóbevételek túlbecslése), illetve a vállalkozások alacsonyabb eredményessége okozta. A 2010. évi adóbevétel előirányzathoz viszonyított elmaradásának hátterében mindezekon felül több tényező áll:

- Az Országgyűlés által a 2009. évben elfogadott és 2010-től hatályba lépett módosítások révén szélesedett a társasági adó alapja és 16%-ról 19%-ra emelkedett a társasági adó általános mértéke. A 2010. évre előirányzott költségvetési bevétel az előbbi módosítások kapcsán 168 milliárd forint adóbevétellel számolt. A 2010. évben ténylegesen befolyt adóbevétel rámutat arra, hogy az említett szabályváltozások adóbevételt növelő hatása a tervezettől akár 60 milliárd forinttal is elmaradhatott.
- Az új Kormány a vállalkozások versenyképességét növelő, de közvetlen, azonnali hatásában költségvetési bevételkiesését eredményező intézkedést hozott. Ide tartozik a 10%-os kedvezményes adókulcs 250 millió forintig történő alkalmazhatósága 2010 második félévében (70 milliárd forintra becsült költségvetési bevételkiesés), a feltöltési kötelezettséghez tartozó bevételi értékhatár növelése (kb. 6 milliárd forint költségvetési bevételkiesés). Az előbbieken mellett 2010-ben (évközben) olyan törvénymódosítások is történtek, amelyek csökkentették a vállalkozások eredményét, társaságiadó-alapját, és így közrejátszottak az előirányzattól való elmaradásban: a pénzügyi szervezetek különadójának (közel 27 milliárd forintos költségvetési bevételkiesés) és az egyes ágazatokat terhelő különadók (23 milliárd forintra becsült adóbevétel-kiesés) bevezetése.
- A 2010. évi költségvetési teljesítés alapján valószínűsíthető, hogy a társas vállalkozások eredményessége, ténylegesen adózás alá eső jövedelme – a második pontban említett tényezőkön túl – 2010-ben jelentősen elmaradt a tervezettől. Ebben közrejátszott, hogy a 2008-2009-es időszakban felmerült, és a későbbi évekre elhatárolt veszteségek a várakozásnál nagyobb mértékben csökkentették a 2010. évi adóalapot. (A vállalkozások 2010. évi működésére vonatkozó végleges adatokat tartalmazó adóbevallásokat az adózóknak 2011. május 31-éig kellett benyújtaniuk.)
- A 2009. év adóelszámolásával kapcsolatos, 2010 májusában esedékes befizetések összege kb. 9 milliárd forinttal elmaradt a tervezettől.

– A tényleges költségvetési bevételt csökkentő 2010. évi kiutalások összege közel 13 milliárd forinttal meghaladta a tervezettet.

A központi költségvetésnek az előző esztendőhöz képest 2010-ben 62,2 milliárd forinttal, 16,1%-kal kevesebb bevétele származott a társasági adóból. A bruttó társasági adófizetés összege 495 milliárd forint volt, amely az előző évhez viszonyítva 30,1 milliárd forintos, illetőleg 5,7%-os csökkenést jelent.

Az egyes hónapokban (kivétel a december) jelentkező adóbevétel elsősorban a vállalkozások által, a korábbi évek alapján megállapított és bevallott, illetőleg megfizetett társaságiadó-előlegből áll. A naptári évvel azonos üzleti évet alkalmazó adózóknak 2010. május 31-éig kellett a 2009. évről szóló adóbevallásukat benyújtaniuk, s ezen időpontig kellett befizetniük a 2009. évhez kapcsolódó tartozásukat. A benyújtott adóbevallások összesített adatai szerint az említett tartozások összege a 2008. évi 30,4 milliárd forintról 2009-re 24,7 milliárd forintra csökkent, amelynek befizetése 2010. május végén, illetőleg június elején történt. A társasági adóelőleg-fizetés és a feltöltés rendjéből fakadóan a decemberi befizetés 2010-ben is kiemelkedő volt, ekkor 159 milliárd forint került átutalásra a központi költségvetésbe, amely 26,4 milliárd forinttal, 19,9%-kal több mint az egy évvel korábban befolyt adó összege. A 2010. év decemberében jelentkezett az éves adóbevétel 49,2%-a, ami 14,8 százalékponttal magasabb a 2009. évi részarányánál (34,4%). Az előbbi különbségben szerepet játszik, hogy az adózók év közben – köszönhetően elsősorban a 2009. év mérsékelt teljesítményének – alacsony összegű adóelőleget teljesítettek, illetőleg a 2010. évi kiutalások tetemes összege csökkentette a december előtti hónapok bevételi részarányát.

A naptári évvel azonos üzleti évet alkalmazó adózók 2010. május 31-étől igényelheték vissza a 2009. évhez kapcsolódó túlfizetésüket. A benyújtott adóbevallások összesített adatai szerint az említett kiutalások összege 2008 és 2009 között némileg csökkent: 167,6 milliárd forintról 163,5 milliárd forintra (a 2009. évre vonatkozó összeg pénzforgalmilag a 2010. évi költségvetési bevételt mérsékelte). A bevallott értékekkel szemben a tényleges pénzforgalmi kiutalások összege a 2009. évi 139,5 milliárd forintról 2010-re 171,6 milliárd forintra emelkedett, amely 32,1 milliárd forintos, 23%-os növekedésnek felel meg. A 2010. évi kiutalások jelentős összegéhez hozzájárult egy, januárban realizálódott kiemelkedő adó-visszaigénylés. A 2010. évben is megfigyelhető volt, hogy egyes vállalkozások az egyébként részükre járó visszaigénylést a tárgyévben esedékes adóelőlegbe beszámították, s így a bevallottnál kevesebb adóelőleget fizettek.

Az adóterhelés egy makroszintű mutatója, a GDP-arányos adóbevétel 2009 és 2010 között 1,5%-ról 1,2%-ra csökkent. Az adózás előtti nyereségre vetített fizetendő társasági adó (átlagos adóterhelés) 2009 és 2010 között kismértékben, 0,4 százalékponttal emelkedett: 6,7%-ról 7,1%-ra.

1/2. ALCÍM: TÁRSAS VÁLLALKOZÁSOK KÜLÖNADÓJA

A 2010. évi költségvetési törvény a társas vállalkozások különadója címén előirányzatot nem határozott meg, tekintettel arra, hogy az adónem 2010-től megszűnt. A tervezett folyamatokkal ellentétben azonban a társas vállalkozások különadója címén 2010-ben -32,4 milliárd forint negatív bevétele származott a központi

költségvetésnek. Figyelemmel arra, hogy az adónem 2010-től hatályon kívül került, a 2010. évben realizálódott negatív költségvetési bevételt az előző évekkkel (elsősorban a 2009. évvel) kapcsolatos adóelszámolások miatt felmerült pénzforgalmi áthúzóadások okozták.

1/3. ALCÍM: HITELINTÉZETI JÁRADÉK

A hitelintézeti járadék esetében a 2010. évre előirányzott költségvetési bevétel 13 milliárd forint volt. A tervezettel szemben a tényleges bevétel 10 milliárd forint lett, amely 3 milliárd forinttal, 22,8%-kal kevesebb az előirányzatnál. Az adóalap visszaesésének köszönhetően az előző évhez viszonyított költségvetési bevétel is csökkent 2,6 milliárd forinttal, 20,5%-kal.

1/4. ALCÍM: PÉNZÜGYI SZERVEZETEK KÜLÖNADÓJA

A kiemelkedő jövedelemtermelő-képességgel rendelkező szektorok adóztatásának erősítése keretében és a költségvetési egyensúly megvalósítása érdekében lépett hatályba 2010-ben, évközben a pénzügyi szervezetek különadója. A különadót 2010-ben a következő főbb szabályok szerint kellett fizetni:

- hitelintézet: az adóalap a 2009. évi (módosított) mérlegfőösszeg, az adómérték az adóalap 50 milliárd forintot meg nem haladó része után 0,15%, az e feletti összegre 0,5%;
- biztosító: az adóalap a 2009. évi korrigált díj, az adómérték 6,2%;
- pénzügyi vállalkozás: az adóalap a 2009. évi kamateredmény, valamint díj- és jutalékeredmény, az adómérték mindkét adóalapelemnél 6,5%;
- befektetési vállalkozás: az adóalap a 2009. évi korrigált nettó árbevétel, az adómérték 5,6%;
- tőzsde: az adóalap a 2009. évi korrigált nettó árbevétel, az adómérték 5,%;
- árutőzsdei szolgáltató, kockázati tőkealap-kezelő: az adóalap a 2009. évi korrigált nettó árbevétel, az adómérték 5,%;
- befektetési alapkezelő: az adóalap a kezelt alapok 2009. december 31-i nettó eszközértékének, valamint a kezelt pénztári, illetőleg egyéb portfólió vagyron 2009. december 31-i értékének együttes összege, az adómérték 0,028%.

A pénzügyi szervezeteknek a különadót a 2010. évben két egyenlő részletben, szeptember 30. napjáig és december 10. napjáig kellett megfizetniük.

A pénzügyi szervezetek által 2010-re bevallott különadó összege 185,6 milliárd forint. A bevallott összeggel szemben a 2010. évi költségvetés különadóból származó bevétele 182,3 milliárd forint volt. A bevallott és a pénzforgalmilag befolyt adó közötti különbség döntően azzal áll összefüggésben, hogy egyes adózók nem a különadóra vonatkozó befizetési számlára teljesítették adóátutalásaikat. A központi költségvetés a pénzügyi szervezetek különadója formájában a GDP 0,7%-át centralizálta.

1/5. ALCÍM: CÉGAUTÓADÓ

Cégautóadóból a központi költségvetésnek 25,9 milliárd forint bevétele keletkezett, tehát a 2010. évre tervezett 24 milliárd forint cégautóadó-bevétel 107,8%-ban teljesült.

A tervezetten felüli bevétel a javuló adófizetési hajlandóságnak és cégautóadóból levonható adónem (a nagy teljesítményű gépjárművek adója) évközi megszüntetésének tudható be.

1/6. ALCÍM: EGYSZERŰSÍTETT VÁLLALKOZÓI ADÓ

Az egyszerűsített vállalkozói adó (EVA) címén a 2010. évi költségvetés előirányzatként 182,6 milliárd forint bevétellel számolt. A 2010. évi tényleges bevétel 181,9 milliárd forint lett, vagyis a vállalkozások az előirányzatnál 0,7 milliárd forinttal, 0,4%-kal kevesebb EVA-t fizettek a költségvetésbe.

Az EVA-ból származó 2010. évi költségvetési bevétel az előző évhez viszonyítva 12,2 milliárd forinttal (7,2%-kal) növekedett. Az adóelőleg-fizetés és a feltöltés rendjéből következően az EVA-ból a negyedéveket követő hónapokban jelentkezik érdemi bevétel, illetőleg kiemelkedik a decemberi hónap, amelyben a IV. negyedévre vonatkozó adóelőleg mellett az éves várható adóra történő feltöltést is teljesíteni kell.

Az adóbevétel évek közötti növekedését az egyszerűsített vállalkozói adó mértékének 2010-től bekövetkezett emelése okozta: a 2009-ben alkalmazott 25%-os adókulcs 2010-től 30%-ra emelkedett. Az előzetes számítások szerint a 2010. évről mintegy 97 ezer adózó nyújt be adóbevallást az EVA-kötelezettségéről. Az egy vállalkozásra számított adóalap az előző évhez képest – szintén előzetes kalkulációk alapján – 7 millió forintról 6,3 millió forintra csökkent. A GDP-arányos EVA-bevétel 2009 és 2010 között lényegében nem változott, mindkét évben 0,7% volt.

1/7. ALCÍM: BÁNYAJÁRADÉK

Bányajáradék címén a 2010. évben 108,9 milliárd forint bevétele keletkezett a költségvetésnek, ami az éves előirányzatot 61,9 milliárd forinttal, az előző évit pedig 82,3 milliárd forinttal haladta meg. A jelentős túlteljesülés a szénhidrogénárak emelkedése, a magas dollár árfolyam, a Biztonsági Földgáztároló előrehozott sapkagáz kitermelése, valamint annak következménye, hogy 2010-től a bányajáradék bevétel soron jelenik meg a korábban az Energiagazdálkodási cél-előirányzat bevételét jelentő extra bányajáradék is. A bevétel-növekedéshez hozzájárult az is, hogy a magas világpiaci ár miatt 2010-ben 4 hónapban érvényesült az un. tőzsdei felár. A bányajáradék mintegy 98%-a a kőolaj és a földgáz kitermeléséből származik. Bányajáradék fizetési kedvezményben az elmúlt évben egy vállalkozás részesült: a MECSEK-ÖKO Környezetvédelmi Zrt., összesen 552 ezer forint összegben.

1/8. ALCÍM: JÁTÉKADÓ-BEVÉTEL

Játékadóból az év során 53,4 milliárd forint bevétele származott a központi költségvetésnek, amely mintegy 20%-kal alacsonyabb az egy évvel ezelőtti teljesítéstől, és 15,4%-kal elmarad az éves előirányzattól is. Ennek oka a szerencsejáték piac szerkezetéből adódik.

A szerencsejáték piac szerkezete változott. A piaci résztvevők köre a kártyatermeket üzemeltető társaságokkal bővült, a piac az engedélyek darabszámát figyelembe véve azonban szűkült: csökkent a játéktértermek, pénznyerő automaták, pénznyerő automatákon üzemeltetett játékhelyek száma, továbbá a 2009. évben „újjáéledt” Bingó játék szervezése sem bizonyult gazdaságosnak. Visszaesett piaci forgalom következtében csökkentek a költségvetési befizetések is. A magyar szerencsejáték

ezredfordulót követő történetében a piaci játékbevételek növekedése csupán két alkalommal, 2004-ben és 2009-ben torpant meg, illetve esett vissza, ami a tiszta játékbevétel és az adóbevételek csökkenésével járt. 2010-ben az előző évhez viszonyítva felemás helyzet alakult ki. A piac játékbevétele 3,8%-kal nőtt, de a befizetett játékadó összege 6,1%-kal csökkent. Ennek oka a szerencsejáték piac szerkezetéből adódik, mert a gazdaság recessziójával együtt járó fogyasztáscsökkenés az egyes szerencsejáték ágazatokat eltérően érintette. A gazdasági válság idején a lakosság fogyasztáscsökkenése mellett is növekedtek egyes sorsolós, fogadásos játékok bevételei, amelyben az alapjátékok árának emelkedése játszott szerepet, illetve egyes játékok visszaesését más játékok kompenzálni tudták. Az elkölthető jövedelmek stagnálásának, illetve visszaesésének kedvezőtlen folyamata az úgynevezett liberalizált szerencsejátékokat, ezen belül is a pénznyerő automatákat üzemeltető társaságokat érintette érzékenyen. Ezt jelezte az üzemelő játéktermek, pénznyerő automaták és játékterek számának folyamatos csökkenése, aminek eredményeként ezen a területen jelentősen csökkent a tiszta játékbevétel és az ebből származó játékadó.

A szerencsejáték piac a korábbi évekhez hasonlóan, változatlanul kétpólusú maradt a 2010. évben is. A monopolhelyzetben lévő állami játékszervező, a Szerencsejáték Zrt., valamint az év során pénznyerő automatákat üzemeltető, elszámolásra kötelezett, megközelítőleg 1200 kis-és középvállalkozói társaság volt a szerencsejáték piac két legjelentősebb szereplője. A piac teljesítményét, költségvetési befizetéseit alapvetően ezen piaci szereplők tevékenysége és eredményei határozták meg. A szerencsejáték piaci résztvevők köre a játékkaszinók üzemeltetőivel és a lóversenyfogadás szervezőjével tekinthető teljesnek.

1/9. ALCÍM: ÖKOADÓ

1/9/1. Energiaadó

2010. évben energiaadó címén közel 16,9 milliárd forint pénzforgalmi bevétele származott a költségvetésnek, mely 29,5 milliárd forint befizetés és 12,6 milliárd forintot kitevő visszautalás eredőjeként adódott. Az adóbevétel az éves előirányzatot (16,4 milliárd forint) közel 0,5 milliárd forinttal (3%-kal), az előző év értékét (13,2 milliárd forint) pedig 3,7 milliárd forinttal (28%-kal) haladta meg. Az előirányzat túlteljesülését a vártnál nagyobb ipari energiafelhasználás indokolja. A bázisévhez képesti növekményt a tárgyév eleji 17%-os adómérték emelés, valamint a megnövekedett energia felhasználás együttes hatása indokolja. A kiutalások befizetésekhez mért aránya 2 százalékponttal csökkent a bázisévhez képest. Az éven belüli lefutást tekintve megfigyelhető, hogy a nettó bevételek I. félévben tapasztalt, bázishoz mért 23%-os emelkedése a 2. félévre közel 36%-os növekedéssé fokozódott. A növekedés a földgáz felhasználás utáni befizetésekben jelentkezett legmarkánsabban, ahol 28,5%-os bővülés volt megfigyelhető, mivel itt az adóemelésen túl a felhasznált mennyiség is nőtt. Az elektromos energia utáni befizetések 16,6%-kal, a szén utáni befizetések pedig mindössze 1%-kal növekedtek.

1/9/2. Környezetterhelési díj

A környezetterhelési díj címén közel 7,3 milliárd forint volt a befizetés, amelyből mindössze 0,7 milliárd forint visszatérítés történt, ezáltal a pénzforgalmi bevétel 6,6 milliárd forint lett, amely az éves előirányzat 69,2%-a. A környezetterhelési díj és

a hozzá kapcsolódó díjkezdmények a környezethasználókat a kibocsátás csökkentésére, valamint a környezetvédelmi beruházások megvalósítására ösztönzi, a bevétel csökkenése a törvény céljának elérését jelentheti. A termelési tényezők is befolyásolják a környezetkárosító anyagok kibocsátását. A levegőterhelési díj esetében pl. a műtrágya-gyártás közel felére csökkent, és mivel a díj alapját a bevallott éves kibocsátás adja, érezhető a bevétel csökkenése. A vízterhelési díjbevétel csökkenése magyarázható a felszíni vízbe vezetett vízterhelő anyagok csökkenésével, illetve a Környezet és energia Operatív Program, valamint a Regionális Operatív Program pályázatok révén javult a szennyvíztisztító telepek hatásfoka, és a szennyvíztisztítás fejlődött. A Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és tisztítási Megvalósítási Program hatására nőtt a csatornázottság, javult a szennyvíztisztítás aránya és színvonala. Talajterhelési díjcsökkenés egyik oka, hogy nő a csatornázottság és javul a rákötöttség aránya.

1/10. ALCÍM: EGYÉB BEFIZETÉSEK

Az egyéb befizetések jogcímen 36,3 milliárd forint volt a bevétel. Ez a teljesítés az előirányzatnak 113,3%-a, az előző évi bevételnek pedig 166,8%-a. A gazdálkodó szervezetek egyéb befizetéseinek döntő részét továbbra is az állami adóhatóság által beszedett bírságok, pótlékok teszik ki, de itt jelenik meg az év közben megszüntetett, az egyes nagy értékű vagyontárgyak - leginkább a nagy teljesítményű személygépkocsik, illetve vízi járművek, légi járművek, - adójából az év első felében még befizetett összeg, valamint a megszünt adókötelezettségekkel kapcsolatos utólagos elszámolások pénzügyi hatása.

1/11. ALCÍM: ENERGIAELLÁTÓK JÖVEDELEMADÓJA

Az energiaellátók jövedelemadójából a költségvetési törvény 20 milliárd forint bevételt irányzott elő. A tényleges adóbevétel 17 milliárd forint volt, amely a költségvetési előirányzathoz képest 3 milliárd forintos, 15,1%-os elmaradást mutat. A költségvetési előirányzatnál kevesebb teljesítést elsősorban az adóalanyok eredményének csökkenése okozta, amelyben szerepet játszott az évközben bevezetett – árbevétel után fizetett - ágazati különadó jövedelmet csökkentő hatása is. Tekintettel arra, hogy az energiaellátók jövedelemadójánál év közben nincs előlegfizetési kötelezettség, az éves adóbevétel lényegében decemberben realizálódott.

1/12. ALCÍM: EGYES ÁGAZATOKAT TERHELŐ KÜLÖNADÓ

Az egyes ágazatok terhelő különadóból a központi költségvetésnek 151,7 milliárd forint bevétele keletkezett, így a 2010. évre előirányzott 161 milliárd forint bevétel mintegy 94%-ban teljesült. A tervezetthez képest kisebb bevétel – figyelemmel arra, hogy a benyújtott bevallások tanúsága szerint az adóalanyok összes előlegfizetési kötelezettsége megegyezett az előzetesen prognosztizált 160,9 milliárd forinttal – annak tudható be, hogy több adózó határidőre nem fizette meg az adót, illetve részletfizetést kért.

2. CÍM: FOGYASZTÁSHOZ KAPCSOLT ADÓK

2/1. ALCÍM: ÁLTALÁNOS FORGALMI ADÓ

2010. évben mintegy 2313,6 milliárd forint nettó áfa bevétele származott a költségvetésnek, amely mindössze 0,3 milliárd forinttal marad el az előirányzattól. A nettó áfa egyenleg a 3856,1 milliárd forintos bruttó befizetés (ebből 3573,2 milliárd forint az APEH és 282,9 milliárd forint a VPOP által beszedett áfa) és az 1542,5 milliárd forintos visszautalások eredőjeként adódik.

A bázisévhez képest a költségvetés nettó áfa bevétele 145,1 milliárd forint (6,7%-os) emelkedést mutat, mely elsősorban a 2009. év júliusi kulcsemelés áthúzódo hatásának, valamint a makrogazdasági folyamatok alakulásának köszönhető. A nettó bevételek növekménye a bruttó befizetések 362,9 milliárd forintos (10,4%-os) növekedésének és a kiutalások 217,8 milliárd forintos (16,4%-os) növekményének eredőjeként adódott. A kiutalások befizetéseket meghaladó mértékű növekedésének háttérében a gazdasági növekedés összetevőinek eltérő alakulása áll, melyek különbözőképp hatnak az áfa bevételekre.

A 2010. évi bruttó áfa bevétel 362,9 milliárd forintos (10,4%-os) növekedést mutatott a bázisidőszakhoz képest, az APEH bruttó bevétel 383,8 milliárd forintos (12%-os) növekedésének és a VPOP által beszedett áfa bevétel 20,9 milliárd forintos (6,9%-os) csökkenésének egyenlegeként. Az import áfa bevétel 18,4 milliárd forinttal (8,7%-kal), a dohánytermékek után beszedett áfa bevétel pedig 2,5 milliárd forinttal (2,7%-kal) alacsonyabb volt az előző évinél. A 2010. évi áfa kiutalások szintje 217,8 milliárd forinttal (16,4%-kal) nőtt a bázishoz képest. A kiutalások befizetéseket meghaladó mértékű növekedésének háttérében a gazdasági növekedés összetevőinek eltérő alakulása áll, melyek különbözőképp hatnak az áfa bevételekre. Ezen kívül befolyásolta a bevételek alakulását a Parat-ügyben (állami támogatásra jutó, korábban le nem vonhatóan minősített ÁFA kifizetési kötelezettség) született bírósági döntés, melynek következtében összesen mintegy 18 milliárd forint ÁFA visszaigénylése bizonyult jogosnak.

2010. évben a gazdasági válságból való kilábalás motorja a kiutalások növekedése irányába ható export dinamikus bővülése volt. A fogyasztás volumene még nem állt növekedési pályára, csökkenési üteme azonban mérséklődött. A GDP volumene 2010-ben 1,2%-kal nőtt. A háztartások végső fogyasztásának volumene 2,2%-kal, ezen belül a háztartások fogyasztási kiadása 2,1%-kal csökkent. A közösségi fogyasztás 0,6%-kal csökkent, így a végső fogyasztás volumene összesen 2%-kal lett alacsonyabb a bázishoz képest. A beruházások volumene 5,6%-kal esett vissza. A belföldi felhasználás összességében 1,1%-kal csökkent, így 1,1 százalékponttal mérsékelte a GDP változását. Az export 14,1%-os, míg az import 12%-os növekedést mutatott éves szinten, 2,2 százalékponttal járulva hozzá a GDP növekedéséhez. Az áfa bevételek legnagyobb forrását jelentő folyóáras vásárolt fogyasztás esetében némi növekedés volt tapasztalható, ugyanis a fogyasztási volumenek csökkenését meghaladta az infláció mértéke. Ez utóbbiban szerepet játszott a 2009. júliusi áfa és jövedéki adóemelések fogyasztói árakra gyakorolt féléves áthúzódo hatása, valamint a 2010. év januári jövedéki adóemelés éves hatása is. A lakossági beruházások utáni áfa bevételekben tapasztalt szerény növekedés háttérében a lakásépítések és felújítások

csökkenő trendjét ellensúlyozó áfa kulcs emelés hatása áll. Az egyéb vásárlások – ezen belül is kiemelten kezelve az államháztartás folyó termelő felhasználása és beruházásai után keletkező áfa bevételeket – esetében is az volt megfigyelhető, hogy a takarékosabb államháztartási követelmények miatt csökkenő közösségi fogyasztás volumenét ellensúlyozta a kulcsemelés hatása.

2/2. ALCÍM: JÖVEDÉKI ADÓ

2010. évben jövedéki adó címén 856,5 milliárd forint bevétele származott a költségvetésnek. A teljesítés az éves előirányzattól 36,4 milliárd forinttal (4,1%-kal), az előző évhez viszonyítva pedig 12,3 milliárd forinttal (1,4%-kal) maradt el, amely a 2009. július 1-jei és a 2010. január 1-jei adóemelések, az évközi áthúzódó hatások, valamint a forgalom csökkenésének eredőjeként adódott. A bevételek legnagyobb hányadát – közel 60%-át – továbbra is az üzemanyagok utáni befizetések tették ki, ezen túlmenően a bevételek több mint 30%-a a dohánytermékek után, mintegy 10%-a pedig a szeszesitalok és egyéb termékek után folyt be. Ez a bázisévhez képest 4 százalékpontos átrendeződést jelent a dohánytermékekről az üzemanyagok javára. A főbb termékcsoportok utáni bevételek az alábbiak szerint alakultak:

- Az üzemanyagok esetében az adóbevétel 511,4 milliárd forint volt, 22,1 milliárd forinttal (4,5%-kal) magasabb az előző évi értéknél. A növekedés a befizetések – adóemeléseknek köszönhető – 22,7 milliárd forintot kitevő élénkülésének és az elsősorban mezőgazdasági felhasználáshoz kapcsolódó visszatérítések 0,6 milliárd forintos növekedésének eredőjeként adódott. 2010. évben – az előző évhez viszonyítva – a gázolaj szabadforgalma 5,3%-kal, a benziné közel 12%-kal csökkent. A fogyasztás csökkenése az év legelején volt a legmarkánsabb, melyet a januári adóemelés miatt az előző év végére előrehozott vásárlások magyaráztak. A fogyasztás csökkenése a jövedéki adóemelések mellett a növekvő világpiaci kőolajár és a gyengülő forintárfolyam által indukált üzemanyag áremelkedés kereslet-visszafogó hatásának is betudható. 2010. évben az üzemanyag árak a bázisévi szintet átlagosan 20%-kal haladták meg.
- A dohánytermékek jövedéki adóbevétele 262,2 milliárd forint volt, amely az előző évi értékhez képest 36 milliárd forinttal (12,1%-kal) alacsonyabb. Az adóbevétel bázishoz képesti csökkenése elsősorban annak tudható be, hogy a 2010. évi adóemelést megelőző rendkívül nagymértékű készletezés miatt 2009. év végén realizálódott a 2010. évre tervezett adóbevételek egy része. A 2011. év eleji – a korábbinál kisebb mértékű – adóemelést megelőzően már nem történt hasonló mértékű készletfelhalmozás. 2010. évben az iparági adatok szerint a hazai cigaretta kiskereskedelmi eladások volumene az előző évhez képest 7%-kal csökkent.
- A szeszesitalok és egyéb termékek jövedéki adóbevétele 83 milliárd forintot tett ki, amely mintegy 1,7 milliárd forinttal (2,1%-kal) magasabb a bázisnál. A növekmény az adóemelések, valamint a szabadforgalom csökkenésének eredőjeként adódott. 2010. évi szabadforgalmi adatok alapján a sör (szárazanyag-tartalomban mért) forgalma 7,9%-kal, míg a tömény szeszek forgalma 19%-kal esett vissza.

2/3. ALCÍM: REGISZTRÁCIÓS ADÓ

2010. évben regisztrációs adó címén 30 milliárd forint nettó bevétele származott a költségvetésnek, amely 31,3 milliárd forint befizetés és 1,3 milliárd forint visszautalás eredőjeként adódott. Ez az adóbevétel az éves előirányzattól 9,3 milliárd forinttal (23,6%-kal) elmaradt, melynek háttérében a gazdasági válság elhúzódó, gépjárműpiacra gyakorolt negatív hatása áll. Az adóbevétel a bázisév értékétől 3,6 milliárd forinttal (12%-kal) elmaradt. Az új személygépjárművek forgalomba helyezésének bázishoz képesti csökkenő trendje a vártnál később, csak a második félévtől fordult át növekedésbe. A visszautalások arányának bázisévhez képesti csökkenése azt mutatja, hogy csökkent a behozott gépjárművek külföldiek részére történt értékesítése. Az év egészében az új gépjárművek forgalomba helyezése a bázishoz képest mintegy 1%-kal csökkent, az import használt gépjárműveké viszont közel 20%-kal nőtt. Az új gépjárműveken belül főként a magasabb (5-6., 8.) adókatégoriájú gépjárművek forgalma esett vissza. Fentiek következtében az átlagos regisztrációs adótétel a bázisévi 524 ezer forint/darabról 499 ezer forint/darabra csökkent.

3. CÍM: LAKOSSÁG KÖLTSÉGVETÉSI BEFIZETÉSEI

3/1. ALCÍM: SZEMÉLYI JÖVEDELEMADÓ

A költségvetés 2010. évi személyi jövedelemadóból előirányzata 1881,1 milliárd forint, a ténylegesen befolyt bevétel 1767,9 milliárd forint lett. Az előirányzathoz viszonyított teljesítés 113,2 milliárd forintos, 6%-os elmaradást mutat. A tervtől való eltérésben – az előzetes számítások szerint - több tényező játszott szerepet:

- Az összevontan adózó jövedelmek utáni adó összege közel 100 milliárd forinttal elmarad a tervezett összegtől. Ebben szerepet játszott, hogy az Alkotmánybíróság 2009 decemberében alkotmányellenesnek ítélte és 2009. szeptember 1-jére visszamenőleg hatályon kívül helyezte a családi pótlék adózására vonatkozó szabályokat, amely két módon csökkentette a 2010. évre előirányzott adóbevételt: a családi pótlék miatt 2009-ben befizetett adó visszaigénylése 4,5 milliárd forinttal, míg a 2010-re korábban betervezett adóbevétel „kivétele” 30 milliárd forinttal, az együttes kiesés így 34,5 milliárd forint.
- Az elkülönülten adózó jövedelmek utáni adó – az előzetes számítások szerint – a tervezettnél közel 20 milliárd forinttal volt kevesebb. A bevételcsökkenésben kiemelt szerepet játszott az egyéni vállalkozói jövedelmek, az árfolyamnyereség, az ingatlan átruházásából származó jövedelem, a tőzsdei osztalék tervezettnél alacsonyabb összege.
- A kamatjövedelem utáni adóbefizetés összege 2010-ben mintegy 10 milliárd forinttal elmaradt a tervezett adóbevételtől.

A költségvetésbe 2010. évben befolyt 1767,9 milliárd forintnyi személyi jövedelemadó-bevétel 106,3 milliárd forinttal, 5,7%-kal volt kevesebb a bázisidőszaki bevételnél. Az 1767,9 milliárd forintos nettó bevételen belül a bruttó befizetések összege 1897,7 milliárd forint (a 2009. évhez képest 100 milliárd forintos, 5%-os csökkenés), míg a kiutalások összege 129,8 milliárd forint (a 2009. évhez képest 6,3 milliárd forintos, 5,1%-os növekedés) volt. A havi pénzforgalmi teljesítéseket

vizsgálva megállapítható, hogy 2010-ben – az előző év azonos hónapjaihoz képest – csupán augusztusban növekedett a személyi jövedelemadóból származó költségvetési bevétel, míg a többi hónapokban csökkent.

A személyi jövedelemadó bevétel 2010-ben tapasztalt csökkenése a folyóáras bruttó hazai termék növekedése mellett következett be, így a személyi jövedelemadó-bevétel/GDP hányados 2009 és 2010 között 7,2%-ról 6,5%-ra csökkent. Az összevontan adózó jövedelmekre vetített átlagos adóterhelés 2009 és 2010 között 18%-ról 16,4%-ra, 1,6 százalékponttal mérséklődött.

3/2. ALCÍM: EGYÉB LAKOSSÁGI ADÓK

2010. évben a költségvetésnek egyéb lakossági adóbefizetésekből 3 milliárd forint bevétele származott, mely az éves előirányzattól 2,8 milliárd forinttal marad el, annak 52,1%-át teszi ki. Az elmaradás a szeptemberben hatályba lépett, gyümölcspárlat főzést érintő szabályozásváltozás miatt kieső bérfőzési szeszadó bevételek miatt következett be. A bevétel mintegy 93%-át tett ki maga a bérfőzési szeszadó és valamivel több, mint 0,2 milliárd forintot az egyéb befizetések. Ez utóbbin belül a lakossági vámbefizetés összege 104 millió forintot tett ki, ezen túlmenően 109 millió forint volt a VP Központi Bűnüldözési Parancsnoksága vámbevételi számlájára befolyt összeg, 18 millió forint pedig az EU csatlakozás előtti vámbevételi számla egyenlege.

3/3. ALCÍM: MAGÁNSZEMÉLYEK KÜLÖNADÓJA

A magánszemélyek 2010-től megszűnt különadója címén a központi költségvetés a 2010. évre 4,3 milliárd forint bevételt irányzott elő. A tényleges 2010. évi adóbevétel 6,1 milliárd forint volt, amely 1,8 milliárd forinttal, 40,9%-kal több az előirányzatnál. Az előirányzathoz viszonyított többletbevételt a 2009. évről történő adóelszámolások miatti pénzforgalmi áthúzódások várakozást felülmúló összege magyarázza.

3/4. ALCÍM: LAKOSSÁGI ILLETÉKEK

Az illetékbefizetésekből a központi költségvetésnek 83,5 milliárd forint bevétele származott, ami a 2009. évi bevételhez viszonyítva 28,7 milliárd forintos, 25,5%-os csökkenést, az eredeti előirányzathoz viszonyítva pedig 26,5 milliárd forint elmaradást mutat, s így 75,9%-os teljesítésnek felel meg.

A központi költségvetést 2010-ben az illetékbélyegből befolyt bevétel 100%-a, az APEH által beszedett illetékbevétel 50%-a illette meg azzal a kitételrel, hogy az illetékbeszedéssel kapcsolatos költségekre – melyet korábban az illetékhivatal fenntartó önkormányzatok közvetlenül viseltek – a fővárosi területén képződött illeték 4%-át, a megye jogú városok és a megyék területén képződött illeték 8,5%-át a központi költségvetés visszatartja.

A 2009. évi teljesítéshez képest bekövetkező bevétel-csökkenésen belül illeték-nemenként jelentős az eltérés. Az öröklési illetékbevétel 0,9 milliárd forinttal (28%-kal), az ajándékozási illetékbevétel pedig 0,8 milliárd forinttal (39,5%-kal) csökkent. A visszerhes ingatlan átruházási illetékbevétel 22 milliárd forinttal (38%-kal), visszerhes gépjármű átruházási illetékbevétel 1,2 milliárd forinttal (13%-kal), az eljárási illetékbevétel pedig 3,8 milliárd forinttal (9,4%-kal) csökkent 2010-ben az előző évhez képest. A gazdasági válság tehát 2010. évben a prognosztizálnál erőteljesebben befolyásolta az illetékbevételeket. A válság hatása

megmutatkozott – főképp az ingatlanforgalom, illetve másodlagosan az ingatlanárak csökkenése miatt – a visszterhes vagyonszerzési illetékbevételekben, továbbá a gépjármű adás-vételek visszaesésével egyidejűleg a gépjármű vagyonszerzési illetékbevételek, valamint a gépjármű és egyéb okmányok kiállítása után fizetendő eljárási illeték csökkenésében. A gazdasági válság hatásán túlmenően az öröklési illetékbevételekben éreztette hatását az egyenesági rokonoknak biztosított mentesség, valamint az eljárási illetékekben a végrehajtással kapcsolatos egyes feladatok közjegyzőkhöz telepítése.

3/5. ALCÍM: EGYES VAGYONTÁRGYAK ADÓJA

Az adókötelezettség évközi megszüntetése miatt a jogcímet érintő befizetések és kiutalások 2010 szeptemberétől a fejezeten belüli egyéb befizetések (1. 10. alcím) bevételei között kerültek elszámolásra.

3/6. ALCÍM: MAGÁNSZEMÉLYEK JOGVISZONYÁNAK MEGSZŰNÉSÉHEZ KAPCSOLÓDÓ EGYES JÖVEDELMEINEK KÜLÖNADÓJA

A 2010. év október 1-jétől hatályba lépett a magánszemélyek jogviszonyának megszűnéséhez kapcsolódó egyes jövedelmekre alkalmazandó 98%-os különadóból a költségvetésnek 11,3 millió forint bevétele keletkezett. A különadót ugyan az Alkotmánybíróság október végén hatályon kívül helyezte, de az addig beérkezett összegek egy része a bevételi számlán maradt. A régi helyébe lépő törvényi szabályozás 2011 évtől ismét érvényesül.

3/7. ALCÍM: HÁZTARTÁSI ALKALMAZOTT UTÁNI REGISZTRÁCIÓS DÍJ

A háztartási alkalmazottak utáni regisztrációs díjból – az új törvényi rendelkezéseknek megfelelően először októbertől fizetendő közteherből – az év során 0,8 millió forintos bevétele származott a központi költségvetésnek.

4. CÍM: EGYÉB KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK

4/1. ALCÍM: VEGYES BEVÉTELEK

Az egyéb költségvetési bevételek 2010-ben 125,2 milliárd forintot tettek ki, amely mintegy háromszorosa a törvényi módosított előirányzatnak. Ennek összetevői a következők szerint alakultak:

Az egyéb vegyes bevételekből mintegy 22,8 milliárd forint folyt be a központi költségvetésbe az időszak folyamán, mely több mint négyszerese az eredeti előirányzatnak. Ezen belül a korábbi költségvetési kiadásokból történő visszatérülésekkel kapcsolatban 16,9 milliárd forint bevétele származott a költségvetésnek, melyből az általános tartalék terhére az Áht. 26. §-ának (4) bekezdése szerinti visszapótlási kötelezettség mellett nyújtott támogatások visszafizetése 1,4 milliárd forintot tett ki, pótelőirányzat ellensúlyozása címen pedig összesen 11,7 milliárd forint került elszámolásra a bevételek között, melyből 10 milliárd forint az Uniós fejlesztések fejezet 2009. évi kötelezettségvállalással nem terhelt maradványának átcsoportosításáról szóló 1053/2010. (III. 2.) és 1097/2010. (IV. 21.) Korm. határozatok értelmében a BKV Zrt.-nek évközben nyújtott kiegészítő támogatáshoz kapcsolódott. Az önkormányzatok 1,3 milliárd forint kamatot fizettek be

a jogtalanul igénybe vett támogatások után. A korábban átutalt összegekből a felszámolók 15,4 milliárd forintot fizettek vissza. A különféle díjakból, bírságokból, késedelmi kamatokból származó 4,2 milliárd forintos bevételből kiemelendő a verseny-felügyeleti bírságok 1,3 milliárd forintos összege. Az állami kezességek vállalásához kapcsolódóan 2010-ben 269,8 milliárd forint összegű kezességvállalási díj folyt be a központi költségvetésbe, melynek nagyobb része (167,5 milliárd forint) a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. jogszabályi állami kezesség melletti garancia- és hitelprogramjaihoz kapcsolódott.

A korábban lehívott egyedi és jogszabályi kezességekből, valamint viszontgaranciákból keletkező állami követelések érvényesítéséből 2010-ben együttesen 2,4 milliárd forint bevételt számolhatott el a költségvetés (140,3%). Ezen bevételek meghatározó tételei a Garantiqa Hitelgarancia Zrt. és az Agrár-vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány által behajtott összegek, illetve a Mehib Zrt. visszatérüléseként elszámolt összeg. A Garantiqa Hitelgarancia Zrt. kezességbevéltásainak átlagos megtérülése 13%-os mértékű volt (Széchenyi Kártyával együtt). A tavalyi évhez képesti rosszabb megtérülési arány annak a következménye, hogy a követelések mögött álló eszközök a gazdasági válság hatására leértékelődtek, így a követelésekért is alacsonyabb árat kapott a garantőr szervezet. A behajtott összegekből a költségvetésnek 1,4 milliárd forintot utalt át a társaság.

Az Európai Bizottság „C(2010)3553 végleges” határozatában megállapította, hogy a MOL Nyrt. a korábbi időszakban az uniós jogot sértő állami támogatásban részesült és kötelezte a Magyar Államot, hogy 2010. augusztus 10-éig szüntesse meg a tiltott állami támogatás nyújtását, tovább 2010. október 10-éig fizetesse vissza a MOL-lal a kamatos kamattal növelt jogellenes állami támogatást. A MOL Nyrt. által mindez alapján 2010. szeptemberében befizetett összesen 35,2 milliárd forint – a 2010. évi költségvetési törvény módosításával összhangban – az egyéb bevételek között került kimutatásra.

Az 52 év felettiiek számára a magánnyugdíjrendszerből a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe 2009-ben lehetővé vált visszalépés folyamata 2010-ben is folytatódott. A mintegy százezer visszalépő fő után a magánnyugdíj-pénztárak összesen 64,8 milliárd forintot fizettek be az államkasszába. A törvényi előírás szerint a visszalépő pénztártag magánnyugdíjpénztárral szembeni követelését a pénztár – pénzben, vagy értékpapírban - a Magyar Államnak adja át, melyet a központi költségvetésben az egyéb bevételek között kell elszámolni. Ez a bevételi jogcím az elsődleges oka az egyéb költségvetési bevételek jelentős túlteljesülésének, hiszen az előirányzat tervezésekor ilyen bevétellel még nem számoltunk.

5. CÍM: KÖLTSÉGVETÉSI BEFIZETÉSEK

5/1. ALCÍM: KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK

A központi költségvetési szervektől származó befizetések 2010-ben összesen 57,3 milliárd forint összeget tettek ki, 39,4%-át a 2009. évi előirányzat-maradvány terhére előírt befizetési kötelezettségből befolyt 22,6 milliárd forint adta. További jelentősebb bevétel a teljesen saját bevételből gazdálkodó intézmények részére meghatározott befizetési kötelezettségek (mintegy 30,4 milliárd forint) teljesítése, valamint az egyéb befizetések 4,3 milliárd forintja (BM 2,6 milliárd forint, NEFMI

0,9 milliárd forint, KIM 0,5 milliárd forint, HM 0,1 milliárd forint, KBT 0,2 milliárd forint).

5/2. ALCÍM: HELYI ÖNKORMÁNYZATOK BEFIZETÉSEI

A helyi önkormányzatok befizetései címen 2010. évben a teljesítés 11,6 milliárd forint volt, ami a 9,5 milliárd forintos eredeti előirányzati összeg 122%-a. A túlteljesítés oka a 2009. évi zárszámadás kapcsán a jogtalanul igényelt támogatások 2010-ben történt visszafizetése.

5/3. ALCÍM: ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPOK BEFIZETÉSEI

A 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 18. § (2) bekezdése előírta, hogy a Munkaerőpiaci Alap 8 milliárd forint adjon át a központi költségvetésbe a rendelkezésre állási támogatásban részesülők közcélú foglalkoztatásához, a munkabért terhelő járulékokra. A befizetési kötelezettségét az Alap teljesítette.

7. CÍM: EGYÉB UNIÓS BEVÉTELEK

Az Európai Unió költségvetési bevételeit képező, Magyarországon beszedett ún. tradicionális saját források (vámok, cukorágazati hozzájárulások) 25%-a a beszedési költségek fedezeteként a hazai költségvetést illeti.

7/2. ALCÍM: VÁMBESZEDÉSI KÖLTSÉG MEGTÉRÍTÉSE

A vámbeszedési költség megtérítése címen 2010-ben a központi költségvetést a tervezett 7,2 milliárd forinttal szemben 8,4 milliárd forint illette meg, így a növekmény mértéke 1,2 milliárd forint volt. Az előirányzat teljesítését alapvetően az növelte, hogy a 2010. évi harmadik országbeli forgalom a tervezett 4989 milliárd forint helyett 5656 milliárd forint mértékben realizálódott, viszont csökkentette az, hogy az átlagvám mértéke a tervezett 0,62% helyett csak 0,61%-os mértékű volt. A leírtak következtében a bruttó vámbevétel a tervezett 30,7 milliárd forinttal szemben 34,3 milliárd forint mértékben realizálódott. A volumennövekedés és az átlagvám százalékos mértéke együttes változásának hatása – figyelemmel arra, hogy a tagállamok a beszedett összeg 25%-át megtarthatják a beszedés költségeinek finanszírozására – 0,9 milliárd forint volt.

7/3. ALCÍM: CUKORÁGAZATI HOZZÁJÁRULÁS BESZEDÉSI KÖLTSÉG MEGTÉRÍTÉSE

Cukorágazati hozzájárulás beszedési költség megtérítése címén 2010-ben a magyar költségvetést 162,5 millió forint bevétel illette meg, amely elmarad a tervezett 176 millió forintos előirányzattól (a törvényi előirányzat 92,3%-a). A különbség részben árfolyameltérésekből származik, mivel a tervezési 272,1 Ft/euró árfolyamhoz képest a termelési díjat végül 269,7 Ft/euró árfolyamon kellett megfizetni. Másrészt a magyarországi cukorgyárakat a cukorilletékek tekintetében 2010-ben visszatérítés illette meg. A gyártóknak járó összesen 48 millió forint összegű visszatérítést – az Európai Unió hagyományos saját forrásainak befizetéséhez hasonlóan – 75%-25% arányban az uniós és a központi költségvetési forrásból kellett teljesíteni, így a jogcímről végül 12 millió forint kifizetésére került sor.

7/4. ALCÍM: UNIÓS TÁMOGATÁSOK UTÓLAGOS MEGTÉRÜLÉSE

Az uniós támogatások utólagos megtérítéseként az előirányzat egyenlege -8,7 milliárd forint lett, mely az eredeti 3,5 milliárd forinttól jelentős mértékben elmaradt. A csökkenés az előirányzatot terhelő visszautalás miatt nagyobb mértékű lett volna, azonban nem várt bevételek végül némiképpen javították az egyenleget, mely így is negatív szám lett:

- az Európai Bizottság által szabálytalannak ítélt M7-es autópálya beruházás korábban már elszámolt, 32,7 milliárd forint összegű uniós bevételét az Igazoló Hatóság Kohéziós Alap számlájára vissza kellett vezetni.
- A Szegedi regionális Hulladékgazdálkodási Kohéziós Alap projekt csekély mértékű végső kifizetés rendezése is megtörtént az Európai Bizottság részéről.
- A korábban tisztán központi költségvetési támogatásból (jellemzően a Gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése előirányzat terhére) megvalósuló, majd uniós finanszírozásba bevont projektek (pl.: M43, M0 autópálya beruházás) utólagosan elszámolt uniós bevételei szintén a XLII. A központi költségvetés fő bevételei fejezetbe kerültek.
- A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv zárása kapcsán a végső egyenleg-kifizetés rendezése az Európai Bizottság kései utalása miatt átcsúszott 2010. évre.
- Az I. Nemzeti Fejlesztési Terv projektjei tekintetében jelentkeztek olyan bevételek, melyek az időközi kifizetésekhez kapcsolódtak, azonban a költségnyilatkozatokat a zárással együtt nyújtották be, így felhasználásuk a XIX. Uniós fejlesztések fejezetben már nem volt indokolható.
- A TEN-T közlekedésfejlesztéssel kapcsolatos egyéb uniós program esetében az Európai Bizottság végső elszámolása kapcsán keletkezett bevétel is ezen az előirányzaton jelent meg.

Dr. Matolcsy György
nemzetgazdasági miniszter