

Érkezett: 2011 OKT 03.



Az Országgyűlés

Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának

Nemzeti összetartozás  
bizottságának

## a j á n l á s a

*"Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról szóló T/4046. számú  
törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint a Nemzeti összetartozás bizottsága megvitatta a **"Civitas Invicta" - Szigetvár, a leghősiesebb városról** szóló, T/4046. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4046/1-2. számú módosító javaslatokat.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Farkas Gergely és Németh Zsolt** képviselő a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

"Civitas [**Invicta**] Heroicissima" - Szigetvár, a leghősiesebb városról"

T/4046/1/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3.

**Indokolás:** Lásd a T/4046/1/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet  
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

**2. Farkas Gergely és Németh Zsolt** képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"1. § Az Országgyűlés Szigetvár védőinek tántoríthatatlan bátorságát, a hazaszeretetből és áldozatvállalásból való példamutatását örök emlékezetül törvénybe iktatja."

**Indokolás:** Lásd a T/4046/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** nem támogatja  
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet  
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

**3. Farkas Gergely és Németh Zsolt** képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"2. § Az Országgyűlés Szigetvár városnak a „Leghősiesebb Város” („Civitas [**Invicta**] Heroicissima") címet adományozza."

T/4046/1/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 3.

**Indokolás:** Lásd a **T/4046/1/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Nemzeti összetartozás** biz. egyharmada sem támogatja
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2011. október 3.

**Dr. Láng Zsolt s.k.,**  
az **Önkormányzati és területfejlesztési**  
bizottság elnöke

**Potápi Árpád János s.k.,**  
a **Nemzeti összetartozás**  
bizottság elnöke