



Az Országgyűlés

Számvevőszéki és költségvetési  
bizottságának

**a j á n l á s a**

*az államháztartás stabilitását elősegítő egyes adótörvények módosításáról  
szóló T/4049. számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta az **államháztartás stabilitását elősegítő egyes adótörvények módosításáról** szóló, T/4049. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/4049/1-6. számú módosító javaslatokat.

**Dr. Kiss Sándor és dr. Gyenes Géza** képviselő a T/4049/1. sz. módosító javaslatát visszavonta.

Az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

- Jöt.:** a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény
- Szjtv.:** a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény
- Art.:** az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Gőgös Zoltán, Ficsor Ádám és Harangozó Gábor képviselő a törvényjavaslat 4. § (1) bekezdésében a Jöt. 64. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/4. § (1) A Jöt. 64. § (2)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) Az adó mértéke – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – az (1) bekezdés szerinti adóalapra 414 150 forint, a párlat [**és az aromák közül kizárólag természetes aroma hozzáadásával előállított termék**] esetében 289 900 forint."

**Indokolás:** Lásd a **T/4049/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**2. Dr. Hörcsik Richárd képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában a Jöt. 97. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/9. § A Jöt. 97. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke/

"b) a szivarra, a szivarkára a kiskereskedelmi eladási ár 28,5 százaléka[, **de legalább 5000 forint/ezer darab];"**

T/4049/4/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/4049/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Dr. Höresik Richárd** képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Jöt. 97. § (2) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/10. § A Jöt. 97. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke/

"b) a szivarra, a szivarkára a kiskereskedelmi eladási ár 28,5 százaléka[, **de legalább 5500 forint/ezer darab];**"

T/4049/4/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/4049/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**4. Dr. Hörcsik Richárd** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában a Jöt. 97. § (2) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/11. § A Jöt. 97. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke/

"b) a szivarra, a szivarkára a kiskereskedelmi eladási ár 28,5 százaléka[, **de legalább 6000 forint/ezer darab];**"

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/4049/4/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**5. Dr. Höresik Richárd képviselő a törvényjavaslat 12. §-ának – a Jöt. 98. § (2) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:**

"[12. § A Jöt. 98. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adójegy az adójegyen feltüntetett kiskereskedelmi eladási ár és a 97. § (4) bekezdése szerinti százaléktérték szorzatának egy század részeként számított általános forgalmi adó, valamint

a) a cigaretta esetében az adójegyen feltüntetett mennyiség és kiskereskedelmi eladási ár alapján számított adó – illetve ha ez az adó kisebb, az adójegyen feltüntetett mennyiség és a 97. § (2) bekezdés a) pontjában előírt, ezer darabra meghatározott legkisebb adómérték alapján számított adó –,

b) a szivar és a szivarka esetében az adójegyen feltüntetett kiskereskedelmi eladási ár alapján számított adó – illetve ha ez az adó kisebb, az adójegyen feltüntetett mennyiség és a 97. § (2) bekezdés b) pontjában előírt, ezer darabra meghatározott legkisebb adómérték alapján számított adó –,

c) a finomra vágott fogyasztási dohány esetében az adójegyen feltüntetett kiskereskedelmi eladási ár alapján számított adó – illetve ha ez az adó kisebb, az adójegyen feltüntetett mennyiség és a 97. § (2) bekezdés c) pontjában előírt, 1 kilogrammra meghatározott legkisebb adómérték alapján számított adó –,

d) az egyéb fogyasztási dohány esetében az adójegyen feltüntetett kiskereskedelmi eladási ár alapján számított adó – illetve ha ez az adó kisebb, az adójegyen feltüntetett mennyiség és a 97. § (2) bekezdés d) pontjában előírt, 1 kilogrammra meghatározott legkisebb adómérték alapján számított adó –

együttes összegének megfelelő értéket testesít meg.”]

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/4049/4/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Dr. Hörcsik Richárd** képviselő a törvényjavaslat **13. §-ában a Jöt. 98/A. § (2) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

/13. § A Jöt. 98/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"[(2) **Adómérték-változás hatálybalépését követő 30. napon túl a jövedéki engedélyes kereskedő, az importáló és a nem jövedéki engedélyes kereskedő kizárólag a hatályos adómértéknek megfelelő adójeggyel ellátott dohánygyártmányt értékesíthet, birtokolhat.**

(3)] (2) A más tagállamból beszerzett dohánygyártmányra az adójegyet a bejegyzett kereskedőnek legkésőbb a dohánygyártmány fogadásának napján kell átvennie, és legkésőbb a dohánygyártmány fogadásának napját követő öt munkanapon belül kell felhelyeznie.""

**Indokolás:** Lásd a T/4049/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**7. Dr. Hörcsik Richárd** képviselő a törvényjavaslat **13. §-ában a Jöt. 98/A. § (2) bekezdésének az elhagyását, valamint **13. §-ának új (2) bekezdéssel – a Jöt. 98/A. § (3) bekezdését érintően – történő kiegészítését** javasolja:**

"13. § (1) A Jöt. 98/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„98/A. § (1) A dohánygyártmány az adómérték változásának hatálybalépését követően csak az új adómértéknek megfelelő adójeggyel bocsátható szabad forgalomba, illetve importálható a szabad forgalom számára és hozható be más tagállamból.

(2) **[Adómérték-változás hatálybalépését követő 30. napon túl a jövedéki engedélyes kereskedő, az importáló és a nem jövedéki engedélyes kereskedő kizárólag a hatályos adómértéknek megfelelő adójeggyel ellátott dohánygyártmányt értékesíthet, birtokolhat.**

(3)] A más tagállamból beszerzett dohánygyártmányra az adójegyet a bejegyzett kereskedőnek legkésőbb a dohánygyártmány fogadásának napján kell átvennie, és legkésőbb a dohánygyártmány fogadásának napját követő öt munkanapon belül kell felhelyeznie.""

(2) A Jöt. 98/A. §-a kiegészül az alábbi (3) bekezdéssel:

„(3) Adómérték-változás hatálybalépését követő 30. napon túl a jövedéki engedélyes kereskedő és az importáló kizárólag a hatályos adómértéknek megfelelő adójeggyel ellátott dohánygyártmányt értékesíthet.””

T/4049/5/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 9.

**Indokolás:** Lásd a T/4049/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**8. Dr. Gyenes Géza és dr. Kiss Sándor képviselő a törvényjavaslat 13. §-ában a Jöt. 98/A. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/13. § A Jöt. 98/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) Adómérték-változás hatálybalépését követő [30.] 180. napon túl a jövedéki engedélyes kereskedő, az importáló és a nem jövedéki engedélyes kereskedő kizárólag a hatályos adómértéknek megfelelő adójeggyel ellátott dohánygyártmányt értékesíthet, birtokolhat."

**Indokolás:** Lásd a T/4049/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**9. Dr. Hőrcsik Richárd képviselő a törvényjavaslat 22. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"(2) A 10. § és a 13. § (2) bekezdése 2012. május 1-jén lép hatályba."

T/4049/5/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 9.

**Indokolás:** Lásd a T/4049/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2011. szeptember 13.

**dr. Nyikos László s.k.,  
a Számvevőszéki és költségvetési  
bizottság elnöke**