

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
LEHET MÁS A POLITIKA**

Országgyűlés Hivatala

irányítószám: T/4365/70

Érkezett: 2011 NOV 02.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló T/4365. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz – a Házsabály 94. §-ában foglaltaknak megfelelően –

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat 2012. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) – a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javaslom:

Javaslat a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím-csop. szám	Jogcím szám	Előir. csop. szám	Kiemelt ei. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím-csop. név	Jogcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT						
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS				
XLII							A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI																			
	2						Fogyasztáshoz kapcsolt adók																			
		9					Általános forgalmi adó								[2 697 700,0]			+6 112,1						2 707 812,1		
IX							IX. HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÁMOGATÁSAI ÉS HELYBEN MARADÓ SZEMÉLYI JÖVEDELEMDADÓJA																			
	3						Normatív hozzájárulások																			
		12					Szociális és gyermekvédelmi bentlakásos és átmeneti intézményi ellátások							[21 931,8]			+6 112,1								28 043,9	

Megjegyzés: a formanyomtatványon tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A rész-előirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.

- Az előzőekben részletezettekkel összefüggésben, a törvényjavaslat 3. számú melléklete 14. pontjában az a) alpont következő módosítását javasolom:

3. számú melléklet

„a) Bölcsődei ellátás

FAJLAGOS ÖSSZEG: 494 100 forint/fő

A hozzájárulás a Gyvt. alapján szervezett, a helyi önkormányzat által fenntartott (naposés/vagy hetes) bölcsődében ellátott beíratott gyermekek után vehető igénybe.

Ha az önkormányzat egy szervezeti egység keretében napos és hetes bölcsődét is üzemeltet, akkor az ellátásban részesülő gyermeket csak egy intézménytípusnál lehet számításba venni.

A hozzájárulás tartalmazza a gyermekek napközbeni ellátása keretében nyújtott étkeztetés térítési díjának normatív alapon történő mérsékléséhez kapcsolódó támogatást is.

A bölcsődében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt. tv.) 30. § (1) bekezdése alapján korai fejlesztésben és gondozásban, illetve a Közokt. tv. 30. § (6) bekezdése alapján fejlesztő felkészítésben részesülő gyermek után az önkormányzat e hozzájáruláson túlmenően igénybe veheti a 16. bb) és a 16. bc) pont szerinti hozzájárulást.

A Közokt. tv. 33. § (14) bekezdése szerinti egységes óvoda-bölcsőde intézmény keretei között ellátásban részesülő bölcsődés korú, második életévüket betöltő gyermekek után nem az e pontban meghatározott, hanem a 15. a) pont szerinti normatív hozzájárulás vehető igénybe az ott megállapított feltételeknek megfelelően.

Az ellátottak számának meghatározása: **[tervezéskor az ellátottak éves becsült számának figyelembevételével meghatározott gondozási napok száma osztva 252-vel, elszámoláskor a bölcsődék havi jelentőlapja szerinti, naponta ténylegesen ellátásban részesülő gyermekek száma alapján összesített éves gondozási napok száma osztva 252-vel.]** A bölcsődei nevelés-gondozásban részesülő gyermekek után a 2011. december 31. statisztikai létszámadatok alapján. Az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor a december 31-i létszámadatok szorozva az egy főre eső normatíva összegével, de maximum a december 31. szerinti férőhelyszám vehető figyelembe. Elszámolásnál a bölcsődék havi jelentőlapja szerinti statisztikai létszámadatok éves összege osztva a nyitvatartási napokkal (227-vel) szorozva az egy főre eső normatíva összegével.

INDOKOLÁS

Az LMP társadalmpolitikájának kulcsszavai a társadalmi igazságosság, gondoskodás és szolidaritás. A jövő generációival szemben társadalmi felelősségünk, hogy minőségi oktatásban és egészségügyi szolgáltatásokban részesüljön mindenki függetlenül attól, hogy hol él az országban. A rendszerváltás utáni két évtizedben kialakuló, majd az utóbbi másfél évben tovább súlyosbodó válságnak Magyarországon három fő tényezője van. Az igazságtalan iskolarendszer, amely még jobban felerősíti az otthonról hozott hátrányokat a gyerekek között, s sokukat nem készíti fel a munka világába való beilleszkedésre. A részben emiatt fennálló, az EU átlaghoz képest jócskán elmaradó, folyamatosan alacsony foglalkoztatottság és a kialakuló területi egyenlőtlenségek olyan mértékűek, hogy a leghátrányosabb helyzetű kistérségekben ma minden egyszerre hiányzik: a munka, a megfelelő színvonalon hozzáférhető közszolgáltatások és a remény. Az LMP Igazságos Magyarország programja ebből a reménytelenségből kínál kiutat. Most van az utolsó pillanat, amikor még megakadályozhatjuk, hogy az elszabaduló egyenlőtlenségek véglegesen kettészakítsák a magyar társadalmat, és feléljék közös jövőnket.

A vénynélküli gyógyszerek, bár gyógyszernek nevezik őket, szabadon reklámozható termékek. A fogyasztásukat ösztönző reklám- és marketingtevékenység láthatóan bővül (tévéreklámok, patikai helyszíni reklámok), az áfa alapjául szolgáló termékár egy része reklám- és marketingköltség. Ennek eredményeként fogyasztásuk darabszámra (+5 százalék) és forgalomban (+13 százalék) is az átlagos forgalom felett nőtt mind arányban, mind abszolút értékben, és már az évi 523 milliárd forintnyi teljes gyógyszerfogyasztás 26 százalékát adják úgy, hogy a magyar lakosság gyógyszerfogyasztása világviszonylatban is kiugróan magas, és évente kétezer tonna lejárt, illetve fel nem használt gyógyszerhulladék keletkezik a lakoságnál. Egy részük a kedvezményes kulcsos gyógynövényekkel,

illetve életmódváltással helyettesíthető lenne. A jelenleg számolt teljes bevételkiesés 27 milliárd Ft, az 5 százalékos kulcs alóli kivezetéssel a magasabb ár miatt várt fogyasztáscsökkenéssel számolva 20 milliárd Ft többletbevételt várunk. A vénynélküli gyógyszerek áfájának növeléséből származó többletbevételt visszaforgatjuk az egészségügybe, megelőzés céljára.

A bölcsődefejlesztésre és a családi napközik fejlesztésére egyaránt óriási az igény, az előbbi stabilabb, az utóbbi gyorsabban kiépíthető és rugalmasabb ellátási forma. Párhuzamosan kell ezeket a szolgáltatásokat fejleszteni úgy, hogy a jelenlegi óriási területi és társadalmi szórás, vagyis az egyenlőtlenségek csökkenjenek. Mindkét intézménytípus esetében be kell vonni az Európai Szociális Alap forrásait. Ezen intézmények fejlesztése a kistélepüléseken jelentős munkahelyteremtő hatással is bírna. Egy komplex csomag keretében először is a bölcsődék finanszírozásánál is kompenzáljuk a normatívák elinflálását nem tartjuk megengedhetőnek, az intézményekben nem lehet csökkenő forrásból fenntartani a szolgáltatás színvonalát.

A bölcsődei normatíva 2012 évben 494 100,- Ft/fő/év. Az osztószám 252 / ez azt jelenti, hogy csak a fizetett ünnepekkel van csökkentve a nyári zárással nem. A tényleges nyitva tartási napok száma 227 nap/év körül van.

A bölcsődék a törvénytervezetben meghatározott számítási módszerrel – ellentétben az óvodákkal - nem a felvett, nem a férőhely, hanem a naponta jelenlévő gyermekek után kapják a normatívát, pedig az épületet ugyanúgy kell fűteni, világítani, ha a fél csoport nincs bent betegség miatt. Ezenkívül, azokra a napokra, amikor ki lehet adni a nyári szabadságokat és el lehet végezni a tisztasági festést, nagytakarítást, szintén nem jár normatíva. A bölcsődék csupán az év 252 napjára kapnak pénzt, vagyis komoly összegeket buknak minden egyes napon, amikor nincs bent elég vagy minden gyerek. Továbbá a benyújtott tervezet szerinti hozzájárulás tartalmazza a gyermekek napközbeni ellátása keretében nyújtott étkeztetés térítési díjának normatív alapon történő mérsékléséhez kapcsolódó támogatást is, ez az óvodák esetében külön soron van (8. sz. melléklet 4/a pont: 68 000 fő/év), ezért a bölcsődéknél ezen egybeszámítás, további normatívától való elesést jelent. Indokolt lenne az étkeztetési térítési díj normatív alapon történő mérsékléséhez adott támogatást külön venni a normatívától, úgy, mint a közoktatási intézmények esetében megjelenik (8. sz. melléklet 4/a pont: 68 000 fő/év).

Átlagokkal számolva egy 120 fős bölcsődében körülbelül 92 gyerek után lehet lehívni a normatívát, ez teljes abszurdum.

Még ma is országos jelenség, hogy a bölcsődékben a férőhelyszám felett vesznek fel gyermekeket – ami törvényellenes –, de az állami normatíva a jelenlegi számítási mód szerint még a férőhelyszám mértékéig sem igényelhető.

Ezért indokoltnak látjuk megszüntetni a bölcsődei normatíva számítási módja és lehívása tekintetében a jelenleg más intézményekkel szemben fennálló hátrányos megkülönböztetést, pl. óvoda. Az intézkedéssel az önkormányzatok bölcsőde fenntartási nehézségei is enyhítésre kerülnének. Melynek alapja a jelenlegi hibás osztószám (252) elhagyása, s helyette a statisztikai létszám és a tényleges nyitvatartási nap szerepeltetése.

Háttérszámítások egy 100 férőhelyes bölcsődére vonatkozóan:

A 2012-re szóló tervezet szerint: 100 férőhelyes bölcsőde átlagos kihasználtsága éves szinten 80 % vagyis, a naponta 80 gyermeket gondoznak.

$80 \text{ fő} \times 227 \text{ nyitvatartási nap} = 18\,160 \text{ gondozási nap}$

$18\,160 : 252 = 72,06$ vagyis kb. **72 gyermekre igényelhető a normatíva, 28 % eleve elveszett**

A módosító javaslat szerint:

100 férőhelyes bölcsőde december 31-i statisztikai létszáma kb: 98 - 100 gyerek.

98 fő esetén:

$98 \text{ fő} \times 227 \text{ nyitvatartási nap} = 22\,246 \text{ gondozási nap}$

$22\,246 : 227 = 98$, vagyis **98 gyermekre igényelhető a normatíva,**

100 fő esetén:

100 fő x 227 nyitvatartási nap = 22 700 gondozási nap

$22\ 700 : 227 = 100$, vagyis 100 **gyermekre igényelhető a normatíva, mely figyelembe veszi az esetleges hiányzásokat!** Továbbá a túltöltöttséget is megakadályozza, mert nem lesz érdeke az intézményeknek túltölteni - a gyermeki fejlődés rovására az intézményeket (mert vissza kell fizetni a maximum férőhelyen felüli korábban lehívott összeget).

A normatíva számított összegeinek összehasonlítása 100 férőhelyre vonatkozóan:

2012. költségvetési tv. alapján (az osztószám miatt): $72 \times 494\ 100\ \text{Ft} = 35\ 575\ 200\ \text{Ft/év}$

Statisztikai létszámra (módosító javaslat szerint): $98 \times 494\ 100\ \text{Ft} = 48\ 421\ 800\ \text{Ft/év}$

Férőhelyre: $100 \times 494\ 100\ \text{Ft} = 49\ 410\ 000\ \text{Ft/év}$

Egy gyermekre számított lehívható normatíva/nap:

- Tervezet szerint: $494\ 100 / 252 = 1960,7\ \text{Ft/fő/nap}$

- Módosító szerint: $494\ 100 / 227 = 2176,65\ \text{Ft/fő/nap}$

Különbség: + 215,95 Ft/fő/nap


Országos adatokra vonatkozóan (2010 évi KSH adatok):


A 2010 évi KSH adatok szerint 35 782 a beíratott gyermekek száma.


2012. költségvetési tv. alapján (az osztószám miatt) kb.: $23\ 412 \times 494\ 100\ \text{Ft} = 11\ 567\ 869\ 200\ \text{Ft/év}$

Statisztikai létszámra (módosító javaslat szerint): $35\ 782 \times 494\ 100\ \text{Ft} = 17\ 679\ 886\ 200\ \text{Ft/év}$ különbség:
6 112 017 000 Ft/év

Budapest, 2011. november 2.


Ertsey Katalin
LMP


Vágó Gábor
LMP


Szilágyi Péter
LMP