

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
LEHET MÁS A POLITIKA

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4365/213

Érkezett: 2011 NOV 02

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló T/4365. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz – a Hárszabály 94. §-ában foglaltaknak megfelelően –

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat 2012. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) – a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom:

Javaslat a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcím-csop. szám	Jogcím szám	Előir. csop. szám	Kiemelt ei. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím-csop. név	Jogcím név	Előir. csop. név	Kiemelt előirányzat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS			
XLII.							A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI																		
	2.						Fogyasztáshoz kapcsolt adók																		
		4.					Komplex gépiárműadó							[0,0]			+3 000,0							3 000,0	
X.							KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM																		
	20.						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
		3.					Allamháztartáson kívüli szervezetek támogatása																		
			14.				Nemzeti Civil Alaprogram							[1 380,0]		[1 380,0]	+3 000,0		+3 000,0				4 380,0		4 380,0
				1.			NCA civil szektor fejlesztése leghátrányosabb helyzetű településeken. feladatellátásuk támogatása							[0,0]			+ 3 000,0						3 000,0		

Megjegyzés: a formanyomtatványon tartalmilag-logikailag összetartozó, részlelemben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.

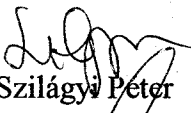
INDOKOLÁS

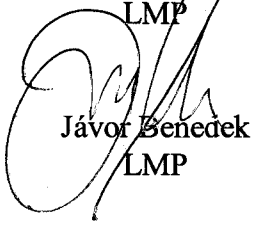
Az LMP költségvetési politikájának kiemelt eleme az ökológiai adóreform bevezetése és a szolidáris közteherviselés megvalósítása illetve helyreállítása. Ökológiai adóreformunkat több lépésben hajtjuk végre, a lakosság teherviselő képességére illetve a gazdaságra gyakorolt versenyképességi hatásokra való tekintettel. Ennek legfontosabb célja a környezetszennyező tevékenységek adóztatása révén a valós környezeti károk és az infrastruktúrahasználat tényleges költségeinek megjelenítése az energiahasználat, a közlekedés és a hulladékkezelés terén. Szolidáris közteherviselés programunk keretében a személyi jövedelmek adóztatásának méltányosságát állítjuk vissza a progresszivitás bevezetésével és a romboló egykulcsos adó megszüntetésével, a tőkejövedelmek indokolatlanul alacsony adóztatását a nemzetközi gyakorlatban is alkalmazott szintre állítjuk vissza. Adóreformunk része az indokolatlan (fenntarthatóságot ellenőztönző vagy társadalmi igazságosságot romboló) adótámogatások kivezetése is.

Ez egy alapvetően vagyonadó jellegű adó lenne az ingatlanadó problémái nélkül. Táblázatos alapú érték meghatározás alapján lenne kivethető, az adókulcs nagyságrendileg az érték 2-3 százaléka lenne, környezeti kategória szerinti +/- 50 százalékos korrekcióval. A nagyon alacsony jövedelműeket nem érinti, az alacsony jövedelműek számára kedvezőbb, mint a súlyadó. Előnye, hogy felváltja a ma majdnem flat-rate adóként működő, így igazságtalan és kevés bevételt hozó súlyadót és a számos működési problémával küzdő – mert pont a legértékesebb autóknál jellemzően könnyedén kijátszható – regisztrációs adót. Megfontolandó, hogy a regisztrációs adó működése vitatott, kivezetése esetleg csak fokozatosan lehetséges. Hátránya, hogy az öregebb autóknál nehezebb az adózás alapjaként korrekt értéket meghatározni, az nagyon függ a műszaki állapottól, valamint az adónem nem kezeli a következő externáliákat: közterület-foglalás (amit a parkolással kapcsolatosan kell kezelni), légszennyezés (amit részben fogyasztásarányosan kell kezelni – például a gázolaj jövedéki adóját a benzinével egy szintre kell emelni, részben pedig helyszíntől függően kezelni –, behajtási díjjal). A többletbevétel nagyságrendje kb. 50 milliárd Ft, ezt pontosítani a kategóriák és az azokhoz tartozó mértékek finomításával lehet. A környezethasználat díjainak emelésével az átgondoltabb, takarékosabb talaj és vízhasználatot kell ösztönözni. A környezetvédelmi bírságok emelésével pedig azt, hogy a gazdasági és társadalmi tevékenységek során ne mindig a környezet és az élővilág (és benne az ember életminősége, egészsége) jelentse a kisebb ellenállás irányát.

Szintén megfigyelhető, hogy a civil szféra éppen a leszakadó térségekben fejletlen, ezért önmagában a szektor támogatásának növelése azok eloszlása miatt tovább mélyíti a szakadékot az egyes települések, országrészek között. A civil aktivitás ugyanakkor egy rendkívül nagy segítséget jelenthet ezeken a településeken a közszolgáltatások magasabb színvonalú és költségkímélőbb megszervezéséhez, ezért lehetőséget kell adni az önkormányzatoknak, hogy kötelezettségeiknek ilyen módon megfelelhessenek, egyúttal a helyi közösség is fejlődhessen és tudjon tenni önmagáért.

Budapest, 2011. október 25.


Szilágyi Péter
LMP


Jávori Benedek
LMP


Ertsey Katalin
LMP