



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
LEHET MÁS A POLITIKA

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4365/261

Érkezett: 2011 NOV 02.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló T/4365. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz – a Hárszabály 94. §-ában foglaltaknak megfelelően –

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat 2012. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) – a túloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom:

INDOKOLÁS

2010 nyarán a 19 százalékos helyett 10 százalékos, kedvezményes TA-kulcs igénybevételének határát a valóban indokolt, a kis- és középvállalkozások nagyságrendjéhez illeszkedő évi 50 M Ft-os szintről a már egyértelműen középvállalati méretet jelentő 500 M Ft-ra emelték. Ezt indokolatlannak tartjuk, ezért szükségesnek látjuk az eredeti, 50 M Ft-os határ visszaállítását, amitől 68 milliárd Ft többletbevétel várunk. Ugyanis ez az adóalapsáv a már tökeerősebb középvállalati szektornak kedvez, a kedvezményes adókulcs bevezetése nem jelent többlet gazdasági teljesítményösztonzést azonban komoly kieső bevételt jelent a költségvetésből. Gazdasági visszaesés esetén az adóalap szűkülése egyébként is jelentősebb hatású mint az adókulcs csökkenése. Jól látható az a 2010-es zárszámadás törvényből, a 2010-es terv – tény eltérésekből kiszűrve az évközbéli kedvezményes sávhatár emelést. Az 50 millió Ft-os adóalap szintnél tartjuk indokoltnak a kedvezményes kulcs fenntartását. Ezzel akár 60 milliárd Ft-ot meghaladó többletbevételre lehet szert tenni. Indokolatlannak tartjuk továbbá a pazarló, nem hatékony, vitatott eredményt hozó társasági adókedvezmények megszüntetését így a 10 mrd Ft értékű beruházások valamint a hátrányos helyzetű térségekben a 3 mrd Ft értékű beruházások 10 évre szóló adókedvezményét amelyek jelentős bevételkiesést hoztak, de a foglalkoztatottsági kötelezettségeken túl egyrészt jelentős környezetterhelést okoztak pl.: gumiipar másrészt nem volt jelentős a hazai gazdaságba való beágyazódásuk így alacsony mértékű multiplikátorhatást eredményeztek. Ezeknek a beruházásoknak a működése a GDP statisztikára gyakorolt kedvező hatásán kívül a fenti okok miatt nem eredményeztek hasonló reálgazdasági eredményt.

Nemcsak hogy nem indokolt a fogászati ellátásra fordított összegek csökkentése, de épphogy a növelésükre volna szükség, mivel ennek a kiadási tételnek a csökkentése egyrészt növeli az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés egyenlőtlenségeit, másrészt általában is hozzájárul a lakosság egészségi állapotának romlásához. Különösen visszás, hogy akkor csökkentik a magyar lakosság fogászati ellátásának támogatását, amikor fogászati turizmus-fejlesztésre milliárdokat költenek.

Budapest, 2011. október 25.



Scheiring Gábor
LMP



Szilágyi László
LMP