



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Hivatalos szám: T/4365/706

Érkezett: 2011 DEC 06.

Kapcsolódó módosító javaslat!

*Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének*

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló, T/4365. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz - a Hárszabály 94. §-ában, 102. §-a (1) bekezdésében (121. §-a (7) bekezdésében) foglaltaknak megfelelően -

(kapcsolódva a T/4365/602. számú módosító javaslatához)

k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

1. A törvényjavaslat 5. §-a (9) bekezdésének az alábbi módosítását javaslom.

„(9) Az Állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet 2. cím, 2. alcím, 4. jogcím-csoport 2. **[jogcímszám]** A Magyar Nemzeti Filmalap Zrt. támogatása jogcím előirányzat tartalmazza a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 9/A. § (2) bekezdése szerinti kiadást, amely hatoslottó szerencsejáték játékadója pénzforgalmilag teljesült összege mértékéig az adópolitikaért felelős miniszter engedélyével túlléphető.”

2. A törvényjavaslat 8. §-a (2) bekezdésének az alábbi módosítását javaslom.

„(2) Az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelméről szóló 2005. évi XV. törvény (a továbbiakban: Üht.) által létrehozott kibocsátási egységek értékesítéséből származó bevételt Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet, 1. cím, 1. Értékesítési bevételek alcímen, külön jogcím-csoportként kell elszámolni. 2012. évben a bevételből **[806,0 millió]** 3 millió eurónak megfelelő forint [kerül átcsoportosításra] a fejlődő országok részére nyújtandó klímafinanszírozásra használható fel, amelynek kiadását a Külügyminisztérium fejezet[ben az] 5. cím, 22. Nemzetközi fejlesztési együttműködés és humanitárius segélyezés alcím[, 5. Üvegházhatású gázkibocsátás csökkentésével, valamint az éghajlatváltozás kezelésével kapcsolatos támogatások jogcím-csoportra] terhére kell teljesíteni, és az alcímen belül külön jogcímcsoporton kell elszámolni. E kiadás összegével a fejezet tervezett kiadása túlléphető. Az Üht. 8. § (3) bekezdés szerinti kibocsátási egységek értékesítéséből származó bevétel 50%-á[**val]**t a (4) bekezdésben szereplő előirányzato[**t]**n kell [megnövelni] elszámolni.”

3. *A törvényjavaslat 26. §-a (2) bekezdése b) pontjának az alábbi módosítását javaslom.*

„b) a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium fejezet, 20. cím

ba) 5. Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások alcím előirányzatai,

bb) 7. Országos **[kisebbségi]nemzetiségi** önkormányzatok és média támogatása alcím előirányzatai,

bc) 8. Országos **[kisebbségi]nemzetiségi** önkormányzatok által fenntartott intézmények támogatása alcím előirányzatai.”

4. *A törvényjavaslat 37. §-a (3) bekezdésének az alábbi módosítását javaslom.*

„(3) Az 1. melléklet [IX.]Helyi önkormányzatok támogatásai és helyben maradó személyi jövedelemadója fejezet 10. címe, az 5. melléklet 5. pontja, 7. pontja, 11. pont a)-d) alpontja és 19. pontja, a 7. melléklet, valamint a 8. melléklet I. rész 1-5. pontja, II. rész 2. és 3. pontja és III. része alapján számított előirányzatok folyósítása az Áht. 101. § (7) bekezdésében foglaltak szerint nettó finanszírozás keretében történik.”

5. *A törvényjavaslat 50. §-a (5) bekezdésének az alábbi módosítását javaslom.*

„(5) A Helyi önkormányzatok támogatásai és helyben maradó személyi jövedelemadója fejezet esetében a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, a költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet esetében az államháztartásért felelős miniszter, [és] Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet esetében az [államháztartásért] állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter, a Nemzeti Földalappal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet esetében az agrárpolitikáért felelős miniszter gyakorolja az (1) bekezdésben meghatározott jogokat és kötelezettségeket.”

6. *A törvényjavaslat 4. melléklete 6. pontja második e) bekezdésének az alábbi módosítását javaslom.*

„e) Azon települési önkormányzat esetében, amely iparüzési adóról szóló 2011. július 1-jén hatályos rendelettel rendelkezik, és az 2011. július 1-je és 2012. július 1-je között hatályát veszítette, az iparüzési adóerő-képességében érvényesítendő adóalap megegyezik az a) pont szerinti, 2011. teljes évi adóalappal, figyelembe véve az b) pont ba) és bb) alpontja szerinti növelő tényezőket - azzal, hogy az b) pont ba) alpontja szerinti évesítendő töredék évnek számít a települési önkormányzat által 2011. július 1-je és 2012. július 1-je között hatályát veszített iparüzési adóról szóló rendeletnek megfelelően az adóbevallásban megjelenő időszak -, a c) pont ca) alpontját, és a d) pont szerinti korrigáló tényezőket.

[e)]f) Ha a települési önkormányzat iparüzési adóról szóló 2011. július 1-jén hatályos rendelettel nem rendelkezik, 2012. június 30-ai iparüzési adóerő-képessége megegyezik az önkormányzattípus, azon belül népességszám szerinti kategóriába tartozó települési önkormányzatok a), b) és c) pont alapján számított, d) pont szerint korrigált adóerő-

képességének - a legalacsonyabb és legmagasabb adóerő-képességű települési önkormányzatok egy-egy tizede figyelmen kívül hagyásával - számított átlagával.”

7. *A törvényjavaslat 6. melléklete I. pontja II. alpontjának az alábbi módosítását javaslom.*

„II Az önkormányzati fejezeti tartalék előirányzatot csökkenti

[a] a helyi önkormányzatok és társulásaik által feladatmutató alapján igényelt normatív hozzájárulásoknak és támogatásoknak az államháztartásról szóló jogszabályokban meghatározott időpontokban és esetekben – a nem helyi önkormányzattól vagy társulástól történő feladatátvétellel összefüggő előirányzat-növelés kivételével – pótigényelt előirányzat összege,”

8. *A törvényjavaslat 9. melléklete 1. pontjának az alábbi kiegészítését javaslom.*

„/1. A teljesülés külön szabályozás nélkül is eltérhet az előirányzattól:!

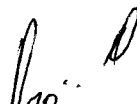
/XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI fejezetben/

Gazdálkodó szervezetek által befizetett termékdíj-visszaigénylés (32. cím, 1. alcím, 22. jogcím-csoport)”

I n d o k o l á s

Jogtechnikai pontosítások, illetve az elfogadott módosító javaslatok hatásainak átvezetése.

Budapest, 2011. december 6.


Rogán Antal

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség