



Az Országgyűlés
Önkormányzati és területfejlesztési
bizottsága

Országgyűlési Hivatala
Trományszám: T/4659/02

Érkezett: 2011 NOV 02.

Bizottsági módosító javaslat!

*Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének*

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló, T/4659. számú törvényjavaslathoz az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő.

1. A törvényjavaslat 1. § 1-2. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„1. *intézmény*: az átvett önkormányzati feladat ellátását végző vagy a feladat ellátásában közreműködő intézmény szervezeti formájától függetlenül, különösen [ide értve] ideértve a megyei önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervet – kivéve a megyei közgyűlés hivatalát –, a megyei önkormányzat által fenntartásra átvett költségvetési szervet, a megyei önkormányzat által létesített közalapítványt, alapítványt, és azokat a gazdasági társaságokat, és egyéb gazdálkodó szervezeteket, amelyek részben vagy egészben a megyei önkormányzat tulajdonában állnak (a tulajdoni hányad erejéig), valamint a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő egészségügyi intézmények, valamint a Fővárosi Önkormányzat által létrehozott és fenntartott, egészségügyi feladatokat ellátó alapítványok, közalapítványok, gazdasági társaságok, amelyek részben vagy egészben a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában állnak (a tulajdoni hányad erejéig).

2. *funkcionális feladat*: az igazgatási funkciók szerinti munkamegosztás alapján kialakított szervezeti egységek által ellátott szervi működést szolgáló, – nem szakmai feladatellátáshoz kötődő – belső igazgatási feladat, különösen a humánpolitikai és [humán-erőforrás gazdálkodási] humán-erőforrás-gazdálkodási, költségvetési gazdálkodási, pénzügyi, jogi (peres képviselői), nemzetközi kapcsolatok lebonyolítására szolgáló, ellenőrzési, koordinációs, saját szervi működtetését szolgáló informatikai és informatikai [rendszer fenntartási] rendszerfenntartási, kommunikációs feladatok, valamint a személyi, tárgyi, műszaki, pénzügyi feltételek biztosítását szolgáló műveletek.”

2. A törvényjavaslat 2. § (1)-(3) bekezdése az alábbiak szerint módosul, valamint a következő (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(1) A megyei önkormányzatok vagyona és vagyoni értékű joga, a megyei önkormányzatok fenntartásában lévő intézmények, azok vagyona és vagyoni értékű joga, valamint a Fővárosi Önkormányzat fenntartásában lévő egészségügyi intézmények vagyona és vagyoni értékű joga, a megyei önkormányzatok, és az általuk fenntartott intézmények folyószámla-, betét-, és értékpapír-állománya (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint, valamint a megyei önkormányzatok tulajdonában lévő jogi személyiséggel rendelkező vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság (a megyei önkormányzat tulajdoni hányada erejéig), alapítványa, illetve közalapítványa (a továbbiakban együtt: átvett intézmények) 2012. január 1-jén állami tulajdonba kerülnek, továbbá alapítói, fenntartói joguk az e törvényben meghatározott szervekre jelen törvény erejénél fogva száll. A költségvetési szerveket az állam a szállítói tartozásukkal együtt veszi át, ideértve a (3) bekezdés szerinti esetet is. A jogutódlást a bíróságok és cégbíróságok az erre vonatkozó kérelem benyújtását követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül átvezetni kötelesek.”

(2) Az (1) bekezdésben szabályozott állam általi átvétel alól kivételt képez a megyei önkormányzat és az állam által kötött külön megállapodásban meghatározott, valamint a megyei önkormányzat európai területi társulásban való részvétele esetén a vagyoni hozzájárulást alkotó vagyonelemek köre.

(3) Az (1) bekezdésben szabályozott vagyonátszállást nem akadályozza a megyei önkormányzat vonatkozásában folyamatban lévő adósságrendezési eljárás. **[Az állam a hitelezőkkel szemben az adósságrendezési eljárásban bejelentett hitelezői követelések tekintetében az adósságrendezési eljárásba bevont vagyon mértékéig felel, a kielégítésre a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásról szóló 1996. évi XXV. törvény IV. fejezetét kell megfelelően alkalmazni.]** A megyei önkormányzattal szemben folyamatban lévő adósságrendezési eljárás a törvény hatályba lépésével a törvény erejénél fogva megszűnik. A megyei önkormányzatok adósságának 5. §-ban szabályozott átvételéig a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerint adósságrendezési eljárás megyei önkormányzat ellen nem kezdeményezhető.

(6) A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény alapján létrejött társulási megállapodást a megyei önkormányzat – amennyiben a (2) bekezdésben meghatározott külön megállapodás ezzel ellentétes rendelkezést nem tartalmaz, illetve a társulást nem európai területi társulásban való részvételre hozták létre – köteles az év utolsó napjával felmondani. A társulás tagjai és a megyei önkormányzat a megyei önkormányzatnak a társulásba bevitt vagyonáról kötelesek az év utolsó napjával elszámolni.

(7) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 70. §-ában szereplő költségvetési koncepciót a megyei közgyűlés elnöke 2011-ben december 31-éig nyújtja be a megyei közgyűlésnek.”

3. A törvényjavaslat 4. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az e törvény alapján a cégbírósághoz benyújtandó változásbejelentési kérelmet e törvény **[hatályba lépését] hatálybalépését** követő 90 napon belül kell a Cégbíróságnál előterjeszteni.”

4. A törvényjavaslat 5. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Magyar Állam – a (2) és (3) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – 2011. december 31-ig a megelőlegezési hitelek és a folyószámlahitel kivételével átvállalja a megyei önkormányzatok adósságát, valamint a Fővárosi Önkormányzat adósságállományából azon elemeket, amelyek kifejezetten és

nevesítetten az átvételre kerülő intézményekhez, az általuk ellátott feladatokhoz kapcsolódóan kerültek felvételre, illetve kibocsátásra. Az átvállalható adósság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 2/A. § (1) bekezdés i) pontjában foglaltaknak megfelelő tartozásokat foglalja magában.

(2) Az (1) bekezdés szerinti adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok esetében a Magyar Állam az értékpapírból eredő, a kibocsátó által 2011. december 30-i értéknapi elhatározott előtörlesztési nyilatkozaton alapuló fizetési kötelezettséget vállalja át és teljesíti. E fizetési kötelezettségét a Magyar Állam állampapírok átadásával is teljesítheti.

(3) A megyei önkormányzatoknak a folyószámlahitel állományukat az adósságvállalás érdekében legkésőbb 2011. december 1-jéig forgóeszközhitellé kell átalakítani.

(4) A Magyar Állam 2012. évben egyedi állami kezességként átvállalhatja a megyei önkormányzat azon kezességvállalásait, amelyek az átvett vagyonhoz kapcsolódnak. Ezen állami kezességvállalások nem terhelik az egyedi állami kezességvállalások 2012. évi mértékére meghatározott keretet, valamint az államháztartásról szóló törvény 33. § (6) bekezdésében foglaltakat nem kell alkalmazni.

(5) A Magyar Állam nevében a megyei önkormányzatoktól és a Fővárosi Önkormányzattól (1) és (2) bekezdés szerinti adósság átvállalás, valamint a (4) bekezdés szerinti kezességvállalás során az államháztartásért felelős miniszter jár el.”

5. A törvényjavaslat 6. § (1)-(3) és (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Magyar Állam és a megyei önkormányzatok az átvételhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása során kölcsönösen együttműködve járnak el. Az átadás-átvétel végrehajtása érdekében megyénként intézmény átadás-átvételi bizottság (a továbbiakban: bizottság)[, valamint egészségügyi intézmény átadás-átvételi bizottság (a továbbiakban: egészségügyi bizottság)] működik.

(2) A bizottság vezetője a megyei kormányhivatal kormány megbízottja, tagjai a megyei kormányhivatal főigazgatója, [az intézményi biztos,] a megyei közgyűlés elnöke, a megyei önkormányzat főjegyzője, [valamint] a Magyar Államkincstár [(a továbbiakban: Kincstár)] területi szervének vezetője[.], illetve – kinevezése esetén – az intézményi biztos [Az egészségügyi bizottság vezetője a kijelölt szerv képviselője, tagjai a megyei közgyűlés elnöke, a megyei önkormányzat főjegyzője, valamint a Kincstár területi szervének vezetője].

(3) A bizottság [és az egészségügyi bizottság] feladata a megyei intézményekre vonatkozó átadás-átvételi megállapodás előkészítése. [Az átadás-átvételi megállapodást a megyei intézmények tekintetében a kormány megbízott és a megyei közgyűlés elnöke, a megyei egészségügyi intézmények tekintetében a kijelölt szerv vezetője és a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi egészségügyi intézmények tekintetében a főpolgármester és a kijelölt szerv vezetője, valamint mindhárom esetben az MNV Zrt. vezérigazgatója köti meg.] A feleknek az átadás-átvételi megállapodásokat 2011. december 31-ig kell megkötöniük. A határidő elmulasztása az intézmények átvételét nem akadályozza.

(5) Az átadás-átvételi megállapodásokban a megyei közgyűlés elnöke, illetve a főpolgármester [teljeskörű] teljes körű felelősséget vállal az általa tett nyilatkozatok és az átadott, ismertett adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljeskörűségéért és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért a 2. melléklet szerinti teljességi nyilatkozattal.”

6. A törvényjavaslat 7. § (2) bekezdése, és a (9) bekezdés d) és h) pontja az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az egészségügyi szakellátási kötelezettség állam általi átvételére tekintettel – a 18. § (2) bekezdése szerinti kormányrendeletben meghatározott eljárásban – az egészségügyi államigazgatási szerv 2012. március 31[-]_éig 2012. május 1-jei hatálybalépéssel – a Kormány által kijelölt szerv szakértői véleményének figyelembevételével – meghatározza az e törvény hatálybalépésekor érvényes finanszírozási szerződéssel rendelkező, fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók

/(9) Az átadás-átvétel során különösen meg kell állapodni/

d) a megyei önkormányzat által tett, illetőleg az általa fenntartott egészségügyi szolgáltatóra háruló, az átadás-átvétel napján hatályos, illetve ezt követően hatályba lépő kötelezettségvállalásokról (különös tekintettel közbeszerzésekre, döntési moratórium alatt érkezett és még döntés előtt álló közbeszerzési mentességi kérelmekre, beruházásokra, intézményi **[épület beruházásokra]** épület-beruházásokra, felújításokra, a hosszú távú kötelezettségvállalásokra) és egyéb kötelezettséget alapító intézkedésekről (beleértve a pályázatokat, ígervényeket, szándéknyilatkozatokat) szóló tételes és a szükséges magyarázatokkal ellátott kimutatásról,

h) az egészségügyi szolgáltatók költségvetési helyzetéről, tárgyévi költségvetés végrehajtásáról és előző évi beszámolóról (**[kötelezettségvállalás teljesítés]** kötelezettségvállalás-teljesítés, pénzeszköz állomány, pénzmaradvány-felhasználásokról, beruházások és felújítások, vagyoni helyzete: saját tulajdonban álló, illetve egyéb jogcímen működtetett eszköz- és ingatlanvagyon[,] vagy más vagyonelem bemutatása, ezzel kapcsolatos nyilvántartások),”

7. A törvényjavaslat 9. § (2) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az egészségügyi intézmények kivételével az átvett intézményekkel összefüggő intézményfenntartási feladatokat a megyei intézményfenntartó központok látják el, kivéve az üdülési céllal használt vagyonelemeket, amely tekintetében a fenntartói jogokat a Kormány által rendeletben kijelölt szerv gyakorolja.”

8. A törvényjavaslat 10. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A megyei intézményfenntartó központot a közigazgatás[-]szervezésért felelős miniszter a kormány megbízott útján irányítja.”

9. A törvényjavaslat 13. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A törvény **[hatályba lépésekor]** hatálybalépésekor folyamatban levő ügyekben és a tartós jogviszonyokban a megyei intézményfenntartó központ jár el fenntartóként.”

10. A törvényjavaslat 14. § (2)-(3)bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően a megyei intézmények, illetve az egészségügyi szolgáltatók napi üzemi működését érintően hozzájárulás nélkül 2011. december 28[-]_áig vállalhatnak 2012. február 29[-]_éig átnyúló időszakot érintő kötelezettséget.

(3) A megyei önkormányzat vagyona, valamint a megyei önkormányzat intézményeinek vagyonelemei, illetve az átadásra kerülő fővárosi egészségügyi szolgáltatók, valamint a működésükhöz kapcsolódó vagy

azt elősegítő, közvetlen vagy közvetett többségi részesedésekkel működő gazdasági társaságban meglévő tulajdoni részesedés és vagyon elidegenítésére és megterhelésére 2012. január 1[-]éig nem kerülhet sor.”

11. a törvényjavaslat 15. § (1) bekezdése első mondata az alábbiak szerint módosul:

„(1) A kormány megbízott a megyei intézményfenntartó központ kialakításának előkészítésére intézményi biztost nevezhet ki. [Az intézményi biztos feladata a megyei intézményfenntartó központ kialakításának előkészítése.]”

12. A törvényjavaslat 16. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az ezen § (2)- ~~[(4)]~~(3) bekezdéseiben meghatározott szervek foglalkoztatotti állományába kerülnek a megyei önkormányzati hivataloknál és gazdasági ellátó szervezeteinél a fenntartott intézmények működtetését, irányítását végző köztisztviselők[et], közalkalmazottak[at] és munkavállalók[at] (a továbbiakban: foglalkoztatottak).

[(2) A 9. § (1) bekezdése alapján a megyei önkormányzat hivatalaiban szakmai feladatokat ellátó köztisztviselők a megyei kormányhivatal szakmai feladatokat ellátó szervezeti egységéhez kerülnek.]

[(3)] (2) Az egészségügyi intézmények működtetését, irányítását ellátó foglalkoztatottak a kijelölt szerv állományába, az egyéb megyei intézmények működtetését, irányítását, valamint az átvett intézményekkel és az intézmények feladataival összefüggésben szakmai feladatokat ellátó foglalkoztatottak a megyei intézményfenntartó központok állományába kerülnek át[.], kivéve, ha a kijelölt szerv vezetője vagy a kormány megbízott az érintett személy foglalkoztatásához nem járul hozzá. Az át nem vett foglalkoztatottak álláshelyei a kijelölt szerv és a megyei intézményfenntartó központ állományába kerülnek át.

[(4)] (3) A megyei önkormányzatok hivatalaiból és gazdasági ellátó szervezeteiből az átvett egészségügyi intézmények fenntartásával összefüggésben funkcionális feladatokat ellátó köztisztviselők és munkavállalók a kijelölt szerv, az egyéb átvett intézmények ezen feladatokat ellátó köztisztviselői és munkavállalói a megyei intézményfenntartó központ állományába kerülnek, kivéve, ha a kijelölt szerv vezetője vagy a kormány megbízott az érintett személy foglalkoztatásához nem járul hozzá. Az át nem vett foglalkoztatottak álláshelyei a kijelölt szerv és a megyei intézményfenntartó központ állományába kerülnek át.

[(5)] (4) A tulajdonjog és fenntartói jog átszállása nem érinti a megyei intézmények által foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyát, illetve munkaviszonyát.”

13. A törvényjavaslat 17. § (1), (4) és (8) bekezdése, valamint az (5) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

„17. § (1) **[Az átvett nem egészségügyi intézmény vezetőjének, vezető tisztségviselőjének, kuratóriuma vezetőjének, valamint gazdasági vezetőjének foglalkoztatási jogviszonya, és az intézmény vezetésére vagy a gazdasági igazgatói feladatok ellátására kapott vezetői megbízása – a munkáltatói jog gyakorlásának eltérő döntése hiányában – legkésőbb 2012. március 31. napján e**

törvény erejénél fogva megszűnik. A megszűnés nem érinti a jogszabályban vagy a foglalkoztatásra vonatkozó szerződésben meghatározott, a megszűnéshez kapcsolódó juttatáshoz való jogot.] A munkáltatói jog gyakorlójának eltérő döntése hiányában e törvény erejénél fogva legkésőbb 2012. március 31. napján megszűnik az átvett nem egészségügyi intézmény

a) nem közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott vezetőjének, gazdasági vezetőjének, vezető tisztségviselőjének, kuratóriuma vezetőjének a foglalkoztatási jogviszonya,

b) közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott vezetőjének, gazdasági vezetőjének a vezetői megbízása.

A megszűnés nem érinti a jogszabályban vagy a foglalkoztatásra vonatkozó szerződésben meghatározott, a megszűnéshez kapcsolódó juttatáshoz való jogot.

(4) Az egészségügyi szolgáltató főigazgatói és gazdasági igazgatói feladatainak ellátására e törvény hatálybalépése és 2012. március 31[-]-e között pályázatot kell kiírni.

(A (2) bekezdés szerinti, az intézmény vezetésére vagy a gazdasági igazgatói feladatok ellátására irányuló jogviszony vagy vezetői megbízás a (4) bekezdés szerinti pályázat alapján a főigazgatói vagy gazdasági igazgatói munkakör betöltésével, vagy a főigazgatói, gazdasági igazgatói megbízás adásával egyidejűleg megszűnik. A megszűnéssel egyidejűleg)

a) a korábbi vezető beosztású közalkalmazottat a kinevezése szerinti munkakörében kell **[továbbfoglalkoztatni]** továbbfoglalkoztatni, vagy

(8) Az átadásra kerülő egészségügyi szolgáltatóknál működő tulajdonosi felügyelő tanácsok e törvény **[hatályba lépését]** hatálybalépését követő napon megszűnnek. A megszűnésig a tanácsok tagjait megillető tiszteletdíjat a delegáló önkormányzat fizeti meg.”

14. A törvényjavaslat 18. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy

a) a megyei intézményfenntartó központ jogállását, működésének részletes szabályait, feladat- és hatáskörét,

b) a megyei intézményfenntartó központ feletti irányítási jogkörök gyakorlásának részletes szabályait,

c) a megyei önkormányzatoktól átvett intézményekhez kapcsolódó irányítási jogköröket, az intézmények fenntartásával, irányításával és vezetésével kapcsolatos jogok és kötelezettségek részletes szabályait,

d) a fővárosi, megyei önkormányzatoktól átvett egészségügyi intézmények felett az egészségügyért felelős miniszter által kijelölt egészségügyi államigazgatási szerv által gyakorolt feladat- és hatásköröket, az általa gyakorolt jogokat és kötelezettségeket,

e) a megyei önkormányzatok nem egészségügyi intézményeinek átadás-átvételéről szóló megállapodás megkötésének és tartalmának részletszabályait,

f) az egyes költségvetési szervek fenntartói feladatait ellátó szervek kijelölését

g) a megyei önkormányzatoktól átvett, üdülési céllal használt vagyonelemek tekintetében a fenntartói jogok gyakorlására jogosult szervezet rendeletben szabályozza.”

15. A törvényjavaslat 19. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A törvény [1–5. §-ai] 2. § (1)-(2) és (5) bekezdései, a 3-4. §-ai, 7. §. (1) bekezdése, 9-13. §-ai, 16–17. §-ai, [19–70. §-ai] 21-70. §-ai, a 71. § (1) – (4) bekezdései, 74. §-a és 76. § (1) bekezdése 2012. január 1-jén lépnek hatályba.

(3) 2012. január 1-jén hatályát veszti e törvény 2. § (3), valamint (6)-(7) bekezdései és az Ötv. 92/E. § (2) bekezdése.”

16. A törvényjavaslat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

„11. A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat[–] és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény módosítása”

17. A törvényjavaslat 23. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény 19. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Mentesül az (1) bekezdésben meghatározott [tízéves] tízéves elidegenítési tilalom alól a helyi önkormányzat, amennyiben a támogatás igénybevételével keletkezett vagyon átadására a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények, valamint a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek az átvételéről szóló törvény alapján került sor.”

18. A törvényjavaslat 25. §-a az alábbiak szerint módosul:

„Az Szt. 88. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[(Az állam a megyei fenntartó útján, valamint a fővárosi önkormányzat köteles gondoskodni)]

„(1) Az állam a megyei fenntartó útján, valamint a fővárosi önkormányzat köteles gondoskodni

a) azoknak a szakosított ellátásoknak a megszervezéséről, amelyek biztosítására e törvény alapján a települési önkormányzat nem köteles;

b) a szakosított szociális szolgáltatások területi összehangolásáról;”

19. A törvényjavaslat 28. §-a az alábbiak szerint módosul:

„Az Szt. 91. §-a a következő (2)-(5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének a jelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) A[z állam a] megyei fenntartó az állam 88. § (1) bekezdése szerinti [útján teljesítendő] ellátási kötelezettségének a szociális szolgáltatást nyújtó

a) szolgáltató, intézmény fenntartásával, vagy

b) szolgáltatót, intézményt működtető fenntartóval létrejött – a szociális szolgáltatás nyújtásának átvállalásáról szóló – 90. § (4) bekezdése szerinti megállapodás, illetve ellátási szerződés megkötésével tehet eleget.

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltató, intézmény létrehozásához, átszervezéséhez és megszüntetéséhez a szociál[-] és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter jóváhagyása szükséges.

(4) A (2) bekezdés b) pontja szerinti megállapodás, illetve ellátási szerződés megkötéséhez, módosításához és megszüntetéséhez a szociál[-] és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter jóváhagyása szükséges.

(5) A (3) és (4) bekezdés szerinti jogkörében a szociál[-] és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter az adott megye szolgáltatástervezési koncepciójában foglaltak figyelembevételével, a megyében elérhető szolgáltatások és az adott szolgáltatás iránti társadalmi szükséglet alapján dönt.”

20. A törvényjavaslat 29. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az Szt. 92. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A megyei jogú város és a főváros koncepciója – a (4) bekezdésben foglaltakon túl – tartalmazza különösen

- a) a megye, főváros területén működő szolgáltatási rendszer struktúráját, legfontosabb jellemzőit,
- b) a szolgáltatások iránti igények alakulását, a várakozók számát, korösszetételét, legfontosabb szociális jellemzőit,
- c) a szolgáltatások iránt jelentkező szükségletek alapján az intézményrendszer korszerűsítésének irányait.”

(2) Az Szt. 92. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A megye, a főváros területén működő nem állami és egyházi fenntartók kötelesek együttműködni **[a fenntartóval, valamint a megyei, fővárosi önkormányzattal]** és adatot szolgáltatni a koncepció készítése során.

(3) Az Szt. 92. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A szolgáltatástervezési koncepciót az önkormányzat az elfogadást megelőzően véleményezteti az intézményvezetőkkel és a kisebbségi önkormányzat(ok)kal. A koncepció végleges változatának elfogadása során a kialakított véleményeket az önkormányzat lehetőség szerint figyelembe veszi.”

21. A törvényjavaslat 32. §. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„**[(1)]** Az Szt. „Az Európai Unió jogának való megfelelés” alcímet megelőzően a következő 140/[I] K. §-sal egészül ki:

„140/[I] K. § (1) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények fenntartói joga 2012. január 1-jén a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi ... törvény erejénél fogva a megyei fenntartóra száll át, ezt az időpontot követően a folyamatban levő ügyekben és a tartós jogviszonyokban a megyei fenntartó jár el fenntartóként és beutaló szervként.”

22. A törvényjavaslat 33. §-a az alábbiak szerint módosul

(1) Az Szt.

a) 58/A. § (2) bekezdésének záró mondatrészében a „hozzájárulásra” szövegrész helyébe a „hozzájárulásra, feladatfinanszírozásra” szöveg,

b) 65. § (1) bekezdés b) pontjában a „megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „megyei fenntartó” szöveg,

c) 85/C. § (5) bekezdésében a „megyei, ” szövegrész helyébe a „megyei fenntartó és a” szöveg,

d) 90. § (4) bekezdésének első mondatában az „önkormányzat” szövegrész helyébe az „önkormányzat, megyei fenntartó” szöveg,

e) 92. § (1) bekezdés a) pontjában, (2) bekezdésének nyitó szövegrészében a „helyi” szövegrész helyébe a „fenntartó” szöveg,

f) 92. § (3) bekezdésének utolsó mondatában az „a helyi” szövegrész helyébe az „az” szöveg,

g) 92. § (3) bekezdés első mondatában az „, illetve a megyei önkormányzat a településen, illetve a megyében” szövegrész helyébe az „a településen” szöveg,

[e] h) 115. § (1) bekezdésének első mondatában a „hozzájárulás” szövegrész helyébe a „hozzájárulás, illetve a feladatfinanszírozás egy főre jutó összegének” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti az Szt.

a) 58/B. § (2) bekezdés első mondatában, 92. § (10) bekezdésében és 94/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „megyei,” szövegrész[.],

b) 92. § (5), (8) és (9) bekezdése.

(3) Hatályát veszti az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló 2003. évi IV. törvény 82. §-ának (5) bekezdése.”

23. A törvényjavaslat 34. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban Kt.) 88. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fővárosi önkormányzat a fővárosi kerületi önkormányzatok, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve a megye területén működő helyi önkormányzatok véleményének kikérésével és közreműködésével – a közoktatási feladatok megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntés előkészítését szolgáló - feladatellátási, intézményhálózat[–]működtetési és köznevelési fejlesztési tervet (a továbbiakban együtt: fejlesztési terv) készít. A fejlesztési terv készítésénél a Központi Statisztikai Hivatal, állami foglalkoztatási szerv (a továbbiakban együtt: közreműködők), a területi gazdasági kamara, a fővárosi, megyei szülői és diákszervezet, a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartók, a fővárosi, megyei szintű pedagógus-szakszervezet véleményét ki kell kérni. A fejlesztési tervet a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve és, saját területére vonatkozóan a megyei jogú város [saját területére] elkészíti, majd együttesen hagyják jóvá. A [megyei] fejlesztési tervben önálló fejezetként jelenik meg az e törvény 86–87. §-ában meghatározott kötelező – a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve által ellátott – feladatok ellátására, ennek keretei között a nyolcadik évfolyam elvégzése után középfokú tanulmányok folytatása iránti igények teljesítésére vonatkozó terv. A [megyei] fejlesztési tervnek az oktatási feladatok ellátása tekintetében tartalmaznia kell a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve és az önkormányzatok együttműködésének alapelveit, az oktatási intézményrendszer átjárhatóságának biztosítékait és feltételeit. A [köznevelési] fejlesztési terv elkészítésébe be kell vonni az érdekelt nemzetiségi önkormányzatokat. A

fejlesztési terv elkészítéséhez – az adott nemzetiséget közvetlenül érintő kérdésben – be kell szerezni az érintett települési és országos nemzetiségi önkormányzat egyetértését. A fővárosi önkormányzat, illetve a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének megkeresésére a közreműködők kötelesek a fejlesztési terv elkészítéséhez szükséges adatokat szolgáltatni. A fővárosi fejlesztési tervet a fővárosi önkormányzat határozattal adja ki. A megyei fejlesztési tervet a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve készíti el, nyilvánosságra hozza a honlapján, továbbá elektronikus úton megküldi az érintett önkormányzatoknak[,] és a közoktatási intézményeknek. E bekezdés alkalmazásában szülői és diákszervezet, pedagógus szakmai szervezet az a szervezet, amelyik alapszabályának és bírósági nyilvántartásba vételének igazolásával a fővárosi önkormányzatnál vagy a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervénél bejelentkezett.”

24. A törvényjavaslat 35. §-a az alábbiak szerint módosul:

(1) A Kt. 88. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fejlesztési terv tartalmazza a közoktatás[–]szolgáltatás megszervezésének helyzetértékelését, a megoldásra váró feladatokat, továbbá a főváros, illetve a megye területére vonatkozó középtávú beiskolázási tervet. A fejlesztési tervet oly módon kell elkészíteni, hogy meg lehessen állapítani, hogy a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve és az egyes önkormányzatok milyen módon tesznek eleget a közoktatással összefüggő feladatellátási kötelezettségüknek, továbbá az egyes településen állandó lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek, tanulók hol vehetik igénybe az e törvényben meghatározott közoktatás[–]szolgáltatásokat, különös tekintettel a kötelező felvételt biztosító óvodát, iskolát és a pedagógiai szakszolgálatokat. A beiskolázási tervben kell meghatározni – a tanulói létszám várható alakulására tekintettel – az egyes iskolatípusok összes befogadó képességét, az egyes iskoláknak a tankötelezettség teljesítésében, illetőleg a továbbtanulás feltételeinek megteremtésében való **[faladatát] feladatát**. A nem helyi önkormányzat, nem állami szerv által fenntartott közoktatási intézményt a fejlesztési terv elkészítésénél és módosításánál figyelembe kell venni, ha közoktatási megállapodás keretében közreműködik a helyi önkormányzati kötelező feladat ellátásában, illetve a 81. § (11) bekezdésében meghatározott esetben a fenntartó nyilatkozatát a települési önkormányzathoz eljuttatta, vagy az oktatásért felelős miniszterrel közoktatási megállapodást kötött. Közoktatási megállapodás, illetve nyilatkozat hiányában a nem helyi önkormányzat, nem állami szerv által fenntartott közoktatási intézményt a fejlesztési tervben nem lehet feltüntetni.”

„(2) A Kt. 88. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha községi, városi, fővárosi kerületi önkormányzat a tulajdonában lévő közoktatási intézménnyel a 86. § (3) bekezdésében felsorolt feladat ellátását nem vállalja, értesíti a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét, a fővárosi kerületi önkormányzat esetén a fővárosi önkormányzatot a feladat átadásáról, amely a (6) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével, a 102. § (3) bekezdésében meghatározott eljárás megtartásával dönt arról, hogy szükséges-e az átvett feladathoz a feladatot ellátó intézmény további működtetése. A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, fővárosi kerületi önkormányzat esetén a fővárosi önkormányzat kérésére a feladatot átadó önkormányzat az átadott feladat ellátását szolgáló intézmény vagyonát köteles használatra átengedni a központnak, fővárosi kerületi önkormányzat esetén a fővárosi önkormányzatnak vagy a vagyonkezelői jog gyakorlójának kijelölni (a továbbiakban a használati jog és a vagyonkezelői jog együtt: használati jog). Az átadás ingyenesen történik. A feladat és a használat átadásának időpontja - a felek eltérő megállapodásának hiányában - nevelési-oktatási feladat és intézmény esetén a bejelentést követő év július

1-je, más közoktatási feladat és intézmény esetén pedig a bejelentést követő év január 1-je. Ha a feladatot többcélú intézmény keretében látja el a községi, városi, fővárosi kerületi önkormányzat, és a feladat ellátását szolgáló intézményi vagyon nem osztható meg, a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, fővárosi kerületi önkormányzat esetén a fővárosi önkormányzat kérésére az intézmény teljes vagyonát - az intézmény által ellátott feladatokkal együtt - használatra át kell engedni. Az e bekezdésben szabályozott használatba adás ideje tíz évnél nem lehet rövidebb. A használatba adásra egyebekben a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvének rendelkezéseit kell alkalmazni.

„(3) A Kt. 88. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A fővárosi fenntartású közoktatási intézmény megszüntetéséhez, tulajdoni vagy fenntartói jogának nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartónak részben vagy egészben történő átengedéséhez a közgyűlés (8) bekezdésében meghatározottak szerint hozott döntésére van szükség abban az esetben, ha a döntés nincs összhangban a fejlesztési tervben foglaltakkal. A központ által fenntartott közoktatási intézmény megszüntetése, tulajdoni vagy fenntartói jogának nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartónak részben vagy egészben történő átengedése esetén tájékoztatja a megyei közgyűlést.”

25. A törvényjavaslat 36. §-a az alábbiak szerint módosul:

[A Kt. 88. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A fővárosi fenntartású közoktatási intézmény megszüntetéséhez, tulajdoni vagy fenntartói jogának nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartónak részben vagy egészben történő átengedéséhez a közgyűlés (8) bekezdésében meghatározottak szerint hozott döntésére van szükség abban az esetben, ha a döntés nincs összhangban a fejlesztési tervben foglaltakkal. A központ által fenntartott közoktatási intézmény megszüntetése, tulajdoni vagy fenntartói jogának nem állami, nem helyi önkormányzati fenntartónak részben vagy egészben történő átengedése esetén tájékoztatja a megyei közgyűlést.”]

(1) A Kt. 89/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A többcélú kistérségi társulási megállapodást, illetve annak módosítását a társulási tanács elnöke megküldi az Kormány – területileg illetékes - általános hatáskörű területi államigazgatási szervének, és szükség szerint kezdeményezi az átvett feladatokkal kapcsolatos megállapodás megkötését, módosítását. A Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, legkésőbb hatvan napon belül köteles a kezdeményezésről dönteni.”

(2) A Kt. 89/B. § (12) bekezdése helyére a következő bekezdés lép:

„(12) A közoktatási intézményfenntartó többcélú kistérségi társulás, a felsőoktatási intézmény, a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartó, valamint a megyei intézményfenntartó központ megállapodhat a szakképzés-szervezési társulással a feladatok közös megszervezésében. A megállapodás előfeltétele, hogy a többcélú kistérségi társulás, a felsőoktatási intézmény, a nem állami, nem önkormányzati intézményfenntartó, megyei intézményfenntartó központ az (5) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint vállalja a szakképzésnek a regionális fejlesztési és képzési bizottság döntésének megfelelő megszervezését.”

26. A törvényjavaslat 40. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A Kt. 102. § (10) bekezdése az **[alábbiakkal] alábbi mondattal** egészül ki:

„(10) A fenntartói jog átadásának tilalmára vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni amennyiben az átadásra a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi törvény alapján kerül sor.”

27. A törvényjavaslat 43. §-a az alábbiak szerint módosul:

A Kt.

a) 81. § (1) bekezdés e) pontjában, a „fővárosi, megyei, megyei jogú városi önkormányzattal” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervével, a főváros, megyei jogú város kötelező feladata esetén az önkormányzattal” szövegrész,

b) 81. § (11) bekezdésében a „fővárosi, megyei önkormányzat részére” szövegrész helyébe az „a megyei intézményfenntartó központ (a továbbiakban: központ), fővárosi kerület esetén a fővárosi önkormányzat részére” szövegrész,

c) 81. § (16) bekezdésében, 88. § (6) bekezdésében a „fővárosi, megyei önkormányzat részére” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén a fővárosi önkormányzat részére,” szövegrész,

d) 85. § (6) bekezdésében a „fővárosi, megyei önkormányzat szakvéleményét” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének, a főváros esetén fővárosi önkormányzatnak a szakvéleményét”,

e) 86. § (3) bekezdésében, 87. § (1) bekezdésében a „megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve a központ útján, a megyei jogú város saját területén” szövegrész,

f) 86. § (6) bekezdésében[, 87. § (4) bekezdésében, 88. § (9)–(10) bekezdésében, 89. §-ában, 90. § (3) bekezdésében] a „fővárosi, megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve a központ útján, a megyei jogú város saját területén” szövegrész,

g) [88. § (5)–(7) bekezdéseiben, 90. § (1) bekezdésében a „fővárosi, megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén fővárosi önkormányzat” szövegrész,] 89. §-ában, a „fővárosi és megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „központ, főváros esetén a fővárosi önkormányzat” szövegrész,

h) [88. § (4) bekezdésében az „Az önkormányzatok” szövegrész helyébe az „A központ és az önkormányzatok” szövegrész,] 87. § (4) bekezdésében, 88. § (5)–(7), (10) bekezdésében, 90. § (1) kezdésében a „fővárosi, megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén fővárosi önkormányzat” szövegrész,

i) [88. § (9) bekezdésében a „fővárosi és megyei önkormányzatot” szövegrész helyébe „központot, a főváros esetén fővárosi önkormányzatot” szövegrész,] 88. § (4) bekezdésében az „Az önkormányzatok” szövegrész helyébe az „A központ és az önkormányzatok” szövegrész,

j) [88. § (9) bekezdésében a „fővárosi és megyei önkormányzatnak” szövegrész helyébe a „központnak, a főváros esetén fővárosi önkormányzatnak” szövegrész,] 89/A. § (6)–(7) bekezdésében a „megyei önkormányzatra” szövegrész helyébe a „feladatellátási kötelezettség a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervére, a használati jog a központra” szövegrész,

k) [37. § (2) bekezdésében a „működést engedélyező szervnél” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervénél” szövegrész,] 89/B. § (7) bekezdésében a

„megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének” szövegrész

l) [37. § (7) bekezdésében, 79. § (1), (3)–(4), és (7) –(8) bekezdésében, 80. § (1)–(8) bekezdéseiben, 82. § (1)–(2) és (5) bekezdésében, 91. § (2)–(3), (5)–(6) bekezdésében, 94. § (1) bekezdés n) pontjában, 94. § (3) bekezdés n) pontjában, 102. § (10) bekezdésében a „működést engedélyező szerv” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve” szövegrész,] 90. § (3) bekezdésében a „fővárosi és megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „központ vagy a fővárosi önkormányzat” szövegrész,

m) [80.§ (4) bekezdésében, a „működést engedélyező szerv” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve” szövegrész,] 37. § (2) bekezdésében a „működést engedélyező szervnél” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervénél” szövegrész,

n) [80. § (5) bekezdésében, 102. § (10) bekezdésében a „működést engedélyező szervnek” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének” szövegrész,] 37. § (7) bekezdésében, 79. § (1), (3)-(4), (7)-(8) bekezdésében, 80.§ (1)-(8) bekezdéseiben, 82. § (1)-(2) és (5) bekezdésében, 91. § (2)-(3), (5)-(6) bekezdésében, 94. § (1) bekezdés n) pontjában, 94. § (3) bekezdés n) pontjában, 102. § (10) bekezdésében a „működést engedélyező szerv” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve” szövegrész,

o) [91. § (5) bekezdésében az „a fenntartó székhelye szerint illetékes működést engedélyező szervvel” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű - fenntartó székhelye szerint illetékes - területi államigazgatási szervével” szövegrész,] 80.§ (4), bekezdésében, a „működést engedélyező szerv” szövegrész helyébe az „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve” szövegrész,

p) [93. § (5) bekezdésében a „működést engedélyező szervet” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét” szövegrész,] 80. § (5) bekezdésében, 102. § (10) bekezdésében a „működést engedélyező szervnek” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének” szövegrész,

q) [94. § (3) bekezdés j) pontjában a „működést engedélyező szerve” szövegrész helyébe a „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve általi”] 93. § (5) bekezdésében a „működést engedélyező szervet” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervét” szövegrész,

r) 94. § (3) bekezdés j) pontjában a „működést engedélyező szerve” szövegrész helyébe a „a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve általi”

s) 1. számú melléklet Első rész A nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak, Iskolában és kollégiumban alcímet követően a „fővárosi, megyei önkormányzat” szövegrész helyébe a „Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, főváros esetén a fővárosi önkormányzat” szövegrész lép.

28. A törvényjavaslat 44. §-a az alábbiak szerint módosul:

Hatályát veszti a Kt.

- a) 89/A. § (2)-(3) és (8) bekezdése,
- b) 91. § (5) bekezdése,
- c) 121. § (1) bekezdés 46. pontja.

29. A törvényjavaslat 50. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az Ltv. 35. §-a a következő [(12)] (11) bekezdéssel egészül ki:

„~~[(12)]~~ (11) A külföldi magyar levéltári kirendeltségek működtetésének és szervezetének, a levéltári kiküldöttek kiválasztásának, szakmai irányításának és feladatának részletes szabályait a kultúráért felelős miniszter a közigazgatás[-]szervezésért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg.”

30. A törvényjavaslat 55. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A Gyvt. 104. § (1) bekezdése a következő *k)* és *l)* ponttal egészül ki:

(A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó állami és nem állami intézmény fenntartója)

k) kijelöl~~[het]~~**[het]** és működtet~~[het]~~**[het]** az ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek befogadására szolgáló nevelőszülőt és gyermekotthont,

l) működteti az utógondozói ellátást igénylő fiatal felnőttek lakhatását biztosító külső férőhelyeket.”

31. A törvényjavaslat 56. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A Gyvt. a XX. Fejezetet megelőzően a következő 122. §-sal egészül ki:

„122. § (1) A [z állam] megyei fenntartó a 95. § (1) bekezdés szerinti állami ellátási kötelezettség~~[é]~~nek intézmény fenntartásával, vagy – a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás kivételével – az intézményt működtető fenntartóval létrejött ellátási szerződés megkötésével tehet eleget.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézmény létrehozásához, átszervezéséhez és megszüntetéséhez, valamint az (1) bekezdés szerinti ellátási szerződés megkötéséhez, módosításához és megszüntetéséhez a miniszter jóváhagyása szükséges. A miniszter ezen jogkörében a 96. § (6) bekezdése szerinti értékelésben foglalt figyelembevételével, a személyes gondoskodást nyújtó ellátás iránti helyi szükségletek alapján dönt.”

32. A törvényjavaslat 57. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A Gyvt. a következő **[161/B.] 161/C.** §-sal egészül ki:

„**[161/B.] 161/C.** § (1) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények fenntartói joga 2012. január 1-jén a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények, valamint a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek az átvételéről szóló 2011. évi ... törvény erejénél fogva a megyei fenntartóra száll át, ezt az időpontot követően a folyamatban levő ügyekben és a tartós jogviszonyokban a megyei fenntartó jár el fenntartóként.

(2) A megyei önkormányzatok által megkötött és 2011. december 31-én érvényes ellátási szerződés 2012. január 1-jén a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények, valamint a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek az átvételéről szóló 2011. évi ... törvény erejénél fogva a megyei fenntartóra száll át.

(3) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények működési engedélyét a működést engedélyező szerv 2012. január 31-éig hivatalból módosítja.”

33. A törvényjavaslat 58. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Gyvt.

a) 29. § (1) bekezdésében és (2) bekezdésének nyitó szövegrészében a „helyi” szövegrész helyébe a „fenntartó” szöveg,

b) 97. § (1) bekezdésében az „önkormányzat” szövegrész helyébe az „önkormányzat, az állam” szöveg,

[b] c) 135. § (1) bekezdés c) pontjában a „vezetője” szövegrész helyébe a „fenntartója, vezetője” szöveg,

[c] d) 145. § (1) bekezdésében és (2) bekezdésének nyitó mondatrészében a „hozzájárulásra” szövegrész helyébe a „hozzájárulásra, illetve feladatfinanszírozásra” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a Gyvt.

a) 157. § (4) bekezdése,

b) 160. § (2) bekezdése.”

34. A törvényjavaslat 67. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A Kult tv. 85. §-ának **[bevezető mondata]** nyitó szövegrésze, valamint a)–d) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„85. § Az állam és a fővárosi önkormányzat a közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás feladatkörében

a) elősegíti a megye közigazgatási területén működő települési önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatai önkormányzatok és a megye közigazgatási területén működő közművelődési szervezetek művelődési céljainak megvalósulását,

b) együttműködik az országos közművelődési szakmai tanácsadást és szolgáltatást biztosító szervvel, az országos szakmai érdek-képviselői szervezetekkel,

c) közművelődési tevékenységgel összefüggő elemzéseket és fejlesztő programokat készít és hasznosít,

d) részt vesz a térség nemzetközi, országos, megyei, fővárosi közművelődési rendezvényeinek szervezésében, gondozza a kistérségi, megyei, regionális, országos és nemzetközi kulturális kapcsolatokat,

e) gyűjti és összesíti a közművelődési információkat, megyei (fővárosi) adattárat kezel,

f) elősegíti a megye (főváros) környezeti, művészeti, közművelődési értékeinek, sajátosságainak bemutatását,

g) végzi a közművelődési tevékenységek szervezőinek, vezetőinek szakmai képzését és továbbképzését.”

35. A törvényjavaslat 71. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 141. § (3) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

(Az állam felelőssége körében az állam kötelezettségét képezi különösen)

„l) a fekvőbeteg-szakellátás, valamint a járóbeteg-szakellátás feltételrendszerének meghatározása és biztosítása.”

[**(3)**] (2) Az Eütv. 150. § (1) bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:

(A miniszter az e törvényben foglaltaknak, valamint a Kormány egészségpolitikai döntéseinek megfelelően ellátja az egészségügy ágazati irányítását. Így különösen)

„f) egészségügyi szakmai felügyelet gyakorlása körében módszertani és szakmai irányítási feladatokat lát el, kapcsolatot tart a nem állami fenntartású egészségügyi szolgáltatók fenntartóival, figyelemmel kíséri és véleményezi azok szakmai fejlesztési programját, továbbá egységes szempontok kidolgozásával irányítja az intézményfelügyeleti tevékenység végzését,”

[**(4)**] **(3)** Az Eütv. 150. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter az e törvényben foglaltaknak, valamint a Kormány egészségpolitikai döntéseinek megfelelően ellátja az egészségügy ágazati irányítását. Így különösen)

„g) irányítja az egészségügy területén működő országos intézeteket, valamint az állam tulajdonába, illetve fenntartásába tartozó fekvőbeteg-szakellátást vagy fekvőbeteg- és hozzá kapcsolódó járóbeteg-szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat,”

(4) Az Eütv. 152. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi önkormányzat gondoskodik a tulajdonában vagy fenntartásában lévő fekvőbeteg-szakellátó, valamint járóbeteg-szakellátó egészségügyi szolgáltató működtetéséről.”

(5) Hatályát veszti az Eütv.

a) 146/A[.]–146/B. § és a 146/A. §-t megelőző alcíme,

b) 149/A–149/D. § és a 149/A. §-t megelőző alcíme,

c) 143. §-ban az „a Regionális Egészségügyi Tanácsokat (a továbbiakban: RET)” szövegrész.”

36. A törvényjavaslat 22. pontja a következő szerint módosul:

„22. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény módosítása”

37. A törvényjavaslat 75. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Az Országgyűlés az államháztartás központi alrendszerének (a továbbiakban: központi alrendszer) 2011. évi

a) bevételi főösszegét 12 974 191,6 millió forintban,

b) kiadási főösszegét 14 358 511,8 millió forintban,

c) hiányát 1 384 320,2 millió forintban állapítja meg.”

(2) A Kötv. 5. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés szerinti céltartalék terhére támogatható a központi költségvetési szerveknél a feladatok változásával, a szervezetek, szervezetrendszerek korszerűsítésével, a feladatellátás ésszerűsítésével megvalósuló, kiadás- és költségvetési támogatás-megtakarítást eredményező létszámcsökkentések személyi és munkaadókat terhelő járulék kifizetése. Az előirányzatok átcsoportosítására a Kormány kap felhatalmazást.”

(3) A Kötv. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Nemzeti Adó- és Vámhivatal fejezet, 1. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Igazgatása cím, 1. Működési költségvetés előirányzat-csoport, 1. Személyi juttatások kiemelt előirányzatán legfeljebb 18 000,0 millió forint, a 2. Munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatán legfeljebb 4860,0 millió forint előirányzat-módosítás engedélyezhető, ha A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet 2. cím, 1. Általános forgalmi adó alcím előirányzata, 2. Jövedéki adó alcím előirányzata a 3. cím, 1. Személyi jövedelemadó alcím előirányzata, a Nyugdíjbiztosítási Alap fejezet, 1. cím, 1. Munkáltatói nyugdíjbiztosítási járulék alcím előirányzata, a 2. alcím, 1. Biztosított által fizetett nyugdíjjárulék jogcím-csoport előirányzata, az Egészségbiztosítási Alap fejezet, 1. cím, 1. Munkáltatói egészségbiztosítási járulék alcím előirányzata, a 2. Biztosított egészségbiztosítási járulék alcím előirányzata együttesen legalább 101,0%-ban teljesül.”

([1]4) A [Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban:]Kötv.]) 39. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) és (3) bekezdés szerinti illetékbevételt a Kincstár – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – a tárgyhónapot követő hónap 20-áig utalja át a fővárosi, a megyei, és a megyei jogú városi önkormányzatok pénzforgalmi számlájára.”

([2]5) A Kötv. 39. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A (3) bekezdés alapján a megyei önkormányzatokat a 2011. december 1-jétől beszedett illetékből megillető részesedés – a NAV kimutatása alapján – a központi költségvetés bevételeit képezi.”

(6) A Kötv. 75. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az Országgyűlés 2011. december 1-jei hatállyal lemond a Magyar Államnak a Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulásban részt vevő Balatonalmádi, Berhida, Ősi, Öskü, Pétfürdő, Tés, és Várpalota települések önkormányzataival szemben fennálló kölcsön követelés tőke- és kamatösszegéről.”

(7) A Kötv. 76. §-a a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy az államháztartásért felelős miniszter a Magyar Állam nevében kötelezettséget vállaljon az Európa Tanács Fejlesztési Bank (a továbbiakban: CEB) 2011. évi 386. számú határozatában szereplő 17 904 000 euró összegnek megfelelő alaptőke emelésre. A tőkeemelésből

a) 2 004 000 euró összeg a CEB tartalékai terhére, Magyarország részére történő jóváírásaként valósul meg,

b) 15 900 000 euró összeg a Magyar Állam feltételes fizetési kötelezettségvállalásával a lehívható tőkerészt növeli.

(4) Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy az államháztartásért felelős miniszter a Magyar Állam nevében kötelezettséget vállaljon a Nemzetközi Újjáépítési és Fejlesztési Bank (a továbbiakban: Világbank) 2011. évi 613. számú határozatában szereplő 274 565 260 USD összegnek megfelelő alaptőke emelésre. A tőkeemelésből

a) 16 473 915,6 USD összegű fizetési kötelezettséget a Világbank felé nemzeti valutában, a 2012-2016. években, egyenlő részletekben kell teljesíteni,

b) 258 091 344,4 USD összeg a Magyar Állam feltételes fizetési kötelezettségvállalásával a lehívható tőkerészt növeli.

(5) Az Országgyűlés

a) jóváhagyja a Világbank felé Magyarország által a korábbi években, nemzeti valutában vállalt kötelezettségek USD összegre történő átalakítását, amely a Magyar Állam számára a 2012-2017. évek között 26 502 569,06 USD-nak megfelelő összeg nemzeti valutában teljesítendő fizetési kötelezettséget eredményez,

b) felhatalmazza az államháztartásért felelős minisztert, hogy az átalakítás végrehajtását szabályozó visszavásárlási megállapodást a Világbankkal megkösse.”

(8) A Kötv. 1. mellékletében

a) A XLI. A központi költségvetés kamatelszámolásai, tőkevisszatérülései, az adósság és követelés-kezelés költségei fejezet 4. Tőke követelések visszatérülései cím, 2. Nemzetközi pénzügyi szervezetek és külföldi pénzügyi intézetek belföldre kihelyezett hiteleinek tőke-visszatérülése alcím, 3. OECF hitel tőke-visszatérülése jogcímcsoport bevételi előirányzata 3687,3 millió forintra, a XLI. fejezet összesen bevételi előirányzata 62 906,0 millió forintra változik.

b) A XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 38. Adósság-átvállalás és tartozás-elengedés cím

ba) 3. alcímének megnevezése „Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulás kölcsönének elengedése” megnevezésre, kiadási előirányzata 3600,0 millió forintra változik;

bb) kiegészül a 4. A megyei önkormányzatoktól és a Fővárosi Önkormányzattól átvállalt adósság alcímmel, 1. Adósság-átvállalás jogcímcsoporttal, amelynek kiadási előirányzata 70 000,0 millió forint, 2. Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség teljesítése jogcímcsoporttal, amelynek kiadási előirányzata 130 000,0 millió forint;

a XLII. fejezet összesen kiadási előirányzata 1 397 900,2 millió forintra változik.

c) A központi alrendszer bevételi főösszege 12 974 191,6 millió forintra, kiadási főösszege 14 358 511,8 millió forintra, a főösszegek egyenlege -1 384 320,2 millió forintra változik.

(9) A Kötv. 9. melléklet 1. pontja kiegészül a következő rendelkezéssel:

„XLII. A KÖLTSÉGVETÉS KÖZVETLEN BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI fejezetben

Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulás kölcsönének elengedése (38. cím, 3. alcím)

A megyei önkormányzatoktól és a Fővárosi Önkormányzattól átvállalt adósság (38. cím, 4. alcím)”

38. A törvényjavaslat 1. melléklete az alábbiak szerint módosul:

1. Fővárosi Önkormányzat által átadandó egészségügyi intézmények:

- a) Fővárosi Önkormányzat Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet,
 - b) Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórház-Rendelőintézet,
 - c) Fővárosi Önkormányzat Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet,
 - d) Fővárosi Önkormányzat Szent János Kórháza és Észak-budai Egyesített Kórházai,
 - e) Fővárosi Önkormányzat Péterfy Sándor utcai Kórház-Rendelőintézeti és Baleseti Központ,
 - f) Fővárosi Önkormányzat Nyírő Gyula Kórház,
 - g) Fővárosi Önkormányzat Szent Imre Kórház,
 - h) Fővárosi Önkormányzat Károlyi Sándor Kórház,
 - i) Fővárosi Önkormányzat Uzsoki utcai Kórház,
 - j) Fővárosi Önkormányzat Központi Stomatológiai Intézet,
 - k) Fővárosi Önkormányzat Visegrádi Rehabilitációs Szakkórház és Gyógyfürdő,
 - l) Fővárosi Önkormányzat Heim Pál Gyermekkorház, valamint
 - m) Budafoki Pszichiátria Intézet
- (a továbbiakban: a)–tól m) pontig együtt: egészségügyi szolgáltató)
- n) azok a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok, amelyeket 1990 után egészségügyi ellátás céljára használtak, és amelyek egészségügyi funkciója megváltozott, de egyéb közcélra nem került hasznosításra,
- o) Fővárosi Központi Egészségügyi Beszerző és Szervező Zrt.

Bács-Kiskun Megye

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórháza

Baranya Megye

Zsigmondy Vilmos Harkányi Gyógyfürdőkórház Nonprofit Kft.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye

BAZ Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház

Csongrád Megye

- a) Csongrád Megyei Önkormányzat Mellkasi Betegségek Szakkórháza
- b) Dr. Bugyi István Kórház
- c) Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház-Rendelőintézet

Fejér Megye

Fejér Megyei Szent György Kórház

Győr-Moson-Sopron Megye

Petz Aladár Megyei Oktató Kórház

Hajdú-Bihar Megye

Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Nonprofit Kft.

Heves Megye

Markhot Ferenc Kórház Kft.

Jász-Nagykun-Szolnok Megye

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet

Komárom-Esztergom Megye

KEMŐ Szent Borbála Kórháza

Nógrád Megye

Szent Lázár Megyei Kórház

Pest Megye

- a) Pest Megyei Flór Ferenc Kórház
- b) Pest Megyei Önkormányzat Tüdőgyógyintézete
- c) Szent Rókus Kórház és Intézményei
- d) Szakorvosi Rendelőintézet, Gyömrő
- e) Szakorvosi Rendelőintézet, Szigetszentmiklós
- f) Szakorvosi Rendelőintézet, Monor
- g) Szakorvosi Rendelőintézet, Nagykáta

Somogy Megye

Kaposi Mór Oktató Kórház

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye

- a) Jóna András Oktató Kórház Nonprofit Kft./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Eü-i Szolgáltató Holding
- b) Sántha Kálmán Mentális Egészségközpont és Szakkórház Nonprofit Kft./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Eü-i Szolgáltató Holding
- c) Szatmár-Beregi Kórház és Gyógyfürdő Nonprofit Kft./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Eü-i Szolgáltató Holding
- d) Mátészalka Területi Kórház Nonprofit Kft./ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Eü-i Szolgáltató Holding

Tolna Megye

Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórháza

Vas Megye

Vas Megyei Markusovszky Kórház Egyetemi Oktatókórház Nonprofit Zrt.

Veszprém Megye

- a) Farkasgyepű Megyei Tüdőgyógyintézet
- b) Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt.

Zala Megye

Zala Megyei Kórház”

I n d o k o l á s

A módosító indítvány célja, hogy a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló törvényjavaslat egyes rendelkezései pontosításra kerüljenek.

Ennek keretében az indítvány az alábbi koncepcionális területeken kíván változtatni a törvényjavaslat szövegén:

A megyei önkormányzatok tagságával működő társulásokat az év utolsó napjával fel kell mondani. A társulás tagjai és a megyei önkormányzat a társulásba bevitt vagyonról az év utolsó napjával kötelesek elszámolni, kivéve, ha a megyei kormányhivatalt vezető kormány megbízott és a megyei közgyűlés elnöke között kötendő megállapodás másként rendelkezik.

A szakmai feladatokat ellátó köztisztviselők nem a kormányhivatalok, hanem a megyei intézményfenntartó központok (továbbiakban: MIK-ek) állományába kerülnek át.

Az általános szabályoktól eltérően a megyei önkormányzatok tulajdonában lévő üdülő ingatlanok nem a MIK-ek, hanem a későbbiekben kijelölendő, a Kormány irányítása alatt álló szerv vagyongazdálkodásába kerülnek.

A megyei közgyűlések esetében nem állnak rendelkezésre megfelelő információk ahhoz, hogy a költségvetési koncepciót november 30-ig összeállítsák, ezért az idei évben azt december 31-ig nyújthatják be.

A törvényjavaslat szerint az intézmények és a vagyon átadását két külön bizottság végezte volna, egy általános és egy egészségügyi bizottság. Az átadás-átvétel eljárásának egyszerűsítése érdekében azonban javasoljuk, hogy egy bizottság működjön megyénként, amely biztosítja valamennyi intézmény és vagyon, így az egészségügyi intézmények átadását is.

A törvényjavaslat korábban nem foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy egyes megyei önkormányzatok részt vesznek Európai Területi Társulásokban is, amelyekben a tagságuk vagyoni hozzájárulással jár együtt. Mindenképpen javasolt, hogy ezen tagságuk a vagyon átadás-átvételével ne szűnjön meg, a megyei önkormányzatok a jövőben is lássák el ezen feladatokat, és ne kelljen a társulásba bevitt vagyonokat a konszolidáció miatt kivonni onnan.

A T/4659/28. irományszámon benyújtott kapcsolódó módosító javaslat szerint a köztisztviselők a megyei önkormányzatoktól nem kerülnek át automatikusan. Mindez alapján azonban nem csak az emberek nem kerülnének át, de a státuszok is ottmaradnának, ezért a javaslat szövegét mindenképpen pontosítani szükséges.

A hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kötelezettjének helyébe nem léphet az állam, ezért a kötvényadósság estében a fizetési kötelezettség átvállalása és teljesítése lehetséges. A folyószámlahitelek az önkormányzatok folyószámlájához kapcsolódnak, így azok átvállalása nem lehetséges. Az adósság megszüntetése ezek esetében forgóeszköz hitellé történő átalakítással biztosítható. A megelőlegezési hitelek egy később beérkező bevételt feltételeznek, azaz visszafizetésükhöz a forrás rendelkezésre áll, így ezek kiváltása indokolatlan többlet-támogatást jelentene.

A megyei önkormányzatoktól átveendő vagyonhoz (különösen az önkormányzati társaságok hitelfelvételeihez) kapcsolódóan sor került önkormányzati kezességvállalásra. A vagyon átkerülésével indokolt az ahhoz kapcsolódó kötelezettségek rendezése is.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 89/B §-a és a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény 2. §-ának (5) bekezdése szerint létrejöttek az elmúlt években olyan térségi integrált szakképző központok (a továbbiakban: TISZK-ek) is, amelyek – részben az önkormányzatok társulásairól szóló szabályok szerint működő – szakképzés-szervezési társulások. Tagjai szakképző intézményt fenntartó helyi önkormányzatok lehetnek. Összesen tizenöt ilyen szakképzés-szervezési társulásnak megyei önkormányzat is tagja, és valamennyi érintett TISZK részesült olyan uniós támogatásban, amely a támogatás feltételül szabta a TISZK fenntartását. Valamennyi érintett TISZK esetében a kedvezményezett a társulás volt. A vonatkozó rendelkezések módosítása nélkül a megyei önkormányzatoknak ki kell lépniük a szakképzés-szervezési társulásból, hiszen 2012. január 1-jét követően nem tartanak fenn szakképző iskolákat, azonban az érintett intézmények nélkül a TISZK-ek nem tudják teljesíteni vállalt kötelezettségeiket. A TISZK-ekben – az uniós projektek kapcsán keletkező visszafizetési kötelezettség elkerülésére – szükséges tehát a megyei fenntartású érintett szakképző iskolákat benntartani, azonban a hatályos szabályozás értelmében a megyei intézményfenntartó központok és a szakképzés-szervezési társulások együttműködése nem számít TISZK-nek. A TISZK-ek változatlan intézményi körrel történő, jogfolytonos működése érdekében szükséges TISZK-ként definiálni a szakképzés-szervezési társulások és a megyei intézményfenntartó központok együttműködését azzal, hogy az uniós projekt kedvezményezettje a szakképzés-szervezési társulás maradjon, hiszen a pályázati kiírások a lehetséges kedvezményezettek köre szempontjából utólag nem módosíthatók.

Az indítvány a költségvetési törvényt az alábbiak szerint módosítja:

Kötv. 1. §: A számszaki módosítások koherens átvezetése a főösszegeken.

Kötv. 5. § (6): A még 2011. évben elrendelt létszámcsökkenések egyszeri költségvetési fedezete nem biztos, hogy minden érintett költségvetési szerv költségvetésében rendelkezésre áll. Szükséges ezért a céltartalékból való kipótlás lehetőségét megteremteni.

Kötv. 31. § (1): A központi költségvetés területén 2011. év során jelentős nagyságrendű megtakarítási intézkedések végrehajtása vált szükségessé. A javaslat azt célozza, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal juthalomkerete tekintetében is érvényesítésre kerüljön ez az általános elv.

Kötv. 75. §: A Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulás önkormányzatai az államtól kaptak kölcsönt 1995-ben. A kölcsön visszafizetésének lejárata 2019. A törlesztő részletek teljesítése az önkormányzatok költségvetését rendkívüli módon megterheli. Évek óta kérik adósságuk elengedését, azzal indokolva kérésüket, hogy hasonló célú környezetvédelmi beruházásokra jelenleg már minimális önerővel, vagy önerő nélkül juthatnak önkormányzatok uniós forráshoz. A hét önkormányzat közül többnek is komoly pénzügyi problémái vannak, Ősi Község Önkormányzata tavaly december óta adósságrendezési eljárás alatt áll.

Kötv. 76. § (3) A CEB határozata értelmében a tőkeemelés a tagországokra nézve nem jár tényleges befizetési kötelezettséggel, mert az ún. befizetett tőke a CEB nyereségéből kerül jóváírásra a tagországok részére, az ún. lehívható tőkehányad feltételes állami kötelezettségvállalást jelent. A tagállamok a tőkeemelésről hozott határozatot saját jogalkotási rendjük szerint kell, hogy elfogadtassák. E felhatalmazást a magyar jogszabályok értelmében törvényi szinten szükséges rögzíteni.

Kötv. 76. § (4) A Világbank határozata alapján Magyarország 2 276 darab részvénnyel részesül a tőkeemelésből. A részvényjegyzés feltétele, hogy a tagországok az ahhoz szükséges hazai jogszabályi felhatalmazásról nyilatkozzanak. E felhatalmazást a magyar jogszabályok értelmében törvényi szinten szükséges rögzíteni. A tőkeemelés lehetővé teszi, hogy a Világbank globálisan hozzájáruljon a pénzügyi,

gazdasági válság által leghátrányosabban érintett társadalmi csoportok megsegítéséhez munkahelyteremtés, infrastruktúra-fejlesztés, kis- és középvállalkozások helyzetbe hozása és pénzügyi védőháló kiépítése révén.

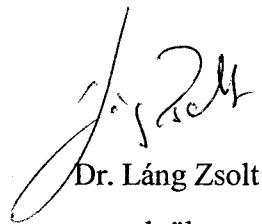
Kötv. 76. § (5) A Világbank a 2011. évi alaptőke emelés kapcsán kezdeményezte, hogy a tagországok rendezzék a nemzeti valutában befizetett rész után fennálló egyenleget, ezáltal is csökkentve a Világbank tőkeemelési szükségletének abszolút értékét. A rendezést a Magyar Állam hat év alatt fizetheti meg a Világbanknak. A visszavásárlás konkrét részleteit, éves összegét a Világbank és a Magyar Állam nevében az államháztartásért felelős miniszter által megkötendő visszavásárlási megállapodás rögzíti.

Kötv. 1. melléklet: Az államháztartási törvény 14. § (1) bekezdése alapján az állammal szembeni tartozás elengedése és az állam általi adósságvállalás költségvetési kiadásként számolandó el, míg a (3) bekezdése alapján a követelés-elengedéssel szemben olyan bevétel számolandó el, amely a követelés megtérüléséből származna, tehát az elengedés érdemben nem érinti a 2011. évi költségvetési hiányt.

Kötv. 9. melléklet: A követelés tőke- és kamatösszeget tartalmaz, így az ügyleti és a késedelmi kamatok tényleges alakulása előre pontosan nem számszerűsíthető. Az önkormányzatoktól átvállalendő adósság jelentős része devizában denominált, így az árfolyamváltozás hatása előre pontosan nem számszerűsíthető.

A módosító javaslat egyebekben pontosításokat tartalmaz a megyei önkormányzatok intézményfenntartással kapcsolatos rendeletalkotási jogkörének, valamint a korábban megyei szinten készülő szolgáltatástervezési koncepciónak a törvényből való törlése érdekében. Az intézményi térítési díjat az intézmények fenntartását átvevő megyei intézményfenntartó központ fogja meghatározni az állami fenntartókra vonatkozó általános szabályok szerint, értelemszerűen nem rendeleti formában.

Budapest, 2011. november 2.



Dr. Láng Zsolt

elnök