



Az Országgyűlés
Kulturális és sajtóbizottsága

Országgyűlési titkárság
Törvényszám: T/4661/21
Érkezett: 2011 NOV 03.

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a **mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény módosításáról szóló T/4661. számú törvényjavaslathoz** - a Kulturális és sajtóbizottság a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvénynek a törvényjavaslat 10. §-a által megállapítandó 31/A. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A Hivatal nyilvántartásainak adatai közérdekből nyilvános adatoknak minősülnek [közérdekű adatoknak minősülnek és nyilvánosak, kivéve a (2) bekezdés szerinti személyes adatokat, amelyek közérdekből nyilvánosak]. A Hivatal a honlapján bárki számára ingyenesen, korlátozás nélkül hozzáférhető és kereshető módon közzéteszi a nyilvántartásait. A Hivatal nyilvántartása kialakítása során előnyben részesíti és támogatja az audiovizuális adatgyűjtés területén létező nemzetközi szabványok meghonosítását és alkalmazását (nemzetközi audiovizuális azonosító szám, ISAN).”

2. A törvényjavaslat 17. §-a a következők szerint módosul:

„17. § (1) Hatályát veszti az Mktv. 2. § 11. és 13. pontja, 3. § (5) bekezdés második mondata, 6. § d) pontja, [II. fejezet 3. címe], 10. és 11. §-a, 12. § (7) bekezdése, 16. §-a és 33/A. §-a.

(2) Hatályát veszti [a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, az „art” mozik minősítésének és a filmalkotások korhatár szerinti megjelölésének feltételeiről szóló 46/2007. (XII. 29.) OKM rendelet 2-4. §-a, valamint] a mozgóképszakmai hatóság szervezetének, működésének és eljárásának részletes szabályairól szóló 12/2008. (III. 29.) OKM-PM együttes rendelet.

[(3) Az Mktv.-nek e törvény 15. §-a által megállapított 38. §-ában meghatározott tárgykörökben alkotott NMHH rendeletek hatálybalépésig az azonos tárgykörben alkotott Kormány- és miniszteri rendeleteket kell alkalmazni.]”

3. A törvényjavaslat 18. §-a a következők szerint módosul:

„18. § A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 13. § (2) bekezdése második g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény rendelkezéseit)

„*ga*) az audiovizuális médiaszolgáltatás nyújtására és a sajtótermék kiadására irányuló tevékenység felügyeletével, a média- és hírközlési igazgatással, az elektronikus hírközlési szolgáltatások, tevékenységek, az audiovizuális médiaszolgáltatások és a sajtótermékek piaci felügyeletével, piacszabályozásával, ellenőrzésével, valamint a mozgóképszakmai igazgatással kapcsolatos eljárásban,”

(csak akkor kell alkalmazni, ha az ügyfajta-ra vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg.)”

Indokolás

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (3. § 5. pont) alapján dönthető el, hogy valamely adat közérdekű adatnak minősül-e. Külön törvény csupán *közérdekből nyilvános adatnak* minősíthet az 5. pont alapján közérdekű adatnak nem minősülő adatot, ezért a Javaslát csak e tekintetben rendelkezhet.

Törvényben kormányrendeletet és a Kormány tagjának rendeletét a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján csak egészében lehet hatályon kívül helyezni, annak egyes részeit kormány-, illetve miniszteri rendeleti szinten kell deregulálni.

A javaslat 17. § (3) bekezdésében foglalt jogalkotási megoldás helyett indokolt, hogy a hivatkozott NMHH rendeletek 2012. január 1-jén lépjenek hatályba, így elkerülhető ez a szükségmegoldás, amely a normavilágosság alkotmányjogi követelményét is sérti, ugyanis nem egyértelmű, mely kormány- és miniszteri rendeletekre utal a javaslat. A javaslat 17. § (2) bekezdése által hatályon kívül helyezni kívánt rendeleti szabályok (amelyeket javaslatom szerint részben rendeleti szinten kell deregulálni) pedig beépülnek a törvénybe, így a rendelkezés szükségessége is kérdéses.

A Ket. Jelenleg hatályos szövege 13. § (2) bekezdése két g) pontot tartalmaz. A módosítással ez a hiba is javítható.

Budapest, 2011. november 3.



L. Simon László
elnök