



Országgyűlés Hivatala

Ürnyáyszám: 174719/2

Érkezett: 2012 MAJ 07.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

Lezsák Sándor úrnak
az Országgyűlés elnökének feladatait ellátó alelnöknek

Helyben

Tisztelt Alelnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a **kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról** szóló T/4719. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A 1. §-a a következők szerint módosul:

„1. § A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (továbbiakban Tv.) 32. § (1) bekezdése a következő f) és g) ponttal egészül ki:

[A kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálata során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény XX. fejezetének rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy]

„f) a bíróság a közigazgatási határozatot megváltoztathatja, kivéve, ha a kisajátítási hatóság a kisajátítást kérő kérelmét arra hivatkozva utasította el, hogy nincs helye kisajátításnak, és a közigazgatási határozat ezen rendelkezése jogszabálysértő; ebben az esetben a bíróság a közigazgatási határozatot hatályon kívül helyezi, és a kisajátítási hatóságot új eljárásra kötelezi,

g) a bíróság ítélete ellen fellebbezésnek nincs helye, ha a bíróság a keresetet elutasította vagy a közigazgatási határozatot kizárólag a kártalanítási összeg megnövelése tekintetében változtatta meg.””

2. A 2. §-a a következők szerint módosul:

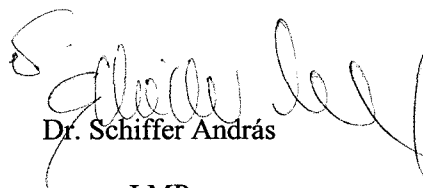
A Tv. a következő 42. §-sal egészül ki:

„42. § E törvénynek a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 32. § (1) bekezdés f) és g) pontját a Módtv. hatálybalépését követően indult bírósági eljárásokban kell alkalmazni.”

INDOKOLÁS

A törvényjavaslat elfogadása a kisajátítási kártalanítás összegének törvényellenes meghatározása esetén ugyan valóban kiküszöbölné az eljárás egészének megismétlését, azonban ezt részben sajnos ellentételezné a bírósági eljárás kétfokúvá válása. Ezt a módosító javaslat – a tulajdonos és a kisajátítást kérő érdekeinek egyaránt megfelelő módon – részben képes lenne ellentételezni azáltal, hogy kizárja a fellebbezést a bírósági ítélet ellen, ha az a kormányhivatal döntését kizárólag kisajátítási összeg megemelésével változtatta meg. Ezzel az ügyek többsége tekintetében fenntartható maradna az 1+1-es eljárás.

Budapest, 2012. május 7.



Dr. Schiffer András

LMP