



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/4786/547

Érkezett: 2011 NOV 14.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére  
**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. §. (1) bekezdése alapján a **Munka Törvénykönyvéről** szóló T/4786. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**módosító javaslatot**

terjesztjük elő.

A javaslat 186.§-nak elhagyását javasoljuk

**[186. § (1) A leltári készletet állandóan egyedül kezelő munkavállaló – a leltárfelelősségi megállapodás eltérő rendelkezése hiányában – a leltárhiány teljes összegéért felel.**

**(2) A munkavállaló legfeljebb hathavi távolléti díja mértékéig felel, ha a leltári készletet a leltárhiányért nem felelős munkavállaló is kezeli.**

**(3) Csoportos leltárfelelősségi megállapodás esetén a kártérítés mértéke nem haladhatja meg a megállapodást kötött munkavállalók távolléti díjának hathavi együttes összegét. A csoportos leltárfelelősségi megállapodás meghatározhatja a felelősség munkavállalók közötti megosztását is, de egyetemleges felelősség megállapításának nincs helye. A munkavállalók távolléti díjuk arányában felelnek, ha a csoportos leltárfelelősségi megállapodás a felelősség megosztását nem rendezi.]**


### **I n d o k o l á s**

A javaslat leltárfelelősségre vonatkozó rendelkezései olyan hiányért állapítják meg a munkavállaló felelősségét, amelynek az oka ismeretlen, ráadásul vétkességére tekintet nélkül. Ez a jogállami keretek között működő fejlett országokban ismeretlen felelősségi alakzat a szovjet jog terméke. Ott alakult ki ugyanis az a jogszabályi formát öltött elgondolás, hogy az állami-össznespi tulajdon védelmének érdeke felülírja a több ezer éves felelősségi elveket, amelyek szerint a kárfelelősség megállapításához nem elég pusztán maga a kár, hanem arra is szükség van, hogy adott legyen a károkozó személye, jogellenes legyen annak cselekménye és álljon az ok-okozati kapcsolatban a kárral. Mindezeket a feltételeket a hazai munkajogba a rendszerváltást követően eltörölte, majd 1999-ben immár a magántulajdon védelmére is visszahozott leltárfelelősség intézménye mellőzi, a nyugati szakemberek nem kis meglepetésére. Bár a felélesztett leltárfelelősség a munkáltatónak kényelmes, egyúttal hozzá is járul azoknak a munkáltatói technikai fejlesztéseknek az elodázásához, amelyek révén a munkáltató biztosítani tudná értékei megfelelő védelmét. Helyette jellemzően a leltárfelelősségre kötelezett munkavállalók fizetik meg azt a munkáltatói kárt, amelynek oka ismeretlen, s amelyet jellemzően nem a munkavállalók okoznak, főként nem vétkesen (hanem pl. a nem kellően ellenőrzött

vevők, a munkavállalók akaratától függetlenül a munkáltatói helyiségbe bejutó külsős takarítók, beszállítók, biztonsági emberek, netán ad absurdum maga a tulajdonos vagy a munkahelyre bejutó hozzátartozói, ismerősei). Ennek a jogintézménynek az új, hosszabb távra irányadó munkaügyi törvényben nincs indokolható helye, ezért egészében, összes vonatkozó szabályával a javaslatból törölni szükséges.

A leltárfelelősség ráadásul a legfontosabb esetekben - a raktári készlet vonatkozásában - teljességgel kiváltható a javaslat 180.§ (4) bekezdésében szabályozott értékkezelői felelősséggel, amely az átvett eszközök hiánya esetén - annak okától függetlenül - az érintett területen dolgozó tekintetében teljes munkavállalói felelősséget eredményez.


Budapest, 2011. november 7.



Gúr Nándor  
MSZP



Kiss Péter  
MSZP



Simon Gábor  
MSZP

Káli Sándor  
MSZP



Dr. Nemény András  
MSZP




Dr. Varga László  
MSZP



Dr. Sós Tamás  
MSZP




Dr. Garai István  
MSZP



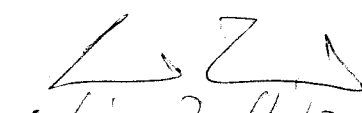
Tóth Csaba  
MSZP



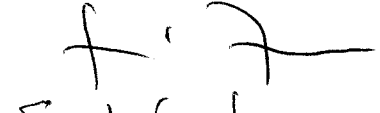
Pál Béla  
MSZP



Pál Tibor  
MSZP



Csabai Zoltán



Szabó László