



Az Országgyűlés
Egészségügyi Bizottsága

Országgyűlési iratok
iratszám: T/4786/686

Érkezett: 2011 NOV 23.

Bizottsági módosító javaslat

**Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Munka Törvénykönyvéről szóló T/4786. számú törvényjavaslathoz – a Házsabály 94. §-a és 102. § (1) bekezdése alapján – az Egészségügyi bizottság az alábbi

módosító javaslatot

terjeszti elő:

A törvényjavaslat 298. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Törvény – ágazati, szakmai sajátosságokra tekintettel – e törvény rendelkezéseitől eltérhet.”

Indokolás

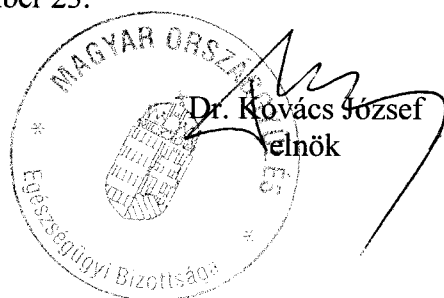
A módosító javaslat arra irányul, hogy az egyes ágazati törvényekben történő speciális ágazati munkajogi szabályozás lehetőségét maga a Munka Törvénykönyve is tegye lehetővé egy generális szabályban. A javaslat koncepcióját tekintve nem tér el a benyújtott törvényjavaslattól. Az általános indokolás 14. pontja ugyanis a következőket tartalmazza: „14. Noha a Javaslat a – a közszolgálati jogviszonyoktól eltekintve – a függő munka jogviszonyának (a munkaviszonynak) teljes körű szabályozására törekszik és e körben hatálya kiterjed az ún. atipikus jogviszonyokra is, nem zárható ki egyes gazdasági ágazatok, illetve szakmák tekintetében (például a közlekedési, egészségügyi, oktatási ágazatban, illetve alágazatokban) a munkaviszonyra vonatkozó külön törvényi szabályozás. Ilyen szabályok a Javaslat készítésekor is hatályosak a munkajog rendszerében és ezt megoldást a Javaslat továbbra sem kívánja megszüntetni. A Javaslat (általában) mellőzi az ilyen külön törvényekre vonatkozó, a hazai jogalkotásban egyébként szokásos utalásokat, mivel ezeket rendszertanilag szükségtelennek ítéli.” Elfogadható az a szabályozási megoldás, hogy a külön törvényekre vonatkozó utalások ne terheljék feleslegesen és célszerűtlenül a Törvénykönyv szövegét. Az ilyen hivatkozások gyakran indokolatlanul bonyolítják a normaszöveget, továbbá ezek létjogosultsága önmagában azért is megkérdőjelezhető, mert törvény egy másik – sarkalatosnak nem minősülő – törvénytől az Alaptörvény alapján bármikor eltérhet. Törvények közötti tartalmi eltérés esetén a logikai probléma feloldására – külön szabályozás nélkül is – általában önmagában elegendő a *lex specialis derogat legi generali* jogelv,

amelynek értelmében az általános, kódex jellegű szabályozással szemben a speciális ágazati szabályozás alkalmazandó.

Tekintettel ugyanakkor arra, hogy a Munka Törvénykönyve kódex jellegű, átfogó szabályozásként a munkaviszony teljes körű szabályozására törekszik, a gyakorlati jogalkalmazás elősegítése érdekében célszerű egy generálklauzula beiktatása a Munka Törvénykönyvébe, amely ágazati, szakmai sajátosságokra tekintettel a tételes jogban is rögzítené az eltérő törvényi szabályozás lehetőségét. A törvények indokolása, valamint a jogelvek ugyanis kötelező erővel nem bírnak, és – hiteles közzétételük hiányában – azok ismerete sem várható el a jogkereső személyektől.

Ágazati sajátosságok indokolhatják különösen sajátos munkaidő-szabályok (pótszabadságok, munkaközi szünetek, stb.) vagy bérezési rendelkezések (pl. életpálya-modell, ágazati pótlékrendszer, stb.) megalkotását. Figyelemmel arra is, hogy a Munka Törvénykönyve egyes rendelkezéseitől nem enged eltérést, fontos e szabály rögzítése annak érdekében is, hogy egyértelművé váljon: természetesen ez a tilalom az Országgyűlést, mint jogalkotót nem köti.

Budapest, 2011. november 23.

A circular official stamp of the Hungarian Republic (MAGYAR ORSZÁG) with the text 'Egészségügyi Bizottság' (Health Committee) around the perimeter. In the center of the stamp is a smaller, partially obscured stamp. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink, which reads 'Dr. Kovács József' and 'Elnök' (Chairman) below it.

Dr. Kovács József
Elnök