



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala  
Törvényjavaslat szám: T/4857/54  
Érkezett: 2011 NOV 18.

T/4857/ .

Módosító javaslat

Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján „**az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról**” szóló T/4857. számú törvényjavaslathoz a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 40. §-a az alábbiak szerint módosul:

„40. § Az Eütv. 152. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete – a kormányrendelet szerinti praxiskezelő **[javaslatában foglaltakkal megegyezően]** által megadott szempontokat figyelembe véve – megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit, több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét.””

2. A törvényjavaslat 55. §-a az alábbiak szerint módosul:

„55. § Az Öotv. a következő 2/A–2/C. §-sal egészül ki:

„2/A. § (1) A praxisjog elidegenítésére vonatkozó szándékát – a praxisjogot megszerezni kívánó orvost is megjelölve – az azt elidegeníteni kívánó orvos bejelenti az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzatnak.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti önkormányzat

- a) a praxisjogot megszerezni kívánó orvost – a praxisjog megszerzése esetén – az adott körzetben foglalkoztatni kívánja, erről a felek előszerződést kötnek,
- b) nem kívánja a praxisjogot megszerezni kívánó orvost az adott körzetben háziorkosként foglalkoztatni, erről nyilatkoznia kell.

(3) Praxisjog folytatása esetén vélelmezni kell, hogy az (1) bekezdés szerinti önkormányzat a praxisjogot folytató háziorkost az adott körzetben foglalkoztatni kívánja.

2/B. § (1) A praxisjoggal rendelkező háziorkos és az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzat közötti feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) legalább az alábbiakat tartalmazza:

- a) a felek megnevezése, a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével,
- b) a praxisjoggal érintett körzet **[megnevezése]** meghatározása,

- c) a felek kötelezettségeinek meghatározása **[jogszályra történő hivatkozással]**, ideértve a települési önkormányzatnak a fenntartáshoz történő hozzájárulására vonatkozó szabályokat,
- d) a rendelési idő meghatározása,
- e) az ügyeletben történő részvételre vonatkozó rendelkezések,
- f) a helyettesítésre vonatkozó rendelkezések,
- g) az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozókra vonatkozó rendelkezések,
- h) a szerződés időtartama,
- i) a felmondásra vonatkozó rendelkezések,
- j) a kártérítésre, kártalanításra vonatkozó rendelkezések.

(2) A feladat-ellátási szerződés legrövidebb időtartama 5 év.

(3) A települési önkormányzat a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha

- a) a házi orvos a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,
- b) a házi orvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti[,
- c) **a házi orvosi szolgáltatóval az egészségbiztosítási szerv a finanszírozási szerződést felmondja].**

(4) A feladat-ellátási szerződésben **[a házi orvos – ideértve a házi orvosi szolgáltatót is – felmondása esetére egy évnél] hat hónavnál** rövidebb felmondási idő nem határozható meg[, kivéve, ha a feladat-ellátási szerződés felmondása közös megegyezéssel történik].

(5) A körzetmódosítás[**határok módosítása**] miatt bekövetkezett, a házi orvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a házi orvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

(6) A feladat-ellátási szerződést a feladatot ellátó házi orvosi szolgáltató is megkötheti.

(7) A közalkalmazotti jogviszonyban álló, praxisjoggal rendelkező házi orvos esetében az (1) bekezdésben foglaltakat – a közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó szabályokkal összhangban – megfelelően alkalmazni kell.

2/C. § A kormányrendeletben meghatározott praxiskezelő

- a) regisztrálja a praxisjogokat, valamint a praxisjogra vonatkozó adásvételeket,
- b) közzéteszi és hirdeti a megvásárolható praxisjogokat,
- c) kormányrendeletben meghatározottak szerint kamatmentes **[kölcsönt]** visszatérítendő támogatást nyújt a praxisjogot megszerezni kívánó házi orvosoknak.””

3. A törvényjavaslat 56. §-a az alábbiak szerint módosul:

„56. § (1) Az Öotv. 3. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A területi ellátási kötelezettséggel működő házi orvosok működtetési joga **[az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) hatálybalépése napjával] 2012. január 1-jével** praxisjognak minősül, amely jog arra a körzetre terjed ki, ahol a házi orvos a Módtv. hatálybalépésének

napján területi ellátási kötelezettséggel háziiorvosi ellátást nyújt, ideértve a munkavégzésben akadályozott, működtetési joggal rendelkező orvost is.

(6) Azok a működtetési joggal rendelkező háziiorvosok, akik **[a Módtv. hatálybalépése napján]** 2012. január 1-jén nem rendelkeznek területi ellátási kötelezettséggel (a továbbiakban: működtetési joggal rendelkező háziiorvos), tartósan betöltetlen körzetben működtetési joguk alapján területi ellátási kötelezettséget vállalhatnak 2015. december 31-éig. A tartósan betöltetlen körzetek betöltésénél a működtetési joggal rendelkező háziiorvosok előnyt élveznek. A működtetési joggal rendelkező háziiorvos működtetési joga a tartósan betöltetlen körzet betöltésével – illetékmentesen – praxisjognak minősül. Azon működtetési joggal rendelkező háziiorvos működtetési joga, aki 2015. december 31-éig nem tölt be tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetet, 2015. december 31-i hatállyal megszűnik.”

**[(2) Az Öotv. 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(7) Az (5) és (6) bekezdés alá nem tartozó háziiorvosok működtetési joga a Módtv. hatálybalépése napjával megszűnik.”]**

**[(3)2] Az Öotv. 3. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:**

**„(8) Az [Módtv.-nyel] egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi ... törvénnyel megállapított 2/B. §-ban foglalt követelményeknek 2013. január 1-jétől kell megfelelni.**

**(9) Felhatalmazást kap**

**a) a Kormány, hogy**

**aa) a praxisjog megszerzésének és visszavonásának feltételeit és eseteit, a helyettesítés eseteit, valamint a praxisjog átengedésére vonatkozó szabályokat rendeletben megállapítsa,**

**ab) a praxiskezelőt kijelölje,**

**ac) a praxiskezelő által nyújtott [kölesönre] kamatmentes visszatérítendő támogatásra, valamint a praxiskezelő által szedett díjra vonatkozó részletes szabályokat rendeletben megállapítsa,**

**b) az egészségügyért felelős miniszter, hogy a praxisjog alapján végzett tevékenység gyakorlásának és ellenőrzésének részletes szakmai szabályait, továbbá a helyettesítésre, a tevékenység végzéséhez szükséges szakképesítésre és az alkalmassági vizsgálatra vonatkozó szabályokat rendeletben meghatározza.””**

**4. A törvényjavaslat 57. §-a az alábbiak szerint módosul:**

**„57. § Az Öotv.**

**a) 1. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaság területén az” szövegrész helyébe a „Magyarország területén” szöveg,**

**b) 2. § (1) bekezdésében a „működtetési jogot” szövegrész helyébe a „praxisjogot” szöveg,**

**c) 2. § (2)–(9) bekezdésében a „működtetési jog” szövegrész helyébe a „praxisjog” szöveg,**

**d) 2. § (6) bekezdésében a „6 hónapon” szövegrész helyébe az „1 éven” szöveg,**

**[d)]e) 2. § (10) bekezdésében a „törvény” szövegrész helyébe a „jogszabály” szöveg lép.”**

**5. A törvényjavaslat 150. §-a az alábbi (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:**

„(5) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 28. § (5) bekezdés b) pontjában és 11. számú melléklet II. rész 1. pont b) alpontjában a „működtetési jog” szövegrész helyébe a „praxisjog” szöveg lép.

(6) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

a) 12. § (5) bekezdésében és 18. § (2) bekezdés f) pontjában a „működtetési jogának” szövegrész helyébe a „praxisjogának” szöveg,

b) 13. § (7) bekezdésében és 19. § (3) bekezdésében a „működtetési jogának” szövegrész helyébe a „praxisjogának” szöveg, a „működtetési jognak” szövegrész helyébe a „praxisjognak” szöveg,

c) 17/A. §-ában és 26. § (12) bekezdésében a „működtetési jogának” szövegrész helyébe a „praxisjogának” szöveg, az „a működtetési jog alapján végezhető” szövegrész helyébe az „az önálló orvosi” szöveg, a „működtetési jogát” szövegrész helyébe a „praxisjogát” szöveg

d) 72. § (6) bekezdésében és 90. § (4) bekezdésében a „működtetési jogának” szövegrész helyébe a „praxisjogának” szöveg,

e) 102. § (1) bekezdés d) pontjában a „működtetési joga” szövegrész helyébe a „praxisjoga” szöveg

lép”

### **Indokolás**

1. Az önkormányzati autonómia tiszteletben tartása érdekében indokolt, hogy a praxiskezelő csupán szempontokat adjon meg az alapellátási körzethatárok megállapításához.

2. A javaslat a feladat-ellátási szerződés tartalmi elemeinek pontosítását tartalmazza.

3. Jogtechnikai módosítás, az Öotv. 3. §-ának tervezett (5) és (6) bekezdése valamennyi, működtetési joggal rendelkező orvost lefed, ezért a (7) bekezdésre nincs szükség. Egyebekben a javaslat az átmeneti rendelkezések egyértelműsítését célozza.

A praxiskezelő alapvetően nem kölcsönt, hanem visszatérítendő támogatást nyújt a praxisjogok megvásárlásához, a szöveg ennek megfelelő pontosítása is szükséges.

4. A praxisjog folytatására jogosultaknak a javaslat az eddigi 6 hónap helyett 1 évet ad az elidegenítésre.

5. Tekintettel arra, hogy 2012. január 1-jétől a működtetési jog kifejezést felváltja a praxisjog kifejezés, ennek átvezetése szükséges a személyi jövedelemadóról szóló és az illetékekről szóló törvényen.

Budapest, 2011. november 16.



Dr. Heintz Tamás

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség