



országgyűlési képviselő

szám: T/4857/70

Érkezett: 2011 NOV 21.

## Kapcsolódó módosító javaslat

**Dr. Kövér László úrnak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/4857. számú törvényjavaslathoz – kapcsolódva a T/4857/9. számú módosító javaslathoz - a következő

### **kapcsolódó módosító javaslatot**

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 89. §-ában szabályozott Ekt. 17. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A 25. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott, a tagsági jogviszony felfüggesztésével járó etikai büntetés az illetékes bíróság jogerős ítéletét követő napon - a kamara, tagságot felfüggesztő határozatának mellőzésével – hatályba lép. A tagsági viszony (1) bekezdés alapján történő felfüggesztése a jogerős bírói ítéletben, vagy az etikai határozatban megállapított idő lejártát követő napon hatályát veszti.”

### **Indokolás**

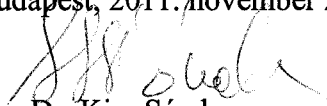
A módosítás azért szükséges, mert az etikai ítélezés kamarai, majd esetlegesen bírói jogorvoslati fokát követően a kamara általi kizárási döntés csak közigazgatási eljárás lefolytatását követően hozható, azaz a kizárásnak, csak egy újabb több fokozatú jogorvoslati folyamat végén lehetne érvényt szerezni.

Ez szélsőséges esetben azzal járhat, hogy a döntést el nem fogadó tag él egyszer a közigazgatási eljárásban a jogorvoslati lehetőséggel, azaz fellebbezést terjeszt elő az elsőfokú döntés ellen az Országos Etikai Bizottsághoz, majd annak számára kedvezőtlen határozata ellen keresettel élhet az illetékes megyei bíróságon, illetve a Fővárosi Bíróság előtt. Amennyiben minden fórumon jogszerűnek találják az elsőfokú hatóság döntését, következik annak végrehajtása, vagyis az illetékes területi szervezet közigazgatási határozatot hoz a tagsági viszony felfüggesztéséről, ez ellen a tag ismét csak fellebbezéssel élhet az Országos Elnökséghez, majd ezt követően ismét bírósághoz fordulhat.

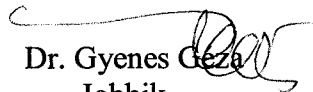
Mire tehát az eljárások végleg lezárulnak, már régen különválnak az elkövetett etikai vétség és az amiatt kiszabott büntetés, nem érvényesülhetnek az etikai eljárás (kimondott, ki nem mondott) legalapvetőbb céljai, vagyis a speciális és generális prevenció.

Módosító javaslatunk lényege tehát, hogy a jogerős etikai büntetésben részesült tag tagsági viszonyának felfüggesztése a büntetést kiszabó etikai határozat jogerőre emelkedésével lépjen automatikusan hatályba.

Budapest, 2011. november 21.



Dr. Kiss Sándor  
Jobbik



Dr. Gyenes Géza  
Jobbik