



Dr. Gaudi-Nagy Tamás
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

kományszám: T/4859/14

Érkezett: 2011 NOV 16.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a **T/4859. számú, a szellemi tulajdonra vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat**hoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A javaslat 12. §- a törlésre kerül:

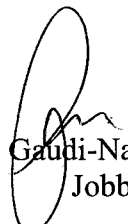
„ [Az Szt. 81/A. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

12 § (1) A megsemmisítési eljárást bármelyik fél kérelmére gyorsítottan kell lefolytatni, ha a szabadalom bitorlása miatt pert indítottak vagy a keresetlevél benyújtását megelőzően ideiglenes intézkedés iránti kérelmet terjesztettek elő és ezt igazolják]”

I n d o k o l á s

Sajnálatos, hogy az Szt. 81/A. §. (1) bekezdése bekezdésében rögzített törlési eljárást a szabadalom-megsemmisítési eljárás tekintetében gyorsítási lehetőséget adott a bíróságon támadott bitorlónak , akkor, ha egyidejűleg szabadalombitorlási per is folyik. Úgy tűnik, ezt a rendelkezést az ideiglenes intézkedés iránti kérelem nyomán megindult szabadalmi eljárásra is szeretnék a törvényjavaslat készítői kiterjeszteni. Nyilvánvaló, hogy a gyorsítás teljes mértékben megfoghatatlan, és önkényesen értelmezhető perjogi momentum, melynek érvényesíthetőségét – ismerve a magyar bíróságok hihetetlen lassúságát – úgysem lehet kikényszeríteni. A feleknek és elsősorban a jogában sértett jogosultnak nem gyorsítási kérelem benyújtására, hanem a szabadalombitorlási pernek a megsemmisítési per befejezéséig történő felfüggesztése kérelmezésére kellett volna, illetőleg kell jogot biztosítani. (Az iparjogvédelmi ellentámadásnak szabadalombitorlási [és más hasonló jogon alapuló] vád elhárítása esetén a szabadalom fennállásának megsemmisítési eljárás útján történő megkérdőjelezése a leghatásosabb eszköz.). A Javaslat elfogadhatatlan megoldása kifejezetten a bitorló számára biztosít előnyt azzal, hogy a bitorlási per esetén védekezésként a bitorló által éppen a bitorlással jogában sértett jogosult szabadalma ellen megindított törlési eljárás gyorsításának lehetőségét biztosítja, ahelyett, hogy a bitorlási perek ésszerű időn belül történő befejezésének jogszabályi, személyi és eszköz feltételeit biztosítanák az amúgy túlterhelt Fővárosi Bíróságon.

Budapest, 2011. november 16.


Dr. Gaudi-Nagy Tamás
Jobbik