

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Törvényjavaslat: T/4922/19

Dátum: 2011 NOV 24.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/4922. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 51. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A Cstv. 27. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Nem kezdeményezhető az adós felszámolása olyan hitelezői követelés miatt, amelyet a csődeljárásban a hitelező a 10. § (2) bekezdése szerinti határidőben nem jelentett be.

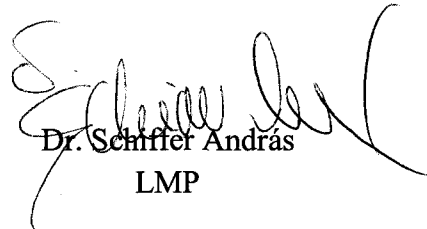
(2b) A (2) bekezdés a)–b) pontja esetében akkor nyújtható be az adós felszámolása iránti kérelem; ha a követelés összege (kamatok és járulékok nélkül számítva) meghaladja a [200 000] 10 000 forintot.

(2c) A (2) bekezdés a) pontja szerinti esetekben akkor lehet az adós vitatását megállapítani, ha az érdeemben kétségbe vonja a fizetési kötelezettség jogcímét, fennállását, esedékességét, mértékét vagy összegét, és a fizetési felszólításnak tartalmaznia kell legalább a követelés jogcímét, összegét, megfizetésének határidejét. A fizetési felszólításban meg kell határozni azt a végső határidőt is, amelynek eredménytelen elteltét követően a hitelező meg kívánja indítani a felszámolási eljárást vagy egyéb jogi úton kívánja érvényesíteni a követelését.””

INDOKOLÁS

A bevezetni kívánt ügyvédkényszerre is tekintettel a módosítás egyértelműen a kezdeményezők körének szűkítése irányába hat, amit ellensúlyozni javaslok. A felszámolási eljárás a hitelezői igényérvényesítésnek hatékony eszköze, a peres eljárás ennél lényegesen lassabb eljárás. Ha valaki 10.000,- Ft összeget sem hajlandó kifizetni, az véleményem szerint annál inkább fizetéseképtelennek tekinthető. Különösen problémás ez abban az esetben, ha valaki sokfelé tartozik 200.000,- Ft alatti összeggel.

Budapest, 2011. november 24.



Dr. Schiffer András
LMP