



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

rományszám: T/4922/21

Érkezett: 2011 NOV 24.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése alapján a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/4922. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 51. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A Cstv. 27. §-a a következő (2a)–[(2c)](2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Nem kezdeményezhető az adós felszámolása olyan hitelezői követelés miatt, amelyet a csődeljárásban a hitelező a 10. § (2) bekezdése szerinti határidőben nem jelentett be.

(2b) A (2) bekezdés a)–b) pontja esetében akkor nyújtható be az adós felszámolása iránti kérelem; ha a követelés összege (kamatok és járulékok nélkül számítva) meghaladja a 200 000 forintot.

(2c) A (2) bekezdés a) pontja szerinti esetekben akkor lehet az adós vitatását megállapítani, ha az érdeemben kétségbe vonja a fizetési kötelezettség jogcímét, fennállását, esedékességét, mértékét vagy összegét, és a fizetési felszólításnak tartalmaznia kell legalább a követelés jogcímét, összegét, megfizetésének határidejét. A fizetési felszólításban meg kell határozni azt a végső határidőt is, amelynek eredménytelen elteltét követően a hitelező meg kívánja indítani a felszámolási eljárást vagy egyéb jogi úton kívánja érvényesíteni a követelését.

(2d) A bíróság akkor tekinti érdeemben vitatottnak a hitelezői követelést, amennyiben az adós beszámítási kifogással él, vagy készpénz kifizetési vagy átutalási bizonylattal, a hitelező által kiállított átvételi elismervénnyel, vagy bármely más, az adós tartozásának kiegyenlítését, vagy megszűnését kétséget kizáróan alátámasztó okirattal bizonyítja, hogy vele szemben a hitelezői követelés nem áll fenn.”


INDOKOLÁS

A 28. § (3) bekezdésében nem egyértelmű, hogy mikor kell az adós által érdemben vitatottak minősíteni egy követelést.

Javasoljuk, hogy akkor tekintse a bíróság érdemben vitatottnak a hitelezői követelést, amennyiben az adós készpénz kifizetési vagy átutalási bizonylattal, a hitelező által kiállított átvételi elismervénnyel, vagy beszámítási kifogás esetén az adós által tett, a beszámítandó követelés érvényesítése iránt tett lépések bemutatásával támasztja alá, hogy érdemben kifogásolja a hitelezői követelést.

Amennyiben ez a rendelkezés így marad, a rosszhiszemű adósok még mindig el tudják húzni a felszámolási eljárás megindítását, és az eljárás megindításáig, illetve a vagyonfelügyelő kirendeléséig kimenekítik a felszámolási vagyonba tartozó vagyonelemeket.

Budapest, 2011. november 24.



Dr. Schiffer András
LMP