

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

szám: T/4922/30

Érkezett: 2011 NOV 24.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/4922. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 120. §-a elmarad:

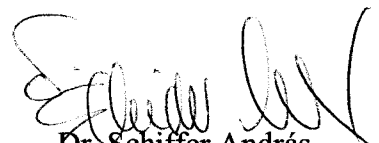
[120. § A Ctv. 74. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben egyszerűsített eljárásban bejegyzett cég vonatkozásában azért indul törvényességi felülvizelési eljárás, mert a bejegyzési kérelemben szereplő adat, amelynek bejegyzését az adott cégformára vonatkozóan e törvény elő írja, illetve a létesítő okirat, valamint a bejegyzési kérelem alapjául szolgáló, a 3. számú mellékletben felsorolt, kötelező en, illetve szükség szerint csatolandó egyéb okirat nem felelt meg a jogszabályok rendelkezéseinek, a cégbíróság a jogi képviselővel szemben a 34. § (2) bekezdésében foglaltakat alkalmazza.]

**INDOKOLÁS**

Nem lesz ügyvéd, aki a helyenként 20–30 ezer forintra lealkudott ügyvédi megbízási díjak mellett hajlandó lesz 900 000 Ft bírságot kockáztatni azért, mert a kérelmet elbíráló bírósági titkár, vagy fogalmazó nem vesz észre mondjuk egy elírást (amely szigorú értelmezéssel „törvénysértő”). A bírság veszélye vagy a megbízási díjak kockázatarányos emelkedéséhez, vagy az egyszerűsített, „egyórás” cégeljárásoktól való elzárkózáshoz vezetni; ha az utóbbi a jogalkotó célja, akkor azt talán tisztességesebb lenne nyíltan vállalni.

Budapest, 2011. november 24.

  
Dr. Schiffer András  
LMP