

T/4997/78.



**Az Országgyűlés**

**Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottságának**

**Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi  
bizottságának**

**Kulturális és sajtó  
bizottságának**

**Nemzeti összetartozás  
bizottságának**

**Oktatási, tudományos és kutatási  
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának**

## **a j á n l á s a**

*a nemzetiségek jogairól szóló T/4997. számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s**

**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság) első helyen kijelölt bizottságként, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Kulturális és sajtó bizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottsága), Oktatási, tudományos és kutatási bizottságának (a továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság), és a Nemzeti összetartozás bizottsága megvitatta a **nemzetiségek jogairól szóló T/4997. számú törvényjavaslatot**, valamint az ahhoz benyújtott T/4997/8-76. számú módosító indítványokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel. Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta. Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a határozati javaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő *külön utalás nélkül* is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

### **1. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselők a törvényjavaslat **preambuluma** módosítását javasolják:**

A Magyar Országgyűlés

a magyar történelem legnemesebb hagyományaira építve,  
a magyarsággal e hazában évszázadok óta együtt élő nemzetiségek sajátos kultúrájának megőrzése, anyanyelvük ápolása és fejlesztése, egyéni és közösségi jogainak széleskörű biztosítása érdekében, figyelemmel Magyarország Alaptörvényében a magyarországi nemzetiségek ügye iránt kinyilvánított felelősségvállalásra, továbbá

tekintettel a nemzetiségek védelme érdekében Magyarország aktív közreműködésével megalkotott nemzetközi dokumentumokban foglaltakra, különösen az Egyesült Nemzetek Szervezetének a Polgári és Politikai Jogokról szóló Nemzetközi Egyezségokmányára, az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet keretében végzett munkára, a Koppenhágai Dokumentumra, az Európa Tanácsnak az Emberi Jogok és Alapvető Szabadságjogok Védelméről szóló Egyezményére, valamint a Regionális vagy Kisebbségi Nyelvek Európai Kartájában és a Nemzeti Kisebbségek Védelméről szóló Keretegyezményben megfogalmazottak széleskörű érvényesítésére, szem előtt tartva, hogy

Magyarország tiszteletben tartja az ország különböző vallási hagyományait, más népek szabadságát és kultúráját, vallja, hogy az egyéni szabadság csak másokkal együttműködve bontakozhat ki,

minden, valamely nemzetiséghez tartozó magyar állampolgárnak joga van önazonossága szabad megvallásához és megőrzéséhez,

ezen jogok összessége nem a többség adománya és nem a kisebbség kiváltsága, forrásuk pedig nem a nemzeti és etnikai kisebbségek számaránya, hanem az egyén szabadságának és a társadalmi békének tisztelete alapján a másság joga,

a nemzetiségek a magyar politikai közösség részei, államalkotó tényezők,

a kulturális sokszínűség, a nyelvi különbözőség nem a megosztottság, hanem a gazdagodás forrása,

a nemzetiségek által létrehozott kulturális értékek Magyarország kulturális örökségének szerves részei,

a nemzetiségek sajátos egyéni és közösségi jogai alapvető szabadságjogok,

Magyarország védelemben részesíti a nemzetiségeket, biztosítja saját kultúrájuk ápolását, anyanyelvük használatát, az anyanyelvű oktatást, a saját nyelven való névhasználat jogát, kollektív részvételüket a közéletben, elősegíti a kulturális autonómiájuk megvalósulását, garantálja a valós közösségeik önigazgatáshoz, önkormányzatisághoz való jogát,

a következő törvényt alkotja:

Indokolás a T/4997/56. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**2. Dr. Lukács Tamás és dr. Hargitai János képviselők a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés módosítását javasolják:**

1. § (1) E törvény hatálya a Magyarországon lakóhellyel rendelkező, valamely nemzetiséghez tartozó személyekre és e személyek közösségeire terjed ki. **[Az 54. § hatálya a magyar állampolgárokra terjed ki.]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 53. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/22/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**3. Szávay István képviselő a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdés módosítását javasolja:**

(2) E törvény értelmében nemzetiség minden olyan – Magyarország területén legalább egy évszázada honos – népcsoport, amely az állam lakossága körében számszerű kisebbségben van, a lakosság többi részétől saját nyelve, vagy kultúrája és hagyományai különböztetik meg, egyben olyan összetartozás-tudatról tesz bizonyosságot, amely mindezek megőrzésére, történelmileg kialakult közösségeik érdekeinek kifejezésére és védelmére irányul. A Magyarországon honos népcsoportokat az 1. melléklet sorolja fel.

Indokolás a T/4997/26. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**4. Dr. Lukács Tamás és Varga László képviselők a törvényjavaslat 2. § 7. pont módosítását javasolják:**

7. nemzetiség szellemi és vallási öröksége:

az adott nemzetiség identitásához kötődő jelen- vagy múltbeli nyelvi, folklór, öntevékeny-, illetve hivatásos előadó-művészeti, hitéleti, egyházi, alkotóművészeti (különösen irodalmi, képző- és iparművészeti) hagyományainak összessége;

Indokolás a T/4997/9. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**5. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselők a törvényjavaslat 2. § 9. pont elhagyását javasolják:**

2. § E törvény alkalmazásában:

9. [nemzetiségi témájú műsor:

**a nemzetiségekről szóló, a nemzetiségi közösségek megismerését, kulturális értékeinek bemutatását szolgáló, sokoldalúan és kiegyensúlyozottan tájékoztató magyar nyelvű rádiós vagy audiovizuális program;]**

Indokolás a T/4997/57. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**6. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselők a törvényjavaslat 2. § 11. pont elhagyását javasolják:**

2. § E törvény alkalmazásában:

**11. [a nemzetiségi önkormányzat testületének hatáskörébe tartozó választás, kinevezés, vezetői megbízás joga – a nemzetiségi önkormányzat elnöke, elnökhelyettesei választásának kivételével – magában foglalja a felmentés, vezetői megbízás visszavonásának jogát, továbbá az egyéb megbízási, jelölési vagy delegálási jog magában foglalja a megbízás, jelölés, delegálás visszavonásának jogát;]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 7., 8. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/58. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**7. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselők a törvényjavaslat 2. § 12. pont elhagyását javasolják:**

2. § E törvény alkalmazásában:

**12. [az egyéb munkáltatói jogon – a kinevezés, megbízás, felmentés, megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása kivételével – minden más munkáltatói jogot kell érteni; országos nemzetiségi önkormányzat esetén a munkáltatói jog magában foglalja a hivatal munkavállalói feletti munkáltatói jogot is, melyet a hivatal vezetője gyakorol;]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 6., 8. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/58. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**8. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselők a törvényjavaslat 2. § 13. pont elhagyását javasolják:**

2. § E törvény alkalmazásában:

**13. [az intézmény alapításának joga magában foglalja az intézmény átvételének, átszervezésének és megszüntetésének jogát;]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 6., 7. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/58. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**9. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **2. § 14. pont** módosítását javasolja:

2. § E törvény alkalmazásában:

14. hozzátartozó:

az egyenesági rokon és ennek házastársa, a testvér és annak háztartása, a házastárs és annak testvére, az élettárs és annak testvére;

Indokolás a T/4997/49. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**10. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **2. § 15. pont** elhagyását javasolják:

2. § E törvény alkalmazásában:

15. **[megfelelő színvonalon való további gondoskodás:**

**az intézmény fenntartói jogának a nemzetiségi önkormányzat által történő átvétele nem eredményezi az átvétel előtti szolgáltatások színvonalának romlását, a rendelkezésre álló személyi és tárgyi feltételek csökkenését;]**

Indokolás a T/4997/59. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**11. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **2. § 16. pont** elhagyását javasolják:

2. § E törvény alkalmazásában:

16. **[személyazonosító okmány:**

**külön jogszabály által személyazonosító okmánynak minősített okmány;]**

Indokolás a T/4997/60. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**12. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselők a törvényjavaslat 2. § 17. pont elhagyását javasolják:**

2. § E törvény alkalmazásában:

17. [nemzetiségi köznevelésben alkalmazottak köre:

**a nemzetiségi köznevelési intézmény azon alkalmazottai, akik foglalkoztatása a nemzetiségi köznevelési intézményben pedagógus, pedagógiai szakértő munkakörben és pedagógiai előadó munkakörben, továbbá a nevelő és oktató munkát, a pedagógiai szakszolgálatokat és a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátását közvetlenül segítő munkakörben történik;]**

Indokolás a T/4997/61. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**13. Dr. Lukács Tamás és dr. Hargitai János képviselők a törvényjavaslat 4. § (1) bekezdés módosítását javasolják:**

4. § (1) Minden nemzetiségi közösségnek és nemzetiséghez tartozó személynek joga van a szülőföldjén való élet, valamint az [szülőfölddel] anyaországgal való kapcsolattartás zavartalanságához. A szülőföldhöz való jog nemcsak a saját születési helyéhez, hanem a szülők, nevelők, ősök születési vagy lakhelyéhez és annak kultúrájához, hagyományaihoz való kötődés szabadságát és oltalmát is jelenti.

Indokolás a T/4997/22/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**14. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

4. § (1) Minden nemzetiségi közösségnek és nemzetiséghez tartozó személynek joga van a szülőföldjén való **[élet] boldoguláshoz**, valamint a szülőfölddel való kapcsolattartás zavartalanságához. A szülőföldhöz való jog nemcsak a saját születési helyéhez, hanem a szülők, nevelők, ősök születési vagy lakhelyéhez és annak kultúrájához, hagyományaihoz való kötődés szabadságát és oltalmát is jelenti.

Indokolás a T/4997/27. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**15. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

(3) Az Országgyűlésben a nemzetiséghez tartozó képviselő az anyanyelvét is használhatja, a képviselői esküt anyanyelvén is leteheti.

Indokolás a T/4997/28. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**16. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **5. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

(4) A helyi önkormányzat képviselő-testületében a nemzetiségi képviselő anyanyelvét is használhatja, a képviselői esküt anyanyelvén is leteheti. Ha a felszólalás kizárólag valamely nemzetiség nyelvén hangzott el, a felszólalás magyar nyelvű szövegét vagy tartalmi kivonatát az ülés jegyzőkönyvéhez csatolni kell.

Indokolás a T/4997/29. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.



**17. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **5. § (5) bekezdés módosítását** javasolja:

**(5) [Ha a településen nemzetiséghez tartozó személyek élnek,] Azokon a településeken, ahol valamely nemzetiségnek a népszámlálás során a regisztrált aránya eléri a húsz százalékot, a nemzetiségi önkormányzat kérésére a képviselő-testület köteles jegyzőkönyveit és határozatait a magyar mellett az adott nemzetiség nyelvén is [vezetetheti, szövegeztetheti] vezetni, szövegezni.** Értelmezési vita esetén a magyar nyelvű változat a hiteles.

Indokolás a T/4997/30. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**18. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását** javasolja:

**6. § (1) A helyi önkormányzat az illetékességi területén működő nemzetiségi önkormányzat [indokolt] igényének megfelelően köteles biztosítani, hogy**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **21.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/8/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**19. Szávay István** képviselő - kapcsolódva a T/4997/31-2. számú módosító javaslatához (az ajánlás 22. pontja) - a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását** javasolja:

6. § (1) Azokon a településeken, ahol valamely nemzetiségnek a népszámlálás során regisztrált aránya eléri a tíz százalékot, a [A] helyi önkormányzat az illetékességi területén működő nemzetiségi önkormányzat [indokolt igényének megfelelően] kérésére köteles biztosítani, hogy

Indokolás a T/4997/31/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**20. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását** javasolják:

6. § (1) [A] Ha a nemzetiségi választói névjegyzékben a választópolgároknak legalább tíz százaléka szerepel, a helyi önkormányzat az illetékességi területén működő nemzetiségi önkormányzat indokolt igényének megfelelően köteles biztosítani, hogy

Indokolás a T/4997/63. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: az Önkormányzati bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**21. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) Az [indokoltság] igény kérdésében [– a népszámlálás nemzetiségi adatainak figyelembe vételével –] az igény előterjesztését követő harminc napon belül a képviselő-testület dönt. A döntést a fővárosi és megyei kormányhivatal a nemzetiségi önkormányzat kezdeményezésére soron kívül megvizsgálja. A helyi önkormányzati döntés bírósági felülvizsgálatát – a nemzetiségi jogok sérelmére hivatkozva – a nemzetiségi önkormányzat közvetlenül is kérheti. A bíróság a fővárosi és megyei kormányhivatal vagy a nemzetiségi önkormányzat kezdeményezésére soron kívüli eljárásában, [a település nemzetiségi lakosságának népszámlálási adataira tekintettel] dönt az igény indokoltságáról, valamint elrendeli az indokolt igény végrehajtását.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 18. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/8/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**22. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdés elhagyását javasolja:

**(2) [Az indokoltság kérdésében – a népszámlálás nemzetiségi adatainak figyelembe vételével – az igény előterjesztését követő harminc napon belül a képviselő-testület dönt. A döntést a fővárosi és megyei kormányhivatal a nemzetiségi önkormányzat kezdeményezésére soron kívül megvizsgálja. A helyi önkormányzati döntés bírósági felülvizsgálatát – a nemzetiségi jogok sérelmére hivatkozva – a nemzetiségi önkormányzat közvetlenül is kérheti. A bíróság a fővárosi és megyei kormányhivatal vagy a nemzetiségi önkormányzat kezdeményezésére soron kívüli eljárásában, a település nemzetiségi lakosságának népszámlálási adataira tekintettel dönt az igény indokoltságáról, valamint elrendeli az indokolt igény végrehajtását.]**

Indokolás a T/4997/31/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**23. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat 6. § (3) bekezdés módosítását javasolja:

**(3) [Azon a településen, ahol – a népszámlálás nemzetiségi adatainak figyelembe vételével – a nemzetiséghez tartozó lakosság számaránya ezt indokolja]Azokon a településeken, ahol valamely nemzetiségnek a népszámlálás során regisztrált aránya eléri a húsz százalékot, a helyi köztisztviselői és közalkalmazotti, valamint közjegyzői és bírósági végrehajtói állások betöltése során - az általános szakmai követelmények megtartása mellett - biztosítani kell az adott nemzetiség anyanyelvét is ismerő személy alkalmazását.**

Indokolás a T/4997/32. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**24. Dr. Lukács Tamás és dr. Hargitai János** képviselők a törvényjavaslat 7. § módosítását javasolják:

7. § [A n]Nemzetiség[ek tekintetében]hez való tartozás miatt tilos az egyenlő bánásmód követelményének bármínemű megsértése.

Indokolás a T/4997/22/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**25. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat 7. § módosítását javasolják:

7. § (1) A nemzetiségek[ tekintetében]et megillető jogok gyakorlásával szemben tilos az egyenlő bánásmód követelményének [bármínemű] megsértése.

(2) Az egyenlő bánásmód következménye megsértésnek minősül az is, ha a jogalkotásra jogosult jogszabály megalkotásával vagy kormányzati intézkedéssel

a) a nemzetiségnek a többségi nemzetbe való beolvasztását, a többségi nemzetből történő kirekesztését, elkülönítését célozza, vagy azt eredményezi,

b) a nemzetiségek által lakott területek nemzeti vagy etnikai viszonyainak megváltoztatására irányul,

c) a nemzetiséget vagy nemzetiséghez tartozó személyt hovatartozása miatt üldözi, megfélemlíti, életkörülményeit nehezíti, jogai gyakorlásában akadályozza, vagy

d) a nemzetiség erőszakos ki- vagy áttelepítésére irányul.

Indokolás a T/4997/62/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**26. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **8. § módosítását** javasolják:

8. § Az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettese figyelemmel kíséri a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak érvényesülését és az érintett nemzetiség véleményének figyelembevételével megteszi a külön törvény szerinti szükséges intézkedéseket.

Indokolás a T/4997/64. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**27. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **9. § elhagyását** javasolják:

9. § [(1) Magyarország tilalmaz minden olyan politikát, magatartást, amely

- a) a nemzetiségnek a többségi nemzetbe való beolvasztását, a többségi nemzetből történő kirekesztését, elkülönítését célozza, vagy ezt eredményezi,
  - b) a nemzetiségek által lakott területek nemzeti vagy etnikai viszonyainak megváltoztatására irányul,
  - c) a nemzetiséget vagy nemzetiséghez tartozó személyt hovatarozása miatt üldözi, megfélemlíti, életkörülményeit nehezíti, jogai gyakorlásában akadályozza, vagy
  - d) a nemzetiség erőszakos ki- vagy áttelepítésére irányul.
- (2) Magyarország nemzetközi kapcsolataiban fellép minden olyan politikai törekvés ellen, amely az (1) bekezdésben felsorolt következményekhez vezet. Az ilyen politika elleni védelem nyújtására a nemzetközi jog eszközeivel és nemzetközi szerződések révén is törekszik.]

Indokolás a T/4997/62/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**28. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **9. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolja a következő **új e) pont** felvételével:

9. § (1) Magyarország tilalmaz minden olyan politikát, magatartást, amely e) a nemzetiséget vagy a nemzetiséghez tartozó személyt hovatartozása miatt állami juttatások, kedvezmények és szolgáltatások köréből kirekeszt.

Indokolás a T/4997/33. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**29. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 10. §** felvételével:

10. § A nemzetiségi közösségnek és a nemzetiséghez tartozó személyeknek tilalmazott a többségi nemzethez tartozó személyt hovatartozása miatt üldözni, megfélemlíteni, életkörülményeit nehezíteni, vagy jogai gyakorlásában akadályozni.

Indokolás a T/4997/34. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**30. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **10. § kiegészítését** javasolja a következő **új (6) bekezdés** felvételével:

(6) A helyi önkormányzat a (4) bekezdés szerinti kötelező feladata ellátása során – a településen, megyében élő, adott nemzetiséghez tartozók kezdeményezésére – eljár a helyi önkormányzati óvodai ellátás nemzetiséghez tartozók által történő igénybevételével kapcsolatban, a nemzetiségi jogok érvényesülése érdekében.

Indokolás a T/4997/15. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Oktatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**31. Dr. Lukács Tamás és dr. Hargitai János** képviselők a törvényjavaslat **10. § (8) bekezdés elhagyását** javasolják:

**[(8) A helyi önkormányzati képviselő-testület nemzetiségi ügyekkel foglalkozó bizottságába, albizottságába a települési, területi nemzetiségi önkormányzat (önkormányzatok) egy-egy tagját indokolt bevélasztani.]**

Indokolás a T/4997/22/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**32. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **10. § (8) bekezdés módosítását** javasolja:

**(8) A helyi önkormányzati képviselő-testület nemzetiségi ügyekkel foglalkozó bizottságába, albizottságába a települési, területi nemzetiségi önkormányzat (önkormányzatok) egy-egy tagját indokolt bevélasztani. Amennyiben ez nem történik meg, a nemzetiségi önkormányzatok képviselőit – állandó meghívottként – részvételi jog illeti meg.**

Indokolás a T/4997/35. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**33. Dr. Schiffer András és Szabó Timea** képviselők a törvényjavaslat **11. § (2) bekezdés módosítását** javasolják:

**(2) A nemzetiséghez való tartozás kérdésében nyilatkozatra senki sem kötelezhető, azonban törvény vagy a végrehajtására kiadott jogszabály egyes nemzetiségi jogok gyakorlását az egyén nyilatkozatához, vagy a nemzetiségi közösség elismeréséhez kötheti.**

Indokolás a T/4997/54/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**34. Kövér László, dr. Lukács Tamás, Gulyás Gergely és Habis László képviselők** a törvényjavaslat 12. § kiegészítését javasolják a következő **új e) pont** felvételével:

12. § A nemzetiséghez tartozó személynek joga van:

d) nemzetiségi voltával kapcsolatos személyes adatok védelméhez külön törvényben meghatározottak szerint[.];

e) állampolgárság felvételéhez, ha nemzetközi szerződés vagy az adott ország jogszabálya engedi.”

Indokolás a T/4997/10. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság

- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**35. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat 13. § (1) bekezdés módosítását javasolja:

13. § (1) A nemzetiséghez tartozó joga, hogy nemzetiséghez tartozását hivatalos statisztikai adatgyűjtés alkalmával önkéntesen és névtelenül megvallhassa.

Indokolás a T/4997/17. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**36. Gulyás Gergely** képviselő a törvényjavaslat 16. § helyébe a következő rendelkezést javasolja:

16. § (1) [A nemzetiséghez tartozó személynek joga, hogy anyanyelvén használja család- és utóneveit, és joga van családi- és utóneveinek hivatalos elismeréséhez.

(2) A nemzetiséghez tartozó személynek joga van saját és gyermeke utóneve saját nemzetiségének megfelelő megválasztásához, családi és utóneveinek anyanyelve szabályai szerinti anyakönyveztetéséhez és annak - jogszabályban meghatározott



keretek között - hivatalos okmányokban való feltüntetéséhez. A nem latin írásmóddal történő bejegyzés esetén kötelező a fonetikus, latin betűs írásmód egyidejű alkalmazása is.

(3) A nemzetiséghez tartozó személy kérésére az anyakönyvezés és az egyéb hivatalos okmányok (különösen a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány, útlevél, jogosítvány) kiállítása - a (2) bekezdésben meghatározottak szerint – két nyelven is történhet.] A nemzetiséghez tartozó személynek joga, hogy anyanyelvén használja a családi és utónevét, és joga van családi és utónevének hivatalos elismeréséhez.

(2) A nemzetiséghez tartozó személynek joga van saját és gyermeke utónevének saját nemzetiségének megfelelő megválasztásához és nemzetiségi nyelve szabályai szerinti anyakönyveztetéséhez. A nem latin írásmóddal történő bejegyzés esetén kötelező a fonetikus, latin betűs írásmód egyidejű alkalmazása is.

(3) Kérésre a személyazonosító igazolvány a nemzetiséghez tartozó személy nevét – az anyakönyvi bejegyzésben foglaltak megfelelően – nemzetiségi nyelven is tartalmazza. Jogszabály lehetővé teheti, hogy más hatósági igazolvány a nemzetiséghez tartozó személy nevét – az anyakönyvi bejegyzésben foglaltak megfelelően – nemzetiségi nyelven is tartalmazza.

Indokolás a T/4997/23. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**37. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 17. § felvételével:

17. § A nemzetiségi közösség és a nemzetiséghez tartozó személyek kötelesek a többségi nemzethez tartozó személyeknek különösen

a) anyanyelvét,

b) történelmét,

c) kulturális és vallási hagyományait

tiszteletben tartani és az elvárható együttélés szabályainak betartása mellett ezen értékek védelmében fellépni.

Indokolás a T/4997/36. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**38. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **22. § (3) bekezdés** módosítását javasolják:

(3) A nemzetiséghez tartozó gyermek – a szülője vagy gyámja (a továbbiakban együtt: szülő) döntésétől függően – anyanyelvű, nemzetiségi két tanítási nyelvű, nemzetiségi nyelvoktató vagy roma nemzetiségi köznevelésben vehet részt. A roma nemzetiségi nevelésben, nevelés-oktatásban **[folyhat kizárólag magyar nyelven, de a szülők igényei alapján]** az intézményfenntartó köteles biztosítani a roma nyelv (romani, illetve beás) oktatását is. A 14. életévét betöltött, nem cselekvőképtelen gyermek esetében a szülő e választási jogát gyermekével közösen gyakorolja, a köznevelési intézménybe történő beiratkozáskor.

Indokolás a T/4997/65. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**39. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **22. § (5) bekezdés** módosítását javasolja:

(5) A településen meg kell szervezni és fenn kell tartani a nemzetiségi óvodai nevelést, továbbá a nemzetiségi iskolai nevelés-oktatást – a roma nemzetiség esetében a (3) bekezdés szerinti igénynek megfelelően – ha ezt ugyanahhoz a nemzetiséghez tartozó **[nyolc] öt** (gyermek) tanuló szülője kérte, és az óvodai csoport, iskolai osztály a nemzeti köznevelésről szóló törvény rendelkezései alapján megszervezhető. Ha a tanulólétszám nem teszi lehetővé a nemzetiségi óvodai nevelés, iskolai nevelés-oktatás egy településen belüli megszervezését, az érintett országos önkormányzat kezdeményezésére a feladatellátásra köteles szerv megteremti a kiegészítő nemzetiségi nevelés-oktatás feltételeit. A kiegészítő nemzetiségi nevelés-oktatást az országos nemzetiségi önkormányzat maga is megszervezheti.

Indokolás a T/4997/37. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Oktatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**40. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **24. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

24. § (1) A nemzetiségi önkormányzat – a köznevelési törvényben és az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályokban meghatározottak szerint – köznevelési intézményt létesíthet és tarthat fenn, illetve az e törvényben meghatározott rendben átveheti a más szerv

által létesített köznevelési intézmény fenntartói jogát. Az intézmény fenntartói jogának átadása **[nem]** csak az átadó beleegyezése esetén járhat intézmény-átszervezéssel.

Indokolás a T/4997/38/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**41. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **25. §** kiegészítését javasolja a következő **új (8) bekezdés** felvételével:

(8) A 24. § (1) bekezdés, a 25. § (1)-(2) bekezdés és (4) bekezdés szerinti, továbbá a köznevelésről szóló törvény szerinti fenntartói jog átvétele esetén az átadóval, az (5) bekezdés esetén az oktatásért felelős miniszterrel megkötött köznevelési szerződést a felek a köznevelésről szóló törvény – egyházi intézményekre vonatkozó – szabályai szerinti tartalommal kötik meg.

Indokolás a T/4997/21. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**42. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **27. §** módosítását javasolja:

**27. §** Ha jogszabály a nemzetiségi önkormányzat részére valamely döntés meghozatalánál a közneveléssel kapcsolatos ügyben véleményezési vagy egyetértési jogot biztosít, a nyilatkozat megtételére - jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - harminc nap áll rendelkezésre. A határidő - bármely érdekeltnek a másik félhez intézett nyilatkozata alapján - egy alkalommal további 30 nappal meghosszabbodik. A határidő jogvesztő. Ha a nemzetiségi önkormányzat az egyetértését nem adta meg, és az érdekelték között további tizenöt napon belül az alapvető jogok biztosa által megkísérelt egyeztetés nem vezet eredményre, az egyetértés megadásáról vagy megtagadásáról az alapvető jogok biztosa dönt. Döntése az egyetértést pótolja. Az eljárás költségeit – ide értve a szakértő díjazását is – az viseli, akinek **[az egyetértés megszerzéséhez érdeke fűződik]** jellenében az alapvető jogok biztosa dönt.

Indokolás a T/4997/50. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**43. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **28. § helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

**28. § [A nemzetiségi köznevelési intézményt az érintett nemzetiséghez nem tartozók csak az intézménynek a nem nemzetiségi pedagógiai program szerint működő csoportjába, osztályába vehetők fel, feltéve, hogy az intézmény - az adott nemzetiség igényeinek kielégítése után - betöltetlen férőhellyel rendelkezik. A felvétel (beiratkozás) előzetesen nyilvánosságra hozott szabályok alapján történhet.] A nemzetiségi nevelési, oktatási intézményt az érintett nemzetiséghez nem tartozók csak akkor vehetik igénybe, ha az intézmény - az adott nemzetiség igényeinek kielégítése után - betöltetlen férőhellyel rendelkezik. A felvétel (beiratkozás) előzetesen nyilvánosságra hozott szabályok alapján történhet.**

Indokolás a T/4997/12. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**44. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **28. § módosítását** javasolják:

**28. § A nemzetiségi köznevelési intézmény[t]ben az érintett nemzetiséghez nem tartozók [csak]a szülők illetve a tanuló kívánsága esetén az intézménynek a [nem] nemzetiségi pedagógiai program szerint működő csoportjába, osztályába is felvehetőek fel, feltéve, hogy az intézmény - az adott nemzetiség igényeinek kielégítése után - betöltetlen férőhellyel rendelkezik. A felvétel (beiratkozás) előzetesen nyilvánosságra hozott szabályok alapján történhet.**

Indokolás a T/4997/67. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**45. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **29. §** módosítását javasolja:

29. § A magyar nyelv oktatását [- **az elsajátításához szükséges óraszámában és színvonalon** -]törvényben meghatározottak szerint a nemzetiségi oktatás keretében is biztosítani kell.

Indokolás a T/4997/39. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**46. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **33. §-t megelőző cím** módosítását javasolja:

A nemzetiségek kulturális **[önigazgatása]**autonómiája

Indokolás a T/4997/40. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**47. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **35. §** módosítását javasolja:

35. § Ha jogszabály a nemzetiségi önkormányzat részére valamely döntés meghozatalánál a nemzetiségi kulturális öngazgatással kapcsolatos ügyben véleményezési vagy egyetértési jogot biztosít, a nyilatkozat megtételére - jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - harminc nap áll rendelkezésre. A határidő - bármely érdekeltnek a másik félhez intézett nyilatkozata alapján - egy alkalommal további harminc nappal meghosszabbodik. A határidő jogvesztő. Ha a nemzetiségi önkormányzat az egyetértését nem adta meg, és az érdekelték között további tizenöt napon belül az alapvető jogok biztosa által megkísérelt egyeztetés nem vezet eredményre, az egyetértés megadásáról vagy megtagadásáról az alapvető jogok biztosa dönt. Döntése az egyetértést pótolja. Az eljárás költségeit – ide értve a szakértő díjazását is – az viseli, akinek [az egyetértés megszerzéséhez érdeke fűződik]ellenében az alapvető jogok biztosa a döntését meghozza.

Indokolás a T/4997/51. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**48. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **39. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) A munkáltatói jogokat az átvételt követően az átvevő gyakorolja. Az átadás nem minősül átszervezésnek. Az intézmény fenntartói jogának átadása **[nem] csak az átadó beleegyezése esetén** járhat átalakítással. **[Az ellenkező bizonyításáig az átadás tervezett időpontját megelőző és az átadás időpontját követő két éven belüli átszervezést a fenntartói jog átadásával összefüggő átszervezésnek kell tekinteni.]** E rendelkezés alkalmazásában átszervezés az intézmény összevonása, illetve egy intézménynek több intézményre tagolása.

Indokolás a T/4997/38/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**49. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **51. § (1) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

51. § (1) A települési nemzetiségi önkormányzati képviselők száma

b) **[négy]öt** fő, ha a nemzetiségi névjegyzékben szereplő választópolgárok száma a választás kifizetésének napján a településen legalább száz fő.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **59. pontjában** foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/41/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**50. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **51. § (1) bekezdés b) pont** módosítását javasolják:

51. § (1) A települési nemzetiségi önkormányzati képviselők száma

b) **[négy]öt** fő, ha a nemzetiségi névjegyzékben szereplő választópolgárok száma a választás kifizetésének napján a településen legalább száz fő.

Indokolás a T/4997/66. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: az Önkormányzati bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**51. Dr. Schiffer András és Szabó Timea** képviselők a törvényjavaslat **53. §** kiegészítését javasolják a következő **új (4) bekezdés** felvételével:

(4) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozat hatályosságához a kisebbségi közösséget képviselő, és a választási eljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint választott bizottság hozzájárulása szükséges.

Indokolás a T/4997/54/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**52. Dr. Schiffer András és Szabó Timea** képviselők a törvényjavaslat kiegészítését javasolják a következő **új 54. §** felvételével:

54. § (1) Az 53. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozat érvénytelen, ha egyértelműen megállapítható, hogy a nyilatkozatot tevő nem tartozik a nemzetiséghez.

(2) Nem állapítható meg egyértelműen az, hogy a nyilatkozatot tevő nem tartozik a nemzetiséghez különösen akkor, ha az alábbi feltételek közül legalább kettőt teljesít:

- a) felmenői vagy egyéb családi kapcsolatai a nemzetiséghez tartoznak,
- b) ismeri a nemzetiség nyelvét,
- c) ismeri és ápolja a nemzetiség kulturális hagyományait,
- d) részt vesz a nemzetiség közösségi eseményein,
- e) részt vesz a nemzetiségi oktatásban,
- f) aktívan részt vesz a nemzetiségi közéleti tevékenységben,
- g) a nemzetiséghez kapcsolódó társadalmi szervezet választott tisztségviselője,

- h) a nemzetiséghez tartozása az adott településen ismert,  
 i) a nemzetiség érdekében végzett tevékenysége az adott településen ismert,  
 j) neve a nemzetiséghez való tartozásra utal.

Indokolás a T/4997/55. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Kulturális bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**53. Dr. Lukács Tamás és dr. Hargitai János képviselők a törvényjavaslat 54. § (1) bekezdés a) pont módosítását javasolják:**

54. § (1) A választáson a nemzetiségi névjegyzékbe vett választópolgár választható, ha  
 a) **[magyar állampolgár és a]** helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/22/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**54. Szávay István képviselő a törvényjavaslat 54. § (1) bekezdés c) pont módosítását javasolja:**

54. § (1) A választáson a nemzetiségi névjegyzékbe vett választópolgár választható, ha  
 c) a megelőző **[két]** általános választások során nem volt más nemzetiség önkormányzatának jelöltje, és

Indokolás a T/4997/42. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.



**55. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **54. § (1) bekezdés c) pont** módosítását javasolja:

54. § (1) A választáson a nemzetiségi névjegyzékbe vett választópolgár választható, ha  
c) közokiratnak minősülő nyilatkozatot tesz arról, hogy a megelőző két általános választás során nem volt más nemzetiség önkormányzatának jelöltje, és

Indokolás a T/4997/43. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**56. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **56. § (1) bekezdés** módosítását javasolják:

56. § (1) A települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választását ki kell tűzni, ha a településen **[az adott nemzetiséghez tartozó személyek száma – a legutolsó népszámlálásnak az adott nemzetiséghez tartozásra vonatkozó kérdéseinek nemzetiségenként összesített adatai szerint –]a nemzetiségi választói névjegyzékbe feliratkozottak száma a harminc főt eléri.**

Indokolás a T/4997/69. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**57. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **59. § (1) bekezdés** elhagyását javasolják:

59. § [(1) A települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez a nemzetiségi névjegyzékben a választás kitűzésének napján szereplő választópolgárok **öt százalékának, de legalább öt választópolgárnak az ajánlása szükséges.]**

Indokolás a T/4997/68. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**58. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **61. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) Egy nemzetiségi szervezet egy választókerületben csak egy – önálló vagy közös – lista állításában vehet részt.

Indokolás a T/4997/20. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**59. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **64. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) A választópolgár, ha a települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választását kitűzték, az 51. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben legfeljebb három, az 51. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben legfeljebb **[négy]öt** települési képviselőjelöltre, ha a területi nemzetiségi önkormányzati képviselők választását kitűzték, egy területi listára, és ha az országos nemzetiségi önkormányzati képviselők választását kitűzték, egy országos listára szavazhat.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **49.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/41/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**60. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **64. § kiegészítését** javasolják a következő **új (3) bekezdés** felvételével:

(3) Az országos önkormányzatok választására minden településen biztosítani kell a jogot annak, aki a nemzetiségi választási névjegyzékbe felvetette magát.

Indokolás a T/4997/72. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**61. Gulyás Gergely** képviselő a törvényjavaslat **66. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

66. § (1) A területi és országos listák a rájuk leadott szavazatok arányában szereznek mandátumot. Nem szerezhetsz mandátumot az a lista, amely a választókerületben leadott érvényes szavazatok legalább öt százalékát – közös lista esetén legalább tíz százalékát, kettőnél több nemzetiségi szervezet által állított közös lista esetén legalább tizenöt százalékát – nem érte el.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **62. pontjában** foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/25. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**62. Gulyás Gergely** képviselő a törvényjavaslat **66. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

- (2) A listák által megszerzett mandátumok számát a következő eljárással kell megállapítani:
- a) az (1) bekezdés alapján mandátumszerzésre jogosult listákra leadott szavazatok számát össze kell adni,
  - b) a kapott összeget el kell osztani a kiosztható mandátumok számával (az egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszám),
  - c) az (1) bekezdés alapján mandátumszerzésre jogosult listákra leadott szavazatok számát listánként el kell osztani az egy mandátum megszerzéséhez szükséges szavazatszámmal,
  - d) minden lista annyi mandátumot szerez, amennyi a c) pont szerinti hányados egész része[,];

ha így a kiosztható mandátumok számánál kevesebb mandátum osztható ki, a fennmaradó mandátumokat a listák a c) pont szerinti hányadosaik törtrészének nagysága szerinti sorrendben, a nagyobbtól a kisebb törtrész felé haladva kapják meg; ha két vagy több lista hányadosának törtrésze egyenlő, és ezzel a törtrésszel mandátumhoz jutnának, de a kiosztható mandátumok száma kisebb, mint az érintett listák száma, akkor az érintett listák sorszáma szerinti sorrendben, a kisebb sorszámútól a nagyobb felé haladva kell kiosztani a mandátumot.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 61. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/25. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**63. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselők a törvényjavaslat 71. § elhagyását javasolják:**

**71. § [(1) Az átalakult nemzetiségi önkormányzat adott nemzetiség – a fővárosi kerület kivételével bármely településen – e törvény rendelkezései szerint átalakulással létrejövő önkormányzata.**

**(2) Átalakult nemzetiségi önkormányzattá nyilváníthatja magát az általános vagy időközi választást követő alakuló ülésen a települési önkormányzat, ha a választás napján**

**a) a településen választójoggal rendelkező polgárok névjegyzékében szereplő polgárok több mint fele az adott nemzetiség választói jegyzékében szerepel, és**

**b) a megválasztott képviselők több mint fele az adott nemzetiség jelöltjeként indult a települési önkormányzati választáson.**

**(3) Az átalakult nemzetiségi önkormányzat nemzetiségi önkormányzati jogait és kötelezettségeit, feladat- és hatáskörét e törvény állapítja meg, helyi önkormányzati jogaira és kötelezettségeire feladat- és hatáskörére a helyi önkormányzatokról szóló törvény rendelkezései irányadók.]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 65. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/70. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**64. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **71. § (3) bekezdés** módosítását javasolja:

(3) Az átalakult nemzetiségi önkormányzat nemzetiségi önkormányzati jogait és kötelezettségeit, feladat- és hatáskörét e törvény állapítja meg, helyi önkormányzati jogaira és kötelezettségeire feladat- és hatáskörére a helyi önkormányzatokról szóló törvény rendelkezései irányadók. A helyi önkormányzati képviselő választáson megválasztott polgármester jogállását az átalakulás ténye nem érinti, az átalakult nemzetiségi önkormányzat feladatellátását a képviselő-testület és szervei – a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, az önkormányzati hivatal és a jegyző – biztosítja.

Indokolás a T/4997/13. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**65. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **72. §** elhagyását javasolják:

**72. § [(1) Ha a településen nemzetiségi önkormányzatot is választottak, a polgármester a helyi önkormányzati általános választást követően a települési önkormányzat képviselő-testületének alakuló ülését a települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének alakuló ülését megelőző időpontra hívja össze.**

**(2) Ha a települési önkormányzat képviselő-testülete az alakuló ülésén átalakulásról határozott, a települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete nem alakulhat meg. Ha a települési önkormányzat képviselő-testülete az időközi választást követő alakuló ülésén dönt az átalakulásról, a települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének megbízatása szünetel.**

**(3) Ha az átalakult nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületében a nemzetiségi jelöltként megválasztott képviselők aránya a 71. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt arány alá csökken, a képviselő-testület kizárólag a települési önkormányzat képviselő-testületeként működik tovább. Ebben az esetben**

**a) a helyi választási bizottság elnöke harminc napon belüli időpontra összehívja a meg nem alakult nemzetiségi települési önkormányzat alakuló ülését,**

**b) a települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete megbízatásának szünetelése véget ér, vagy**

**c) megválasztott települési nemzetiségi önkormányzat hiányában a nemzetiségi önkormányzat megszűnik.]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **63.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/70. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**66. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat 74. § (1) bekezdés a) pont módosítását javasolja:

74. § (1) A nemzetiségi önkormányzat megszűnik, ha

- a) az általános választást az **[55. §-ban]** 56. §-ban foglalt feltételek hiányában nem lehet kitűzni, az általános választás napján,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 67. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/18. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**67. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat 74. § (1) bekezdés b) pont módosítását javasolja:

74. § (1) A nemzetiségi önkormányzat megszűnik, ha

- b) az időközi választást az **[55. §-ban]** 56. §-ban foglalt feltételek hiányában nem lehet kitűzni, a választási bizottság e tényt megállapító határozatának jogerőre emelkedése napján,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 66. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/18. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**68. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **80. § (1) bekezdés nyitó szövegrész módosítását** javasolják:

80. § (1) A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére – annak székhelyén – biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. Amennyiben a helyi önkormányzat önálló hivatallal nem rendelkezik, a működés feltételeinek biztosításáról külön megállapodás szerint gondoskodnak. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

Indokolás a T/4997/74. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**69. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **81. § módosítását** javasolja:

81. § (1) Az e törvény által meghatározott nemzetiségi jogok, különösen a kollektív nyelvhasználat, oktatás, nevelés, hagyományápolás és kultúra, a helyi sajtó, az esélyegyenlőség[, társadalmi felzárkózás és a szociális ellátás] kérdéskörében a nemzetiségi lakosságot e minőségében érintő helyi önkormányzati határozatot a képviselő-testület csak az e lakosságot képviselő települési nemzetiségi önkormányzat, ennek hiányában a területi nemzetiségi önkormányzat egyetértésével alkothatja meg.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **70. pontjában** foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/52. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- nem támogatja: az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**70. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **81. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

(2) A társadalmi felzárkózás és a szociális ellátás kérdéskörében a nemzetiségi lakosságot e minőségében érintő helyi önkormányzati határozatot a képviselő-testület csak az e lakosságot képviselő települési nemzetiségi önkormányzat, véleményének kikérésével alkothatja meg.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 69. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/52. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- nem támogatja: az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**71. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **81. § (2) bekezdés** módosítását javasolják:

(2) A nemzetiségi intézmények vezetőinek megbízására (vezetői megbízás visszavonására) - ha nem az adott nemzetiség önkormányzata gyakorolja a megbízási jogot -, valamint a nemzetiséghez tartozók oktatási öngazgatására is kiterjedő fenntartói döntés meghozatalára csak az adott nemzetiség önkormányzata egyetértésével, [**egyházi fenntartású intézmény esetében az adott nemzetiség önkormányzata véleményének kikérésével**] kerülhet sor. Érintett települési nemzetiségi önkormányzat hiányában az érintett területi, ennek hiányában az országos önkormányzat, ennek hiányában az adott nemzetiség helyi egyesületeinek véleményét ki kell kérni.

Indokolás a T/4997/75. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Oktatási bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**72. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat **89. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

(2) A települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének ülésén az országos önkormányzat elnöke, elnökhelyettese, illetőleg képviselője tanácskozási joggal részt vehet.

Indokolás a T/4997/8/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.



**73. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **95. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

95. § (1) A testület üléséről magyar nyelvű jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet **[magyar nyelven és]** az ülésen használt tárgyalási nyelven is el **[kell]lehet** készíteni. A két nyelven készített jegyzőkönyv mindegyike hitelesnek tekintendő.

Indokolás a T/4997/44. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**74. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **104. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

(4) A bizottságot a nemzetiségi önkormányzat elnökének vagy a bizottsági tagok egyharmadának, háromfős bizottság esetén két bizottsági tag indítványára össze kell hívni.

Indokolás a T/4997/19. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**75. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **105. § kiegészítését** javasolja a következő **új (4) bekezdés** felvételével:

- (4) A nemzetiségi önkormányzat elnöke a (3) bekezdésben foglaltakon túl jogosult
- a) kezdeményezni, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül a képviselő-testület vagy szerve által meghozott, a nemzetiségek helyzetét érintő döntést;
  - b) felvilágosítást kérni a képviselő-testület szerveitől a nemzetiség helyzetét érintő, önkormányzati hatáskörbe tartozó ügyekben;
  - c) feladata ellátásához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést igényelni a képviselő-testület szerveitől;
  - d) kezdeményezni a képviselő-testület intézkedését, e körben a hatáskörrel rendelkező szerv megkeresését a szükséges intézkedése megtétele érdekében a nemzetiséget e minőségében érintő ügyekben.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 76. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/11. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**76. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **105. § kiegészítését** javasolja a következő **új (5) bekezdés** felvételével:

(5) A helyi önkormányzat képviselő-testülete vagy annak szerve a (4) bekezdésben foglalt kötelezettségei teljesítése során

a) a testületi döntést igénylő kezdeményezést a soron következő testületi ülésen érdemben megtárgyalja, a nemzetiségi önkormányzat elnökének hozzászólását az ülésről készített jegyzőkönyvben rögzíti, és a testületi döntéséről írásban értesíti,

b) a felvilágosítás-kérés, kezdeményezés alapján – annak kézhezvételétől számított harminc napon belül – írásban, az ügy érdemében tájékoztatja a nemzetiségi önkormányzat elnökét a megtett intézkedésről.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 75. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/11. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**77. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **107. § (3) bekezdés elhagyását** javasolják:

**(3) [A nemzetiségi önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). A nemzetiségi önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a fővárosi és megyei kormányhivatalt.]**

Indokolás a T/4997/73. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**78. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **118. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolják a következő **új f) pont** felvételével:

118. § (1) Az országos önkormányzat

f) véleményezési jogot gyakorol az alapvető jogok biztosa nemzetiségi jogok védelmét ellátó helyettesének kinevezése előtt.

Indokolás a T/4997/76. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**79. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat **119. § (4) bekezdés elhagyását** javasolja:

**[(4) Az országos nemzetiségi önkormányzat munkavállalói (ide nem értve a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyokat) a közszolgálati tisztségviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó köztisztviselők és munkavállalók.]**

Indokolás a T/4997/8/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**80. Gulyás Gergely** képviselő a törvényjavaslat **119. § (4) bekezdés helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

**(4) [Az országos nemzetiségi önkormányzat munkavállalói (ide nem értve a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyokat) a közszolgálati tisztségviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó köztisztviselők és munkavállalók.] Az**

országos nemzetiség önkormányzat foglalkoztatottjainak jogviszonyára (ide nem értve a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyokat) a közszolgálati tisztségviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Indokolás a T/4997/24. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**81. Szávay István képviselő a törvényjavaslat 119. § (4) bekezdés elhagyását javasolja:**

**[(4) Az országos nemzetiségi önkormányzat munkavállalói (ide nem értve a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyokat) a közszolgálati tisztségviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó köztisztviselők és munkavállalók.]**

Indokolás a T/4997/45. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**82. Bödecs Barna és Szávay István képviselők a törvényjavaslat 125. § (4) bekezdés módosítását javasolják:**

**(4) A nemzetiségi önkormányzat a tulajdonába kerülő állami ingatlannal a felelős gazdálkodás szabályai szerint gazdálkodik. [Amennyiben az ettől eltérő gazdálkodás következményeként az ingatlan elzálogosításra vagy hitellel megterhelésre kerül, a nemzetiségi önkormányzat új állami ingatlant ingyenes tulajdonba adással nem kaphat.]A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, a törzsvagyon körébe tartozó forgalomképtelen vagyონrészek elzálogosítása, jelzáloggal való megterhelése tilos.**

Indokolás a T/4997/47. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**83. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat **126. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

(2) Az állam a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben alap és feladatfinanszírozási támogatást nyújt

a) a nemzetiségi önkormányzatok részére a nemzetiségi közfeladatok ellátásához, **[feladatfinanszírozási rendszer keretében,]**

Indokolás a T/4997/8/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**84. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **126. § (2) bekezdés a) pont módosítását** javasolják:

(2) Az állam a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben támogatást nyújt

a) a nemzetiségi önkormányzatok részére a nemzetiségi közfeladatok ellátásához, **[feladatfinanszírozási rendszer keretében,]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **85.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/71/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**85. Lendvai Ildikó és Nyakó István** képviselők a törvényjavaslat **128. § (3) bekezdés elhagyását** javasolják:

**[(3) A feladatfinanszírozás részletes szabályait a Kormány rendeletében állapítja meg.]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **84.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/71/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**86. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **132. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

132. § (1) A[z] nemzetiségi önkormányzati gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület, a szabályszerűségéért az elnök felel. A veszteséges gazdálkodás következményeiért sem a központi költségvetés, sem a helyi önkormányzat nem tartozik felelősséggel.

Indokolás a T/4997/53. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**87. Bödecs Barna és Szávay István** képviselők a törvényjavaslat **132. § (3) bekezdés elhagyását** javasolják:

**[(3) A nemzetiségi önkormányzat által e törvény hatályba lépését követően alapított szervezet elsődlegesen költségvetés szerv, egyéb szervezet létrehozására csak különösen indokolt esetben kerülhet sor.]**

Indokolás a T/4997/48. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**88. Szávay István** képviselő a törvényjavaslat **151. § b) pont módosítását** javasolja:

151. § A nemzetiségpolitikáért felelős miniszter:

b) az országos nemzetiségi önkormányzatok elnökeivel történt egyeztetést követően előkészíti a nemzetiségek jogairól szóló jogszabályok tervezetét,

Indokolás a T/4997/46. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- nem támogatja: a Nemzeti összetartozás bizottsága
- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**89. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat **157. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

157. § (1) E törvény a [(2)-(6) bekezdésben foglalt kivétellel [2012. január 1-jén] 2013. szeptember 1-jén lép hatályba.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 90., 91., 92., 93. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/8/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**90. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat **157. § (2) bekezdés** elhagyását javasolja:

(2) [(6) E törvény 239. §-a 2012. március 31-én lép hatályba.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 89., 91., 92., 93. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/8/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**91. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat **157. § (3) bekezdés** elhagyását javasolja:

[(3) E törvény 2. § 4. és 16. pontja, a 12. § b) pontja, a 19. § (1) bekezdés b) és c) pontja, a 22. § (2)-(3) bekezdése, a 23-29. §, a 30. §-a, a 81. § (2) bekezdése, a 118. § (2) bekezdése, a 151. § e) pontja, a 156. § (2) bekezdése és 182. §-a 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 89., 90., 92., 93. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/8/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**92. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat 157. § (4) bekezdés elhagyását javasolja:

**[(4) E törvény 10. § (4)-(9) bekezdése, 22. § (5) bekezdése, a 126. § (2) bekezdés a) pontja, a 128. §, a 130. §, a 138. § (2) bekezdése, 184-238. §-a 2013. január 1-jén lép hatályba.]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 89., 90., 91., 93. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/8/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**93. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat 157. § (5) bekezdés elhagyását javasolja:

**[(5) E törvény 22. § (4) bekezdése 2013. szeptember 1-jén lép hatályba.]**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 89., 90., 91., 92. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/8/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.



**94. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **159. §** kiegészítését javasolja a következő **új (13) bekezdés** felvételével:

(13) A 133. § szerinti rendelkezések 2012. évben azzal az eltéréssel alkalmazandóak, hogy a központi költségvetésről szóló törvényben a helyi önkormányzatok központi adókból, illetékekből származó részesedését, a települési önkormányzatok jövedelemkülönbségének mérséklését szolgáló támogatást, a helyi önkormányzatok, helyi nemzetiségi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások normatív hozzájárulásait, támogatásait, valamint a részükre juttatandó egyéb költségvetési támogatásokat tartalmazó önálló fejezetből a helyi nemzetiségi önkormányzatot megillető támogatást a 2011. december 30-án hatályos szabályok szerint kell folyósítani. A helyi önkormányzat a költségvetési támogatás helyi nemzetiségi önkormányzatot megillető, a nettósítás során csökkentett összegét a fizetési számláján történő jóváírástól számított három munkanapon belül továbbutalja a helyi nemzetiségi önkormányzat fizetési számlájára.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **97., 98.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/14/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**95. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **164. §** kiegészítését javasolja a következő **új (17) bekezdés** felvételével:

(17) Különösen indokolt esetben az országos nemzetiségi önkormányzat megkeresésére a települési önkormányzati intézményfenntartó — az oktatásért felelős miniszter hozzájárulása mellett — köteles átadni az országos nemzetiségi önkormányzat részére annak a nemzetiségi feladatokat ellátó közoktatási intézménynek a fenntartói jogát, amelynek működési feltételeit

a

helyi önkormányzat a költségvetési helyzete miatt nem képes tovább biztosítani. Az oktatásért felelős miniszter a közoktatási intézmény fenntartói jogának azonnali átadásához akkor is hozzájárulhat, ha arra tanév közben kerül sor, amennyiben az érintett nevelési-oktatási intézmény az adott nemzetiséggel kapcsolatos közoktatási feladatok szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bír és az átadás az intézkedés tervezett végrehajtásának éve július elsejéig nem halasztható. Az átadásra egyebekben az (4)-(11) bekezdésben foglaltakat alkalmazni kell.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **96.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/16/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Oktatási bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**96. Berényi László képviselő a törvényjavaslat 242. § a) pont módosítását javasolja:**

242. § E törvény

a) 160. § (2)-(3) és (5) bekezdése, a 162. § (1) és (3) bekezdése, a 164. § (2)-[(15)](16) bekezdése, a 165. § (1)-(5) bekezdése és (14)-(16) bekezdése 2012. szeptember 1-jén,

hatályát veszti.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 95. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/16/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**97. Berényi László képviselő a törvényjavaslat 242. § b) pont módosítását javasolja:**

242. § E törvény

b) 25. § (1) bekezdése, a 159. § (13) bekezdése, a 160. § (8) bekezdése, a 164. § (1) bekezdése, a 165. § (6)-(13) és (17) bekezdése, 166. §-a és a 168. §-a 2013. január 1-jén,

hatályát veszti.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 94., 98. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/14/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**98. Berényi László** képviselő a törvényjavaslat **242. § d) pont** módosítását javasolja:

242. § E törvény

d) 159. § [(13)] (14) bekezdése, a 167. §-a és 169-173. §-a a 2014. évi általános nemzetiségi önkormányzati választás napján

hatályát veszti.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **94., 97.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/4997/14/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: az Emberi jogi bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Nemzeti összetartozás bizottsága, az Önkormányzati bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2011. december 6.

**dr. Lukács Tamás s.k.,  
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottság elnöke**

**dr. Salamon László s.k.,  
az Alkotmányügyi, igazságügyi és  
ügyrendi bizottság elnöke**

**L. Simon László s.k.,  
a Kulturális és sajtó  
bizottság elnöke**

**Potápi Árpád János s.k.,  
a Nemzeti összetartozás  
bizottság elnöke**

**Pokorni Zoltán s.k.,  
az Oktatási, tudományos és kutatási  
bizottság elnöke**

**dr. Láng Zsolt s.k.,  
az Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottság elnöke**