



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Ügyiratszám: T/5000/33

Érkezett: 2011 NOV 30.

T/5000/...

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról** szóló T/5000. számon benyújtott javaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

1. A Javaslát 1. § (2) bekezdése az alábbi 3. ponttal egészül ki, a többi pont számozása értelemszerűen változik:

„3. ellátás alapjául szolgáló átlagjövedelem: az ellátás megállapítását megelőző öt éven belül, legalább 1095 napon át elért pénzbeli egészségbiztosítási járulék alapját képező havi átlagjövedelem. Amennyiben az ellátást igénylő nem rendelkezik a fenti biztosított jogviszonnyal, úgy az ellátás alapja a következő 4. pont szerinti havi átlagjövedelem.”

2. A Javaslát 9. §-a az alábbiak szerint változik.

„9. §

(1) A rehabilitációs pénzbeli ellátás havi összege annak a rehabilitációs ellátásban részesülő személynek,

a) akinek foglalkoztathatósága rehabilitációval helyreállítható, a havi átlagjövedelem 35 százaléka, de legalább a minimálbér 30 százaléka és legfeljebb a minimálbér 40 százaléka,

b) aki tartós foglalkozási rehabilitációt igényel, **a havi átlagjövedelem 45 százaléka, de legalább a minimálbér 40 százaléka és legfeljebb a minimálbér 50 százaléka.] az ellátás alapjául szolgáló átlagjövedelem 50 %-a, de legalább a minimálbér 40 %-a és legfeljebb a minimálbér 60 %-a**

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása során minimálbér alatt a Tbj. 4. § s) pontjában meghatározott minimálbérnek a 2012. évre megállapított összegét kell érteni.

(3) A rehabilitációs ellátást a Tny. nyugdíjmelésre vonatkozó szabályai szerint, azzal megegyező arányban emelni kell.”

3. A Javaslát 12. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[(1) A rokkantsági ellátás összege

a) a 3. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja és az 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben a havi átlagjövedelem 40 százaléka, de legalább a minimálbér 30 százaléka és legfeljebb a minimálbér 45 százaléka,

b) a 3. § (2) bekezdés b) pont bb) alpontja és az 5. § (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a havi átlagjövedelem 60 százaléka, de legalább a minimálbér 45 százaléka és legfeljebb a minimálbér 150 százaléka,

c) a 3. § (2) bekezdés b) pont bc) alpontja szerinti esetben a havi átlagjövedelem 65 százaléka, de legalább a minimálbér 50 százaléka és legfeljebb a minimálbér 150 százaléka,

d) a 3. § (2) bekezdés b) pont bd) alpontja szerinti esetben a havi átlagjövedelem 70 százaléka, de legalább a minimálbér 55 százaléka és legfeljebb a minimálbér 150 százaléka.]

„(1) A rokkantsági ellátás összege

a) a 3. § (2) b) pont ba) alpontja és az 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetekben az ellátás alapjául szolgáló átlagjövedelem 50 %-a, de legalább a minimálbér 35 %-, legfeljebb a minimálbér 60 %-a,

b) a 3. § (2) b) pont bb) alpontja és az 5. § (2) bekezdés b) pontja szerinti esetekben az ellátás alapjául szolgáló átlagjövedelem 65 %-a, de legalább a minimálbér 50 %-, legfeljebb a minimálbér 180 %-a,

c) a 3. § (2) b) pont bc) alpontja szerinti esetekben az ellátás alapjául szolgáló átlagjövedelem 65 %-a, de legalább a minimálbér 50 %-, legfeljebb a minimálbér 230 %-
a,

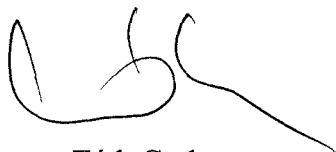
d) a 3. § (2) b) pont bd) alpontja szerinti esetekben az ellátás alapjául szolgáló átlagjövedelem 70 %-a, de legalább a minimálbér 55 %-, legfeljebb a minimálbér 230 %-
a.”

INDOKOLÁS

A Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Egyesületének javaslata méltányosabb, a járulékfizetés mértékéhez jobban igazodó ellátás megállapítását teszi lehetővé. Továbbá a szervezet javaslata alapján a határokat, a megélhetési minimum összegekhez jobban igazodó módon indokolt megállapítani, hiszen ezeknek az embereknek az ellátás a tartós megélhetését kell, hogy szolgálja, mivel rehabilitációjuk korlátozott, vagy nem lehetséges, ezáltal kiegészítő munkajövedelem szerzésére is csak korlátozott mértékben képesek.

Az összeghatárok megállapításánál figyelembe kell venni azt a tényt is, hogy a súlyos, tartós egészségkárosodás, fogyatékoság jelentős többlet költségekkel jár, ezért különösen indokolt a felső határok emelése.

Budapest, 2011. november 30.



Tóth Csaba
(MSZP)

Kiss Péter
(MSZP)

Dr. Varga László
(MSZP)

Gúr Nándor
(MSZP)

Simon Gábor
(MSZP)

Dr. Nemény András
(MSZP)

Pál Tibor
(MSZP)

Dr. Garai István Levente
(MSZP)

Káli Sándor
(MSZP)