



Dr. Gaudi-Nagy Tamás
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/5004/44

Érkezett: 2011 DEC 30.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, illetve a 107. § (1) bekezdése alapján a **T/5004 számú, Egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat** zárószavazásra bocsátandó **T/5004/42. számú** egységes javaslatához – az Alkotmánnyal való összhang megteremtése és a belső koherenzavar kiküszöbölése érdekében – a következő

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztem elő:

Az egységes javaslat 54. §-ában szabályozott, a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 142. §-a az alábbiak szerint módosul:

„**[(1)]** A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 142. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„Rendzavarás

142. § (1) Aki

a) verekszik, **[továbbá aki mást verekedésre felhív,]**

b) rendzavarás vagy garázdaság esetén a hatóság vagy az eljáró hivatalos személy intézkedésével szemben engedetlenséget tanúsít, elzárással vagy százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

[(2) Az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezménnyel sújtható, aki a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényen vagy a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó sportrendezvényen az arcát olyan módon eltakarva jelenik meg vagy tartózkodik, amely alkalmas arra, hogy megghiúsítsa a személyének a hatóság vagy az eljáró hivatalos személy által történő azonosítását.]

[(3)] (2) Aki nyilvános rendezvényen

a) lőfegyvert vagy robbanóanyagot, illetőleg az élet kioltására vagy testi sértés okozására alkalmas eszközt tartva magánál jelenik meg,

b) a rendező szerv vagy a rendőrség biztonságra vonatkozó felhívásának, különösen a helyszín elhagyására vonatkozó rendelkezésének nem tesz eleget, ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

[(4)] (3) Az (1)–[(3)](2) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetőjével szemben kitiltásnak is helye van.

[(5)] (4) Az (1)–[(2)] bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a bíróság, a [(3)] (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a rendőrség hatáskörébe tartozik.

[(6)] (5) E § alkalmazásában nyilvános rendezvény: a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvény, **továbbá az olyan rendezvény, amely mindenki számára azonos feltételek mellett nyitva áll.**”

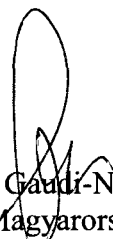
Indokolás

Az (1) bekezdés-jelölés törlése a jogalkotói figyelmetlenségből adódó koherenciazavar korrigálása miatt szükséges.

A tényállás törlésének indoka, hogy a szabadságjogok erőteljes mértékű korlátozását jelenti ezen új klauzula bevezetése, amely mind az Alkotmány, mind az Alaptörvény szabadságjogi szabályozásának ellentmond, nem beszélve az Emberi Jogok Európai Bíróságának joggyakorlatáról.

Az értelmező bekezdés második mondatrésze törlésre kell, hogy kerüljön, mivel attól, hogy a rendezvényen mindenki azonos feltételek szerint vehet részt, az még a gyakorlatban nem minősül nyilvánosnak – különösen a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos rendezvények esetében. E szabály alkalmazása számos visszaélésre ad okot a joggyakorlat tekintetében.

Budapest, 2011. december 28.


Dr. Gaudi-Nagy Tamás
Jobbik Magyarországért Mozgalom