



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Írásbeli választ igénylő kérdés**

Országgyűlési Elvadás

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

irományszám: K/5062

Érkezett: 2011 NOV 24.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

**„Kivonul az állam a parlagfű elleni védekezésből?”** címmel a Házsabály 91.§-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Fazekas Sándor  
vidékfejlesztési miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

A parlament előtt lévő költségvetés-tervezet szerint a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának támogatására mindössze 79 millió forintot szán a kormány jövőre, ami az ideit és a korábbi esztendőkhöz képest több mint egymilliárdos elvonást valószínűsít. Ez két dolgot jelenthet: vagy ugrásszerűen javult a pollenhelyzet Magyarországon - amiről csak a kormány tud -, vagy pedig olyan döntés született, amelynek alapján az állam kivonul ennek a népegészségügyi szintű, másfél millió embert érintő problémának a megoldásából.

Mivel az első eset valószínűsége csekély, a második pedig elfogadhatatlan, választ várunk arra a kérdésre, milyen szinten és milyen forrásból kívánja finanszírozni a kormány 2012-ben a pollenallergiás tünetek megelőzését.

A szaktárca saját adatai szerint 2012-ben az előző esztendőkhöz kialakított monitoringrendszer fenntartása, illetve a minőséget, a hatékonyságot és a megbízhatóságot érintő továbbfejlesztési feladatok ellátása érdekében állománybővítésre, illetve további, a 2011-es évhez képest jelentősebb mértékű támogatásra van szükség. Tudatában van-e a minisztérium, hogy az aerobiológiai monitorozás változatlan szinten történő működtetésének biztosításához az OKI-AMO-t 2012-ben kb. 21-23 millió Ft-tal kellene támogatni 3 plusz munkahely megteremtésével (mivel 2011-ben megszűnnek azon EU-s források, amikből a továbbiakban ezt a feladatot támogatni lehet)?

A minimálisan 15 millió Ft-os támogatás és egy plusz státusz nélkül jövőre az idén kifejlesztett napi jelentés és a parlagfű riasztás (PPRR) is leállhat, illetve a hálózat működése labilissá válik - tisztában van-e a tárca ennek következményeivel és kockázataival? A munkahely létesítésének, illetve a támogatás folyósításának ráadásul már az év elején meg kell történnie, hiszen a tavaszi pollenszezon szintén sok százezer embert érint (mogyoró, fűz, nyír, stb.) - van terve a tárcának ezen probléma áthidalására?

Azt is fontos lenne tudni, hogy a tervek szerint a Népegészségügyi Központhoz kerülő aerobiológiai monitorozás megoldja-e a terület jelenlegi létszámproblémáit, terveznek-e humán-erő-fejlesztést ennek kapcsán? (A költségvetésben ugyanis ilyen bővítésnek szintén nincs nyoma.)

A VM Parlagfű Munkacsoportjának állásfoglalása szerint 2012-ben, az aerobiológiai monitorozás mellett támogatandó feladat lenne a parlagfüves földterületek távérzékeléses felmérése is, illetve nonprofit szervezetek és önkormányzatok szakembereinek bevonásával, az országos terepi felmérés is. Kérdezzük Miniszter urat, mekkora összeget szánnak a parlagfűvel fertőzött területek felderítésére?

Arra is kíváncsiak vagyunk, hogy a korábbi, milliárdos nagyságrendű forrásokra támaszkodva is csak nehezen ellátható feladatokat (helikopteres észlelés, távérzékelési munkák, az ellenőrök költségterítése, a kényszerkaszálás előfinanszírozása stb.) hogyan lehet jövőre a fenti összegnél két nagyságrenddel kevesebb pénzből megoldani. Milyen elképzelései vannak a minisztériumnak a parlagfű elleni védekezés átalakítására, és mely területek maradnak ellátatlanul a pénzhiány miatt?

Végezetül szeretnénk tájékoztatást kapni arról, hogy az adófizetők 1 %-os felajánlásaiból keletkező, a tavalyi évben rendelkezésre álló 1083,9 millió Ft-ot milyen célokra használták fel, mennyit költöttek belőle a parlagfüves foltok felderítésére, illetve a parlagfű irtására. Mivel itt a költségvetési források mellett illetve helyett az adózók közvetlen befizetéseit használták fel a parlagfű-probléma kezelésére, az adófizetői bizalom növelése és a közpénzekkel való átlátható gazdálkodás bemutatása érdekében nem egy formális, hanem egy kifejezetten részletes, a pénzfelhasználás célszerűségének ellenőrzésére is alkalmas elszámolás közreadását tekintjük szükségesnek.

Válaszát előre is köszönöm.

Budapest, 2011. november 24.



**Szabó Rebeka**  
LMP