



Országgyűlési Képviselő

Módosító javaslat

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés Elnöke részére

T/5067/20
Érkezett: 2011 DEC 07.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján a befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló T/5067. számú. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő.

1. A törvényjavaslat a „Módosuló jogszabályok” fejezetcímet követően a következő új 156. §-al történő kiegészítését javaslom, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen módosul:

„156. § (1) Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 40/B. § (1) bekezdés h) pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

[(1) A pénztártitok és az üzleti titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn a feladatkörében eljáró]

„h) a büntető-, valamint hagyatékkal kapcsolatos polgári ügyben, továbbá a csőd-, felszámolási eljárás és a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárása keretében a bírósággal.”

[szemben, e szerveknek a pénztárhoz intézett írásbeli megkeresése esetén.]

(2) Az Öpt. 78. §-át követően a következő 79. §-al egészül ki:

„79. § Felhatalmazást kap a Felügyelet elnöke, hogy a pénztári tagsági jogviszony létesítésére irányuló belépési nyilatkozat megtétele előtt, tagsági jogviszony fennállása alatt, valamint annak megszűnése esetén alkalmazandó tájékoztatás formájára és módjára, az ügyfélpanaszok kezelésére vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.”

2. A törvényjavaslat 156. §-t követően a következő új 157. §-al történő kiegészítését javasolom, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen módosul.:

„157. § A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Mpt.) 79. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A pénztártitok és az üzleti titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn a feladatkörében eljáró]

„i) a büntető-, valamint polgári ügyben, továbbá a csőd-, felszámolási eljárás és a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárása keretében a bírósággal,”

[szemben, e szerveknek a pénztárhoz intézett írásbeli megkeresése esetén.]

(2) Az Mpt. 134. §-át követően a következő 135. §-al egészül ki:

„135. § Felhatalmazást kap a Felügyelet elnöke, hogy a pénztári tagsági jogviszony létesítésére irányuló belépési nyilatkozat megtétele előtt, tagsági jogviszony fennállása alatt, valamint annak megszűnése esetén alkalmazandó tájékoztatás formájára és módjára, az ügyfélpanaszok kezelésére vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.”

3. A törvényjavaslat 160. §-t követően a következő új 161. §-al történő kiegészítését javasolom, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen módosul:

„161. § (1) A foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Fnytv.) 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény saját munkavállalói részére az általános szabályok szerint nyugdíjkonstrukciót működtethet azzal, hogy a csatlakozásra vonatkozó szerződés kötelező tartalmi elemeit a munkaszerződésnek kell tartalmaznia.”

(2) Az Fnytv. 25. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A foglalkoztatói nyugdíjtitokra az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakról szóló jogszabályban meghatározott pénztártitokra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

(3) Az Fnytv. az alábbi új 46/A. §-sal egészül ki:

„46/A. § (1) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény a nyugdíjkonstrukcióban a tőke megóvásáért, illetve a hozamra vonatkozóan garanciát vállalhat (tőke-, illetve hozamgarancia). A hozamra vonatkozó garancia magában foglalja a tőke megóvásáért vonatkozó garanciát is. A tőkére, illetve a hozamra vonatkozó garanciát a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény köteles megfelelő biztosítékkal garantálni. A biztosíték akkor tekinthető megfelelőnek, ha
a) a biztosítéket hitelintézet, biztosító vagy viszontbiztosító nyújtja,
b) a biztosíték írásba foglalt kötelezettségvállalás,

- c) a biztosító a kifizetés teljesítése érdekében közvetlenül a biztosítéknyújtóhoz fordulhat, és a követelését ésszerű határidőn belül érvényesítheti,
d) a biztosíték mértéke a nyugdíjkonstrukció pénznemében egyértelműen meghatározott és megfelelő számításal alátámasztott,
e) a biztosítéknyújtó a kötelezettségét a biztosíték alá eső tőke-, illetve hozamgaranciával érintett nyugdíjkonstrukció vonatkozásában nem mondhatja fel,
f) a tőke- és hozamgarancia teljes összegére kiterjed, és
g) a biztosíték valamennyi irányadó joghatóság előtt érvényes és érvényesíthető.

(2) A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató a nyugdíjkonstrukcióban a tőke megóvására, illetve a hozamra vonatkozóan ígéretet tehet (tőke-, illetve hozamvédelem). A hozamra vonatkozó ígéret magában foglalja a tőke megóvására vonatkozó ígéretet is. A tőkére, illetve a hozamra vonatkozó ígéretet a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató köteles a tőke megóvását, illetve a hozamot biztosító pénzügyi eszközökre vonatkozó befektetési politikával alátámasztani a tagok és járadékosok részletes tájékoztatása mellett.”

(4) Az Fnytv. 55. § (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„(2) A foglalkoztató a hozzájárulások megfizetésének alátámasztására a díjfizetéssel egyidejűleg köteles a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény részére, az általa meghatározott módon és tartalommal adatot szolgáltatni.”

(5) Az Fnytv. a 62. §-t követően a következő címmel és a 62/A. §-sal egészül ki:

„A Felügyelet együttműködése az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatónyugdíj-hatósággal

62/A. § Foglalkoztatói nyugdíjintézmény tevékenységi engedélyének kiadása, visszavonása esetén a Felügyelet a határozat meghozataláról tájékoztatja az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatónyugdíj-hatóságot.”

(6) Az Fnytv. 86. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„86. § Felhatalmazást kap a Felügyelet elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg

a) a tagsági jogviszony létrejötte előtt, tagsági jogviszony fennállása alatt, valamint annak megszűnése esetén alkalmazandó tájékoztatás formájára és módjára, az ügyfélpanaszok kezelésére,”

b) a nemi hovatartozás szerint eltérő hozzájárulások és szolgáltatások alapjául szolgáló arányos különbségeket alátámasztó adatok szolgáltatásának rendjére és tartalmára vonatkozó részletes szabályokat.”

(7) Az Fnytv. 90.§ c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő d) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„c) az Európai Parlament és Tanács 2006/54/EK irányelve (2006. július 5.) a férfiak és nők közötti esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatás és munkavégzés területén történő megvalósításáról,

d) az Európai Parlament és a Tanács 2010/78/EU irányelve (2010. november 24.) a 98/26/EK, 2002/87/EK, 2003/6/EK, 2003/41/EK, 2003/71/EK, 2004/39/EK, 2004/109/EK, 2005/60/EK, 2006/48/EK, 2006/49/EK és 2009/65/EK irányelvnek az európai felügyeleti hatóság (Európai Bankhatóság), az európai felügyeleti hatóság (Európai Biztosítás- és Foglalkoztatóinyugdíj-hatóság) és az európai felügyeleti hatóság (Európai Értékpapír-piaci Hatóság) hatásköre tekintetében történő módosításáról.””

Indokolás

A módosító javaslat kiegészíti a PSZÁF elnöke rendeletalkotási felhatalmazásaira vonatkozó szabályokat az Öpt, az Mpt. és az Fnytv. tekintetében, valamint kiegészíti Fnytv. rendelkezéseit a 2010/78/EK irányelvnek (Omnibus I.) való megfelelés érdekében.

A javaslat további indoka, hogy a jogszabályok alapján a banktitok, értékpapírtitok, biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn polgári ügyekben. A pénztártitok esetében sem indokolt az, hogy kizárólag hagyatéki ügyben ne álljon fenn a titoktartási kötelezettség, ezért a javaslat a különféle titokfajták polgári ügyekben való kezelését egységesíti.

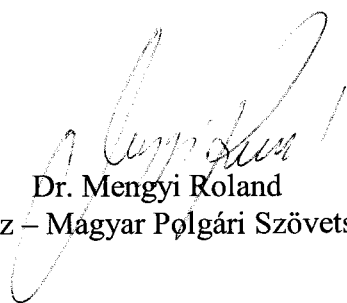
A jelenlegi jogszabályok alapján a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltatói intézmény a saját munkavállalói részére nem működtethet nyugdíjkonstrukciót. E korlátozás indokolatlan, ezért a javaslat kifejezetten lehetővé teszi ezt.

Az Fnytv. meghatározza ugyan a foglalkoztatói nyugdíjtitok fogalmát, azonban arra vonatkozó részletszabályokat nem tartalmaz. A javaslat értelmében a hasonló természetű pénztártitokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a foglalkoztatói nyugdíjtitokra is.

A tőkevédelem, illetve a tőkegarancia intézménye olyan speciális szolgáltatás, amit csak megfelelő feltételek megléte alapján csak olyan intézmények nyújtanak, amelyek saját ágazati jogszabályukban erre felhatalmazást kapnak, illetve az ágazati jogszabályok megfelelő szabályozottsággal biztosítják az intézmények ügyfeleinek biztonságát. A foglalkoztatói nyugdíjszolgáltatók esetében is indokolt e lehetőség megteremtése a biztosítókéval azonos feltételek mellett.

Az egyes nyugdíjkonstrukciókban a díjfizetési gyakoriság eltérő lehet, ezért indokolt a jelenlegi havi adatszolgáltatási kötelezettség helyett az adatszolgáltatást a díjfizetés gyakoriságához igazítani.

Budapest, 2011. december 7.


Dr. Mengyi Roland
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség