



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Kereszténydemokrata Néppárt

irómanyszám: T/5206/76  
Érkezett: 2011 DEC 21

**Zárószavazás előtti módosító javaslat**

**Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házszabály 107. §-a alapján „a víziközmű-szolgáltatásról” szóló T/5206. számú törvényjavaslat T/5206/75. számú egységes javaslatához a következő

**zárószavazás előtti módosító javaslatot**

terjesztem elő:

**1. Az egységes javaslat 3. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(3) A felhasználók tájékoztatására vonatkozó rendelkezések lakossági felhasználókkal szembeni megsértése esetén az eljárás lefolytatására a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben (a továbbiakban: Fttv.) meghatározott hatóság jogosult. Az eljáró hatóság eljárására az [Fgytv.]Fttv.-ben meghatározott szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy az e törvény szerinti lakossági felhasználó az [Fgytv.]Fttv. alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.”

**2. Az egységes javaslat 16. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(4)Az üzemeltetési szerződést a pályázat nyertesével kell **[megkötí]megkötni.**”

**3. Az egységes javaslat 29. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A bérleti-üzemeltetési szerződés – a Kbt. és a koncesszióról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban – kizárólag az ellátásért felelős és olyan **[kizárólag állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő] víziközmű-szolgáltató között jöhet létre, [amelyben az ellátásért felelős is tulajdonnal rendelkezik.] amely:**

**a) kizárólag az állam, illetve a helyi önkormányzat tulajdonában áll, vagy**

**b) olyan gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában áll, amelynek kizárólagos tulajdonosa közvetlenül az állam, illetve a helyi önkormányzat.**”

**4. Az egységes javaslat 36. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A Hivatal az engedély kiadását megtagadja, ha

- a) a jogszabályi előírások nem teljesülnek, a jogszabályi feltételek hiányoznak, vagy a kérelmező nem rendelkezik a jogszabályokban meghatározott engedélyekkel,
- b) a kérelmező nem teljesíti a jogszabályban meghatározott, víziközmű-szolgáltatás folyamatos, hosszú távú nyújtásához szükséges pénzügyi, gazdasági, technikai, környezetvédelmi feltételeket, vagy nem rendelkezik az ezek teljesítéséhez szükséges műszaki és tárgyi eszközökkel, személyi és pénzügyi erőforrásokkal,
- c) a kérelmező vonatkozásában az 1. melléklet szerinti képlet alapján kiszámított felhasználói egyenérték nem éri el a [150 000-et]100 000-et,
- d) a kérelmező csődeljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll, **[vagy]**
- e) a kérelmező vagy jogelődje víziközmű-szolgáltatói működési engedélyét a kérelem benyújtását megelőző 10 éven belül a kérelmezőnek felróható okból visszavonták[.], vagy
- f) ha a kérelmező közvetlenül vagy közvetetten nem kizárólagosan állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban van, és 2011. december 31. után megkötött vagy 2011. december 31. után időbeli hatályában meghosszabbított üzemeltetési szerződésre vonatkozóan is nyújtott be kérelmet.
- (2) Az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott követelménynek eleget nem tevő kérelmező működési engedély iránti kérelme nem utasítható el, ha
- a) a kérelmező 2011. december 31. előtt megkötött és hatályos üzemeltetési szerződéssel rendelkezik, és
- b) működési engedély iránti kérelmének elutasítása Magyarország által megkötött nemzetközi beruházás-védelmi szerződés rendelkezéseibe ütközne.”

**5. Az egységes javaslat 42. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

(2) A Hivatal hozzájárulása szükséges bármely víziközmű-szolgáltatóban a szavazatok huszonöt[.] vagy ötven százalékát meghaladó, illetve hetvenöt százalékát elérő befolyás szerzéséhez, és az ehhez fűződő jogok gyakorlásához.

**6. Az egységes javaslat 62. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(1) A víziközmű-szolgáltatás díjait víziközmű-szolgáltatónként vagy víziközmű rendszerenként és [ezen belül] víziközmű-szolgáltatási ágazonként, a költségekre, árakra, díjakra vonatkozó közgazdasági összehasonlító elemzések felhasználásával, a következő szempontokra is figyelemmel kell meghatározni:

a) díjnak ösztönözniük kell a biztonságos és legkisebb költségű víziközmű-szolgáltatást, a gazdálkodás hatékonyságának javítását, a kapacitások hatékony igénybe vételét, a szolgáltatás minőségének folyamatos javítását, valamint a természeti erőforrások kímélete elvének érvényesülését;

b) figyelembe kell venni a folyamatos és biztonságos víziközmű-szolgáltatás indokolt költségeit, valamint a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségeit, ideértve különösen a vízbázisvédelem indokolt költségeit.”

**7. Az egységes javaslat 66. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

„(2) A hatósági díjtól [magasabb] eltérő díjat a közüzemi szerződésben érvényesen kikötni kizárólag a Hivatal előzetes hozzájárulásával [nem] lehet.”

**8. Az egységes javaslat 75. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„(1) E törvény – a (2)-~~[(4)](5)~~ bekezdésben foglalt kivételekkel – 2011. december 31. napján lép hatályba.  
(2) E törvény 3-10. §-a, 12. §-a, 14-17. §-a, 19-61. §-a, ~~[73. §-a,]~~ 74. § (1) bekezdés 3-13. és 17-18. pontja, 74. § (2) bekezdés 1-2. és 5. pontja, 76. § ~~[(2)-(5)](3)-(6)~~ bekezdése, 78-84. §-a, 88. §-a, ~~[Melléklete]~~ 1. melléklete 2012. július 1-jén lép hatályba.  
(3) E törvény 89. § (4) bekezdése 2012. december 31-én lép hatályba.  
~~[(3)](4)~~ E törvény 11. §-a, 13. §-a, 74. § (2) bekezdés 6-8. pontja, 74. § (3) bekezdése, 85. §-a 2014. január 1-jén lép hatályba.  
~~[(4)](5)~~ E törvény 70. §-a, 74. § (1) bekezdés 14. pontja, 86. §-a 2015. január 1-jén lép hatályba.”

#### 9. Az egységes javaslat 76. §-a az alábbiak szerint módosul:

„(1) A 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott rendelet hatálybalépéséig  
a) a víziközmű-szolgáltató legfeljebb az állami tulajdonú közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg az állami tulajdonú közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló miniszteri rendeletben a rá vonatkozóan meghatározott, 2011. december 31-én hatályos díjat,  
b) az a) ponttól eltérő esetben a víziközmű-szolgáltató a 2011. december 31-én alkalmazott bruttó díjhoz képest legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt mértékű díjat alkalmazhat.  
(2) Ha 2011. december 31-ig létrejött, víziközmű-beruházásra vonatkozó szerződés alapján – szerződésben vállalt kötelezettségként – a víziközmű pótlási fedezetét vagy a beruházás finanszírozásához igénybe vett külső forrás hitelszolgálati fedezetét a víziközmű-szolgáltatás díjába be kell építeni, akkor a víziközmű-szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül is jogosult – a szerződésben foglaltaknak megfelelően – a víziközmű-szolgáltatás 2011. december 31-én alkalmazott díját megemelni.  
(2)(3) A Hivatal az (1) bekezdés alapján alkalmazandó díjtól eltérő díj alkalmazásához való hozzájárulást adhat a víziközmű-szolgáltató kérelmére az alábbi esetekben:  
a) a településen addig nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre,  
b) olyan víziközmű-beruházást adnak át, amely következtében a települést ellátó vízközmű-hálózat működtetési költségei megemelkednek,  
c) víziközmű-beruházásra vonatkozó szerződés vagy átadott víziközmű-beruházás vonatkozásában – szerződésben vállalt kötelezettségként – a víziközmű pótlási fedezetét vagy a beruházás finanszírozásához igénybe vett külső forrás hitelszolgálati fedezetét a víziközmű-szolgáltatás díjába be kell építeni, vagy  
d) törvényben meghatározott, vagyonneveléssel kapcsolatos kötelezettség teljesítése érdekében szükséges.  
(3)(4) A kérelemben részletesen és teljeskörűen alá kell támasztani, hogy – a 62. § (1) bekezdésében és a ~~[(2)](3)~~ bekezdésben foglaltakra figyelemmel – az adott díj megváltoztatását mely körülmények és milyen mértékben indokolják.  
(4)(5) A Hivatal a díjemelésre vonatkozó kezdeményezést közigazgatási hatósági eljárás keretében negyvenöt napon belül bírálja el. A Hivatal a kezdeményezésben foglaltaktól eltérően is megállapíthatja a díjemelés mértékét azzal, hogy az a kezdeményezésben megjelölt mértéknél nem lehet magasabb.  
(5)(6) A víziközmű-szolgáltató a Hivatal határozatában meghatározott díjat a határozat jogerőre emelkedését követően alkalmazhatja.  
(6)(7) A Hivatal a 65. § (2) bekezdés szerinti javaslatát első alkalommal 2013. szeptember 15-ig küldi meg.”

**10. Az egységes javaslat 89. § (3) bekezdése a következőképpen változik:**

“(3) E törvény 58. §-ának hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti [a] a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 38/1995. (IV. 5.) Kormányrendelet 9. § (3) bekezdése.”

**11. Az egységes javaslat 89. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:**

„(4) Hatályát veszti a 76. § (2) bekezdése.”

**12. Az egységes javaslat 1. mellékletének 2.1.2. pontja az alábbiak szerint módosul:**

„2.1.2. az egy közműves szennyvízelvezetést és -tisztítást igénybevevő felhasználót vagy elkülönített vízhasználót egy egységnek kell tekinteni azzal, hogy a bekötési vízmérő szerinti felhasználót teljes körű mellékvízmérős vételezés esetén nem kell figyelembe venni;”

***Indokolás:***

**Az 1. ponthoz:** Hivatkozás javítása szükséges, mivel a bekezdés a fogyasztóvédelemről szóló törvény (Fgytv.) helyett helyesen a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényre (Fttv.) hivatkozik.

**A 2. ponthoz:** nyelvtani korrekció.

**A 3. ponthoz:** A javaslat a bérlet-üzemeltetési szerződés alanyainak körét módosítja.

**A 4. ponthoz:** Jelenleg számos, részben vagy egészben magán tulajdonban lévő víziközmű-szolgáltató is működik. Ha velük szemben az üzemméret követelménye érvényesül, az egyébként még hatályos üzemeltetési szerződéseik nekik fel nem róható okból történő megszüntetése okán, a Magyar Állammal szemben kártérítési igényt lehetne támasztani. Mindemellett indokolt annak előírása, hogy a jövőben privatizált társaságok újabb víziközmű-szolgáltatási jogviszonyokat már ne hozhassanak létre.

**Az 5. ponthoz:** Jogtechnikai pontosítás.

**A 6. ponthoz:** A javaslat biztosítja, hogy indokolt esetben a víziközmű-szolgáltatás díjait víziközmű-rendszerenként is meg lehessen állapítani.

**Az 7. ponthoz:** A Magyar Energia Hivatal (Hivatal) árhatalósági jogköre a felhasználók érdekeire tekintettel csak akkor lehet teljes, ha a szolgáltató által közüzemi szerződésben érvényesíteni kívánt hatósági ártól való eltérésekre a Hivatal előzetes hozzájárulásával kerülhet sor.

**A 8. ponthoz:** Egyrészt szükséges a 7-8. ponthoz kapcsolódó kiegészítések hatálybalépéséről rendelkezni, másrészt a módosítás biztosítja - a törvényjavaslat 73. §-ának 2011. december 31-én történő hatálybalépésével - a 76. § új (2) bekezdésében foglaltak végrehajtásának ellenőrzését. A hatálybalépést a felhatalmazások tekintetében indokolt továbbá a törvényjavaslat normaszövegéhez igazítani.

**A 9. ponthoz:** A víziközmű fejlesztésére, intenzifikálására, új víziközmű létesítésére, illetve a meglévő jogszabályi követelményeknek való megfelelése érdekében számos önkormányzat vagy önkormányzati társulás Támogatási Szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (NFÜ) képviselőjével eljáró közreműködő szervezettel. A Támogatási Szerződés megkötését éveken át tartó ellenőrzési folyamat előzte meg, mely részletesen megvizsgálta a költségeket is és előírta jelen törvényjavaslat szellemében is meglévő pótlási fedezet képzését az uniós irányelveknek megfelelően. Minden pályázónak részletesen be kellett mutatni 30 évre előre a tervezett díjakat és bizonyítania kellett, hogy az a szükséges költségekre fedezetet nyújt. Az NFÜ és a Közreműködő Szervezet rendkívül részletes vizsgálatát követően lehetett csak elbírálni a támogatást. A Támogatási Szerződések mindkét félre tehát kötelezettségeket is róznak, és az önkormányzatok vállalták a kiszámított és leellenőrzött víziközmű-szolgáltatási díjak bevezetését. A törvényjavaslat 76. § (1) bekezdése ezeket a szerződéses kötelezettségeket nem engedi az önkormányzatoknak teljesíteni, ezáltal kockáztatja azt, hogy egy európai uniós felülvizsgálatnál a támogatást vissza kelljen fizetni. A Támogatási Szerződések nem csak az átadás után írnak elő kötelezettséget, hanem annak megkötésétől számítva, amire a törvényjavaslat 76. § (2) bekezdés c) pontja nem nyújt megoldást, különös figyelemmel arra, hogy a Hivatalhoz való benyújtás csak 2012. július 1. után történhet meg. A fenti problémák kezelése érdekében szükséges egy új (2) bekezdéssel kiegészíteni a 76. §-t, amely 2011. december 31-től biztosítja a Támogatási Szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítését, valamint a 76. § eredeti (2) bekezdés c) pontját kiegészíteni a szerződéskötés esetére is.

**A 10. ponthoz:** nyelvtani korrekció.

**A 11. ponthoz:** Tekintettel arra, hogy a 2011. július 1-jétől a Hivatalhoz kérelmet kell benyújtani a díjmeléshez való hozzájárulás érdekében a 76. § új (2) bekezdésének hatályon kívül helyezése indokolt, figyelemmel az elbírálás idejére is.

**A 12. ponthoz:** Az országgyűlés módosító indítványt fogadott el arra nézve, hogy az ivóvízellátást igénybe vevő felhasználók esetében a bekötési vízmérő szerinti felhasználót csak teljes körű mellékmérős vételezés esetén nem kell figyelembe venni. Az egységes számítási logika érvényesítése érdekében indokolt, hogy ugyanez a módosítás megtörténjen a szennyvízelvezetést és -tisztítást igénybevevő felhasználók tekintetében is.

Budapest, 2011. december 21.

  
Nagy Andor

Kereszténydemokrata Néppárt