

T/5315/28. szám

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA



Érkezett: 2011 DEC 23.

Az Országgyűlés

**Emberi jogi, kisebbségi, civil-
és vallásügyi bizottságának**

**Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**

**Oktatási, tudományos és kutatási
bizottságának**

a j á n l á s a

*a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak,
vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló T/5315. számú
törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), valamint az Oktatási, tudományos és kutatási bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság) megvitatta a **lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról** szóló, T/5315. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/5315/3-24. számú módosító javaslatokat, és a T/5315/25. számú bizottsági módosító javaslatot.

A törvényjavaslat II-III. Fejezete, 19-20. §-a, 21. § (1) és (2) bekezdése, 22-25. §-a, V. Fejezete és melléklete az Alaptörvény VII. cikk (3) bekezdése, 21. § (3) bekezdése az Alaptörvény 43. cikk (4) bekezdése, 49. §-a az Alaptörvény 24. cikk (5) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelenlévő **országgyűlési képviselők kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A Kormány képviselője az Alkotmányügyi bizottság és az Emberi jogi bizottság ülésén *tárcaálláspontot* ismertetett.

Az Oktatási bizottság a módosító javaslatokat, valamint az Alkotmányügyi bizottság a T/5315/25. számú bizottsági módosító javaslatot várhatóan 2011. december 28-i ülésén tárgyalja meg.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Eftv.: a egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat preambulumának a következő módosítását javasolja:

A magyarországi egyházak és vallási közösségek a társadalom kiemelkedő fontosságú értékhordozó és közösségteremtő tényezői, amelyek hitéleti tevékenységük mellett, nevelési, oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, valamint kulturális, környezetvédelmi, sport- és más tevékenységükkel, valamint a nemzeti tudat ápolásával is jelentős szerepet töltenek be az ország és a nemzet életében. Magyarország elismeri és támogatja a külföldi magyar közösségek életében meghatározó szerepet játszó egyházak és vallási közösségek tevékenységét is.

Az Országgyűlés

- a lelkiismereti és vallásszabadság érvényre juttatása, a mások meggyőződésének tiszteletben tartása biztosítékeként az egyházak önállóságának biztosítása, az állammal fennálló kapcsolatainak szabályozása céljából,

- figyelemmel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára, az Emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezményre, valamint a lelkiismereti és vallásszabadság alapvető emberi jogával kapcsolatban megfogalmazott nemzetközi dokumentumokra, valamint arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 17. cikke szerint az Európai Unió tiszteletben tartja és nem változtatja meg az egyházak és vallási egyesületek vagy közösségek tagállamokban meglévő státuszát, ám – nem ismerve és semmibe véve a felhívott rendelkezések bírósági értelmezését – ennek ellenére megsértve mindezeket,

- [az Alaptörvénnyel összhangban,] az állam és egyház különvált működésének alkotmányos követelményét figyelemben tartva, de az együttműködés kölcsönös előnyökön alapuló elveit megfelelően érvényesítve,

- [folytatva] megszakítva a vallásszabadságot biztosító törvényekben testet öltő hagyományt,

- tekintettel az állam világnézeti semlegességére és a felekezetek közötti békés együttélésre való törekvésre,

- tiszteletben tartva az egyházakkal megkötött megállapodásokat,

[- felismerve, hogy a közjó előmozdításának kulcsa az emberi személy méltóságának a tisztelete, amely lehetővé teszi nemcsak az emberek és a családok számára, hanem az egyházak részére is, hogy szabadon teljesítsék küldetésüket,]

- külön is elismerve Magyarország történelmében és kultúrájában folyamatosan meghatározó jelentőséggel bíró egyházak kiemelkedő szerepét,

- a 164/2011. (XII. 20.) AB határozatot el sem olvasva, azt semmibe véve,

- az Alkotmány 2. §-át és 20. § (2) bekezdését megsértve

az Alaptörvény végrehajtására, az Alaptörvény VII. cikk (3) bekezdése alapján, a következő törvényt alkotja:

Indokolás: Lásd a T/5315/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

2. **Szabó Tímea** képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (5) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(5) Magyarország törekszik a felekezetek közötti békés egymás mellett élés elősegítésére.

Indokolás: Lásd a T/5315/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

3. **Baracska József, Ficsor Ádám, Gyurcsány Ferenc, Dr. Kolber István, Dr. Molnár Csaba, Dr. Oláh Lajos, Szűcs Erika, Dr. Vadai Ágnes, Varju László, Vitányi Iván** képviselő a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

2. § A szülőnek, gyámnak joga van ahhoz, hogy a kiskorú gyermek erkölcsi, vallási neveléséről, vallásos oktatásáról döntsön és arról megfelelően gondoskodjék. Az állam e döntési jog biztosítása érdekében köteles arról gondoskodni, hogy minden iskolával, óvodával rendelkező településen világnézetileg semleges közoktatási intézmény (óvoda, iskola) működjön.

Indokolás: Lásd a T/5315/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

4. **Mirkóczki Ádám, Szávay István, Bana Tibor** képviselő a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

3. § (1) A lelkiismereti és vallásszabadság gyakorlását az oktatási, egészségügyi, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi intézményben ellátott, valamint a büntetés-végrehajtási intézetben fogva tartott számára egyéni és közösségi szinten is lehetővé kell tenni azon egyházak, vallási közösségek közreműködésével, amelyek tanítása nem ütközik az adott intézmény céljaival.

Indokolás: Lásd a T/5315/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

5. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselő a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

[(2) A lelkiismereti és vallásszabadság jogával összefüggésben a népszámlálás során nem kötelező jelleggel, azonosításra alkalmatlan módon gyűjthető adat.]

Indokolás: Lásd a **T/5315/19.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

6. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

6. § (1) A vallási tevékenység olyan világnézethez kapcsolódó tevékenység, amely **[természetfelettire irányul,]** rendszerbe foglalt hitelvekkel rendelkezik, tanai a valóság egészére irányulnak, valamint az erkölcsöt és az emberi méltóságot nem sértő sajátos magatartáskövetelményekkel az emberi személyiség egészét átfogja.

Indokolás: Lásd a **T/5315/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

7. Mirkóczki Ádám, Szávay István, Zagyva György Gyula, Bana Tibor képviselő a törvényjavaslatot **új 7. §-sal kiegészíteni** javasolja:

7. § Az Országgyűlés jelen törvény hatályba lépésével egyidejűleg felállítja a Magyar Vallásügyi Tanácsadó Testületet (továbbiakban: MVTT).

(2) Az MVTT jelen törvényben és egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat látja el.

(3) Tagjai: Az 1985. évi XLIII. tc. alapján bevett egyházak egy-egy delegáltja, a parlamenti pártok delegáltjai és az MTA delegáltja.

T/5315/24/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 8.

Indokolás: Lásd a T/5315/24/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

8. Mirkóczki Ádám, Szávay István, Zagyva György Gyula, Bana Tibor képviselő a törvényjavaslat 7. § (1) és (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

7. § (1) Az egyház, vallásfelekezet, vallási közösség (a továbbiakban együtt: egyház) azonos hitelveket valló természetes személyekből álló, önkormányzattal rendelkező és az [Országgyűlés] MVTT által elismert autonóm szervezet, amely elsődlegesen vallási tevékenység gyakorlása céljából jön létre és működik.

...

(4) Az [Országgyűlés] MVTT által elismert egyházakat a melléklet tartalmazza.

T/5315/24/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 8.

Indokolás: Lásd a T/5315/24/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

9. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **10. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az egyház hitelvei, belső törvénye, szervezeti és működési szabályzata vagy azoknak megfelelő más szabályzata (a továbbiakban együtt: belső egyházi szabály) alapján hozott határozatnak az egyházon belüli érvényre juttatására állami kényszer nem alkalmazható, azt az állami hatóságok nem vizsgálhatják. Az egyház belső egyházi szabályon alapuló döntését állami szerv nem módosíthatja vagy bírálhatja felül, a jogszabályban nem szabályozott belső jogviszonyokból eredő jogviták elbírálására állami szervnek nincs hatásköre.

Indokolás: Lásd a T/5315/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

10. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat **12. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

12. § (1) Az egyház, a belső egyházi jogi személy nevelési, oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, [valamint] kulturális, valamint sporttevékenységet végző intézményt létesíthet és tarthat fenn. Az egyházi intézmény az egyház belső egyházi szabálya szerint rendelkezhet egyházi jogi személyiséggel.

Indokolás: Lásd a T/5315/25/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

11. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselő a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

[(2) Az egyházi intézmény világnézeti szempontból elkötelezett, így a felvételnél és a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésénél, fenntartásánál és megszüntetésénél a sajátos identitás megőrzéséhez szükséges feltételek határozhatók meg.]

Indokolás: Lásd a T/5315/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

12. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

13. § (1) Az egyházi személy az egyház belső [**egyházi**] szabályai szerinti szolgálatban álló természetes személy, akit az egyház [**illetékes**] alapszabálya, létesítő okirata, belső törvénye, szervezeti és működési szabályzata vagy azoknak megfelelő más szabályzata alapján erre jogosult képviselője annak minősít.

Indokolás: Lásd a **T/5315/8/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** az **Emberi jogi bizottság** ülésén egyetért, az **Alkotmányügyi bizottság** ülésén nem ért egyet
 - a **Kormány képviselője** az **Emberi jogi bizottság** ülésén egyetért, az **Alkotmányügyi bizottság** ülésén nem ért egyet

13. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

14. § (1) Az alapcélként vallási tevékenységet végző egyesület (a továbbiakban: egyesület) egyházként való elismerését legalább [**ezer**] száz fő aláírásával a népi kezdeményezésre vonatkozó szabályok alkalmazásával az egyesület képviselőjére jogosult személy kezdeményezheti.

Indokolás: Lásd a **T/5315/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

14. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdés nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:

(2) Az egyesületet **[akkor ismerhető el]** egyházként kell elismerni, ha

Indokolás: Lásd a T/5315/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

15. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselő a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdésének b)-c) és g) pontjának az elhagyását javasolja:

(2) Az egyesület akkor ismerhető el egyházként, ha

a) alapcélként vallási tevékenységet végez,

b) **[tanításának lényegét tartalmazó hitvallása és rítusa van,**

c) **legalább százéves nemzetközi működéssel rendelkezik,**

d) **alapszabályát, létesítő okiratát, belső egyházi szabályát elfogadta,**

e) **ügyintéző és képviseleti szerveit megválasztotta vagy kijelölte,**

f) **képviselői nyilatkoznak arról, hogy az általuk létrehozott szervezet tevékenysége nem ellentétes az Alaptörvénnyel, jogszabályba nem ütközik, valamint nem sérti más jogait és szabadságát[, és**

g) **az egyesülettel szemben – működése során – nemzetbiztonsági kockázat nem merült fel].**

Indokolás: Lásd a T/5315/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

16. Baracska József, Ficsor Ádám, Gyurcsány Ferenc, Dr. Kolber István, Dr. Molnár Csaba, Dr. Oláh Lajos, Szűcs Erika, Dr. Vadai Ágnes, Varju László, Vitányi Iván képviselő a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

(2) Az egyesület akkor ismerhető el egyházként, ha

b) tanításának lényegét tartalmazó hitvallása **[és rítusa van]**,

Indokolás: Lásd a T/5315/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

17. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdés c) pontjának a kiegészítését javasolja:

(2) Az egyesület akkor ismerhető el egyházként, ha

c) legalább százéves nemzetközi működéssel rendelkezik vagy legalább húsz éve szervezett formában, egyesületként működik Magyarországon, amely húszéves időtartamba beszámít az e törvény hatálybalépése előtt a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény alapján nyilvántartásba vett egyházként való működés is,

Indokolás: Lásd a T/5315/25/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
 - a **Kormány** képviselője egyetért

18. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdés c) pontjának az elhagyását javasolja:

(2) Az egyesület akkor ismerhető el egyházként, ha

[c) legalább százéves nemzetközi működéssel rendelkezik,]

Indokolás: Lásd a T/5315/13. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

19. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselő a törvényjavaslat 14. § (3)-(5) bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(3) Az Országgyűlés vallásügyekkel foglalkozó bizottsága (a továbbiakban: bizottság) a népi kezdeményezés alapján az egyesület egyházként történő elismerésére vonatkozó törvényjavaslatot terjeszt az Országgyűlés elé. Ha a (2) bekezdésben meghatározott feltételek nem állnak fenn, azt a bizottság a törvényjavaslathoz kapcsolódóan jelzi.

(4) A bizottság felhívására az egyesület a (2) bekezdés szerinti feltételeket igazolni köteles. A (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott feltételek fennállásáról a bizottság a Magyar Tudományos Akadémia elnökének állásfoglalását kéri.

(5) Ha az Országgyűlés a (3) bekezdés szerinti törvényjavaslat alapján valamely egyesület egyházként történő elismerését nem támogatja, az erről szóló döntést országgyűlési határozat formájában kell közzétenni. A közzétételtől számított egy éven belül az egyesület egyházként való elismerésére irányuló ismételt népi kezdeményezés nem indítható.]

Indokolás: Lásd a T/5315/16. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

20. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat 14. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A bizottság felhívására az egyesület a (2) bekezdés a)-f) pontja szerinti feltételeket igazolni köteles. A (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott feltételek fennállásáról a bizottság a Magyar Tudományos Akadémia elnökének állásfoglalását kéri.

Indokolás: Lásd a T/5315/25/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

21. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselő a törvényjavaslat **16. §-ának** a következő módosítását javasolja:

16. § A **[miniszter]** az egyesület székhelye szerint illetékes Bíróság az e törvénynek az adott egyház bejegyzésére vonatkozó módosítása hatálybalépését követő 30 napon belül az egyházat nyilvántartásba veszi.

T/5315/14. és T/5315/20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **21., 22.**

Indokolás: Lásd a **T/5315/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

22. Lendvai Ildikó és Nyakó István képviselő a törvényjavaslat **17. § (3)-(4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A nyilvántartást az **[miniszter]** egyesület székhelye szerint illetékes Bíróság vezeti.

(4) A belső egyházi jogi személy 11. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételére, valamint a nyilvántartásba bejegyzett adatok változására a következő szabályokat kell alkalmazni:

a) a belső egyházi jogi személy nyilvántartásba vételére vonatkozó kérelmet az egyház egészének, legfőbb szervének vagy a belső egyházi jogi személy közvetlen felettes egyházi szervének képviselője terjesztheti elő, amelynek tartalmaznia kell a belső egyházi jogi személyre vonatkozó (1) bekezdés a) pontja szerinti adatokat ,

b) a nyilvántartás az egyház nyilvántartási száma alatt történik,

c) az **[miniszter]** egyesület székhelye szerint illetékes Bíróság a belső egyházi jogi személy nyilvántartásba vételére vonatkozó kérelmet kizárólag abból a szempontból vizsgálja, hogy az az a) pontban foglaltaknak megfelel-e.

T/5315/14. és T/5315/20. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **21., 22.**

Indokolás: Lásd a **T/5315/20.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

23. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **17. § (4) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(4) A belső egyházi jogi személy 11. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételére, valamint a nyilvántartásba bejegyzett adatok változására a következő szabályokat kell alkalmazni:

a) a belső egyházi jogi személy nyilvántartásba vételére vonatkozó kérelmet az egyház egészének, legfőbb szervének vagy a belső egyházi jogi személy közvetlen felettes egyházi szervének képviselője terjesztheti elő, amelynek tartalmaznia kell a belső egyházi jogi személyre vonatkozó (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti adatokat,

Indokolás: Lásd a **T/5315/25/4.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

24. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **19. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az egyház céljai megvalósítása érdekében jogosult gazdasági-vállalkozási tevékenységnek nem minősülő tevékenységet, valamint **[vallási]** alaptevékenysége mellett gazdasági-vállalkozási tevékenységet is folytatni. Jogosult továbbá vállalkozásokat, civil szervezeteket létrehozni, azokban részt venni.

Indokolás: Lásd a **T/5315/25/5.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

25. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **19. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(7) E fejezet rendelkezéseit – az (1) bekezdés kivételével – a belső egyházi jogi személyre is alkalmazni kell.

Indokolás: Lásd a T/5315/25/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

26. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat 21. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

21. § (1) Az egyház hitéleti célú bevételeit és azok felhasználását állami szerv nem ellenőrizheti. **[Hitéleti célú bevételnek minősül a] A személyi jövedelemadó meghatározott részének egyház számára történő felajánlás[a]ból származó bevétel**, annak költségvetési kiegészítése, illetve az ennek helyébe lépő juttatás, valamint az ingatlanjáradék és annak kiegészítése felhasználásának törvényességi szempontok szerinti ellenőrzését az Állami Számvevőszék végzi.

T/5315/9/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **26., 28.**

Indokolás: Lásd a T/5315/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

27. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat 21. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

21. § (1) Az egyház hitéleti célú bevételeit és azok felhasználását állami szerv nem ellenőrizheti. Hitéleti célú bevételnek minősül különösen a személyi jövedelemadó meghatározott részének egyház számára történő felajánlása, annak költségvetési kiegészítése, **[illetve]** az ennek helyébe lépő juttatás, valamint az ingatlanjáradék és annak kiegészítése.

Indokolás: Lásd a T/5315/25/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

28. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **21. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az egyháznak nem hitéleti célra nyújtott költségvetési támogatás felhasználásának **[törvényességi szempontok szerinti]** ellenőrzését az Állami Számvevőszék végzi. Az állami vagy önkormányzati költségvetésből, illetve a nemzetközi forrásokból az állam részvételével juttatott támogatások felhasználásának ellenőrzését jogszabály határozza meg.

T/5315/9/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **26., 28.**

Indokolás: Lásd a **T/5315/9/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

29. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **23. §-ának** az elhagyását javasolja:

[23. § Az egyház – különösen az egyházi szertartások és az egyházkormányzat zavartalan működése tekintetében –, valamint a templomok, a temetők és más szent helyek fokozott szabálysértési és büntetőjogi védelemben részesülnek.]

Indokolás: Lásd a **T/5315/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

30. Szávay István, Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **24. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

24. § (1) Az egyház az állam és a helyi önkormányzat által fenntartott nevelési és oktatási intézményben – a tanulók és a szülők igényei szerint – hitoktatást tarthat, továbbá felsőoktatási intézményben hitéleti tevékenységet folytathat. A felsőoktatási intézmény köteles a dologi feltételeket, a közoktatási intézmény [köteles] a dologi feltételeket és más, kötelező iskolai foglalkozásokkal nem ütköző időpontot, az egyház pedig a hitoktató, illetve a hittanár személyét biztosítani. A hitoktatás költségeit – törvény, illetve az egyházzal kötött megállapodás alapján – az állam biztosítja.

Indokolás: Lásd a T/5315/21. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő** képviselője az **Emberi jogi bizottság** ülésén egyetért, az **Alkotmányügyi bizottság** ülésén nem ért egyet
 - a **Kormány** képviselője az **Emberi jogi bizottság** ülésén egyetért, az **Alkotmányügyi bizottság** ülésén nem ért egyet

31. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **24. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

24. § (1) Az egyház az állam és a helyi önkormányzat által fenntartott nevelési és oktatási intézményben – a tanulók és a szülők igényei szerint – hit-és erkölcsoktatást tarthat, továbbá felsőoktatási intézményben hitéleti tevékenységet folytathat. A közoktatási intézmény köteles a dologi feltételeket és más, kötelező iskolai foglalkozásokkal nem ütköző időpontot, az egyház pedig a hitoktató, illetve hittanár személyét biztosítani. A hit-és erkölcsoktatás költségeit – törvény, illetve az egyházzal kötött megállapodás alapján – az állam biztosítja.

Indokolás: Lásd a T/5315/25/8. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
 - a **Kormány** képviselője egyetért

32. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **30. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Belső egyházi jogi személy megszűnése esetén a vagyoni kérdéseket az egyház belső egyházi szabálya határozza meg **[azzal, hogy a belső egyházi jogi személy kötelezettségeiért az egyház köteles helyt állni].**

Indokolás: Lásd a T/5315/25/9. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
 - a **Kormány** képviselője egyetért

33. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat **32. §-ának** a következő módosítását javasolja:

32. § (1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az I-V. Fejezet, a 8. alcím, a 10. alcím, a 39-48. §, a 12. alcím, a 13. alcím és a melléklet 2012. január 1-jén lép hatályba.

(3) Az 52. § 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/5315/25/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

34. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **33. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

33. § (1) E törvény hatálybalépése a törvény kihirdetésének időpontjában legalább húsz éve bejegyzett egyházak jogállását nem érinti; azok tevékenységüket újabb nyilvántartásba vétel nélkül, e törvény erejénél fogva folytathatják. A miniszter **[a mellékletben meghatározott]** ezen egyházakat és az általuk meghatározott, a 11. § szerinti belső egyházi jogi személyeket az e törvény hatálybalépésétől számított 30 napon belül nyilvántartásba veszi.

T/5315/5/1-2., 4. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 36., 41.</p>

Indokolás: Lásd a T/5315/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

35. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat **34. §-ának** a kiegészítését javasolja:

34. § (1) A mellékletben meghatározott egyházak és a (2) bekezdés szerinti egyházak, valamint **[azok]ezek** vallásos célra létrejött önálló szervezetei kivételével valamennyi, a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény alapján nyilvántartásba

vett szervezet és annak vallásos célra létrejött önálló szervezete (a továbbiakban együtt: szervezet) 2012. január 1-jétől egyesületnek minősül.

(2) A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi C. törvény hatályvesztéséig a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi C. törvénynek az egyházkénti elismerésre vonatkozó szabályaira tekintettel a miniszterhez kérelmet benyújtó egyház e törvény szerinti elismeréséről az Országgyűlés – a népi kezdeményezésre vonatkozó szabályok kivételével – a 14. § (3)-(5) bekezdése szerinti eljárás keretében 2012. február 29-éig dönt.

(3) A miniszter a (2) bekezdés szerinti egyházakról az általa vezetett minisztérium honlapján közleményt tesz közzé.

(4) Ha az Országgyűlés a (2) bekezdés szerinti elismerést valamely egyház tekintetében elutasítja, az egyház 2012. március 1-jétől az e törvény és más jogszabályok alkalmazásában az (1) bekezdés szerinti szervezetnek minősül, akire a 35-37. §-t kell alkalmazni azzal, hogy

a) az egyházként való elismerésre a 14. § (5) bekezdése szerinti országgyűlési határozat közzétételétől számított egy év elteltével indított népi kezdeményezés alapján kerülhet sor,

b) a 35. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekmények megtételére 2012. április 30-áig, a 35. § (2) bekezdése és a 37. § (2) bekezdése szerinti feltételek teljesítésére 2012. augusztus 31-éig kerülhet sor,

c) a 35. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazása során 2012. április 30-i időpontot kell figyelembe venni,

d) a 36. § (1) bekezdése szerinti jogutódlás időpontja 2012. március 1-je, és

e) a (2) bekezdés szerinti egyház részére 2012. február 29-éig nyújtható egyházi célú költségvetési támogatás.

([2]5) A szervezet

a) a 35. §-nak megfelelően kezdeményezheti egyesületként való nyilvántartásba vételét, és

b) ha az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelel, a III. Fejezetben foglaltak szerint kezdeményezheti az egyesület egyházként történő elismerését.

Indokolás: Lásd a T/5315/25/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

36. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **34. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

34. § (1) A **[mellékletben]** **33. §-ban** meghatározott egyházak és azok vallásos célra létrejött önálló szervezetei kivételével valamennyi, a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény alapján nyilvántartásba vett szervezet és annak vallásos célra létrejött önálló szervezete (a továbbiakban együtt: szervezet) 2012. január 1-jétől egyesületnek minősül.

T/5315/5/1-2., 4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **34., 36., 41.**

Indokolás: Lásd a **T/5315/5/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

37. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **37. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, valamint a **37. § (3) bekezdésének** az **elhagyását** javasolja:

37. § (1) Az e törvény hatálybalépését követően [**a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – csak a mellékletben meghatározott egyháznak nyújtható egyházi célú költségvetési támogatás**] a **2011. december 31-én nyilvántartásban szereplő, egyháznak e törvény alapján nem minősülő szervezetek az általuk e törvény kihirdetésekor fenntartott szociális, egészségügyi, közművelődési, közoktatási és felsőoktatási intézmények fenntartásához az egyházi célú költségvetési támogatással azonos mértékű költségvetési támogatásra jogosult.**

...

[(3) Az állam – megállapodás alapján – a szervezet által 2011. december 31-én fenntartott

a) közoktatási intézmény tekintetében 2012. augusztus 31-éig,

b) szociális intézmény tekintetében 2012. december 31-éig

a működésükhöz költségvetési támogatást biztosít.]

Indokolás: Lásd a **T/5315/5/3.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

38. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **50. § (3) bekezdésében** a **Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvény 45. § (17) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvény 45. § (17) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(17) Az Szftv. a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § (1) Az Ehtv. 34. § (1) bekezdése szerinti szervezet (a továbbiakban: szervezet) a 4. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontja szerinti kedvezményezettnek minősül azzal, hogy a 4. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeket a 2012., 2013. és 2014. rendelkező évben nem kell teljesítenie.

(2) A 2012., 2013. és 2014. évben a szervezet 4. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek meglétét igazoló nyilatkozatának a 4. § (2) bekezdés *e)* pontjában foglaltakat nem kell tartalmaznia, továbbá a szervezetnek nem kell teljesítenie a 6/C. § (1) bekezdése szerinti kötelezettséget.

(3) A szervezetnek az adóhatóság a rendelkezés évének december 31-ével meghatározott és – a 6/B. § (1) bekezdése szerint – a korábbi időszak pótlisztája alapján megnövelt összeget a szervezet nyilvántartásba vételét követő 15 napon belül, de legkésőbb 2012. december 15-éig utalja át.

(4) Az adóhatóság a szervezetet a 2011. rendelkező év utáni időszakban a jogvitákat lezáró határozatok, valamint a 2. § (1) bekezdése és a 6. § (2) bekezdése alapján megillető támogatás mértékéről tájékoztatja.

(5) Az adóhatóság 2015. január 1-jét követően a 7. § (7) bekezdése szerinti ellenőrzést a szervezet 4. § szerinti kedvezményezettként folytatott közcélú tevékenysége tekintetében végzi.

(6) Az Ehtv. 35. § (3) bekezdése alapján megszüntetett szervezet részére a 2012. rendelkező évben felajánlott és e törvény rendelkezései alapján még ki nem utalt támogatás a központi költségvetés bevétele.

(7) A szervezet technikai száma 2012. január 1-jén, az Ehtv. 34. § (2) bekezdése szerinti egyház technikai száma – ha az Országgyűlés az Ehtv. 34. § (2) bekezdés szerinti elismerését elutasítja – 2012. május 20-án megszűnik. A megszüntetett technikai szám ismételen csak annak a szervezetnek adható ki, amelyet az Országgyűlés a technikai szám megszüntetését követően egyházként ismert el.

(8) Ha a szervezetet az Országgyűlés 2012. május 20-áig egyházként elismeri, az egyház – a 4/A. § (2) bekezdésétől eltérően – a technikai szám kiadásának évében is jogosult a 4/A. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti kedvezményezettnek járó felajánlott támogatásra.

(9) A szervezet a 6/C. § (1) bekezdés szerinti beszámolási kötelezettséget első alkalommal a 2013. évben teljesíti azzal, hogy a 2011. évben kiutalt támogatásról 2013-ban kell a beszámolási kötelezettséget teljesíteni.””

Indokolás: Lásd a T/5315/25/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

39. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **11. alcímét új 52. §-sal kiegészíteni** javasolja:

52. § A 34. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) A mellékletben meghatározott egyházak és azok vallásos célra létrejött önálló szervezetei kivételével valamennyi, a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény alapján nyilvántartásba vett szervezet és annak vallásos célra létrejött önálló szervezete (a továbbiakban együtt: szervezet) 2012. január 1-jétől egyesületnek minősül.
(2) A szervezet

a) a 35. §-nak megfelelően kezdeményezheti egyesületként való nyilvántartásba vételét, és

b) ha az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelel, a III. Fejezetben foglaltak szerint kezdeményezheti az egyesület egyházként történő elismerését.”

Indokolás: Lásd a T/5315/25/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

40. Az **Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **53. §-ának a következő módosítását** javasolja:

53. § E törvény II-III. Fejezete, 19-20. §-a, 21. § (1) és (2) bekezdése, 22-25. §-a, V. Fejezete, 12. alcíme és melléklete az Alaptörvény VII. cikk (3) bekezdése, 21. § (3) bekezdése az Alaptörvény 43. cikk (4) bekezdése, 49. §-a az Alaptörvény 24. cikk (5) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a T/5315/25/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

41. Szabó Tímea képviselő a törvényjavaslat **mellékletének** az elhagyását javasolja:

[Melléklet a 2011. évi ... törvényhez

Az Országgyűlés által elismert magyarországi egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek

	A
1	Magyar Katolikus Egyház
2	Magyarországi Református Egyház
3	Magyarországi Evangélikus Egyház
4	Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége
5	Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (Statusquo Ante)
6	Magyarországi Autonóm Orthodox Izraelita Hitközség
7	Budai Szerb Orthodox Egyházmegye
8	Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus - Magyarországi Orthodox Exarchátus
9	Magyarországi Bolgár Orthodox Egyház
10	Magyarországi Román Orthodox Egyházmegye
11	Orosz Orthodox Egyház Magyar Egyházmegyéje (Moszkvai Patriarchátus)
12	Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete (Magyarországi Unitárius Egyház)
13	Magyarországi Baptista Egyház
14	HIT Gyülekezete]

T/5315/5/1-2., 4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 36., 41.

Indokolás: Lásd a T/5315/5/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet
- a Kormány képviselője nem ért egyet

42. Szávay István, Mirkóczki Ádám, Zagyva György Gyula, Bana Tibor képviselő a törvényjavaslat melléklete 14. sorának az elhagyását javasolja:

Melléklet a 2011. évi ... törvényhez

Az Országgyűlés által elismert magyarországi egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek

[14	HIT Gyülekezete]]
-----	-------------------

Indokolás: Lásd a T/5315/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. december 23.

dr. Lukács Tamás s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottság elnöke

dr. Salamon László s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke

Pokorni Zoltán s.k.,
az Oktatási, tudományos és kutatási
bizottság elnöke