

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: T/5825/1

Értkezett: 2012 FEBR 14.

Dr. Kövér László
a Magyar Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Módosító javaslat

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján „a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról” címmel előterjesztett T/5825 számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő.

A Javaslát 1.§-a a következő (3) bekezdéssel egészüljön ki:

„(3) A 339. § hatályos szövege a következő szövegre módosuljon:

Ha törvény ettől eltérően nem rendelkezik, a bíróság a jogszabálysértő közigazgatási határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a közigazgatási határozatot hozó szervet új eljárásra kötelezi.”

INDOKOLÁS

A Polgári Perrendtartás 339/B. § - a kimondja, hogy mérlegelési jogkörben hozott közigazgatási határozat akkor tekintendő jogszerűnek, ha a közigazgatási szerv a tényállást kellő mértékben feltárta, az eljárási szabályokat betartotta, a mérlegelés szempontjai megállapíthatóak, és a határozat indokolásából a bizonyítékok mérlegelésének okszerűsége kitűnik. Ezzel a rendelkezéssel alapjaiban ellenkezik a módosítani indokolt 339. § eddig hatályban volt szövegrésze, amely úgy szól, hogy: „- az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével –„. Azaz nem kellett a bíróságoknak hatályon kívül helyezni azokat a közigazgatási határozatokat, amelyek jogszabálysértő eljárások útján keletkeztek. Minthogy ezzel a kitételrel gyakorlatilag bármely eljárási szabályok megsértésétől kísért határozat hatályban volt tartható, hiszen kizárólag a közigazgatási szerv azon nyilatkozatára volt szükség, hogy ha az eljárási szabályokat betartotta volna, akkor is ugyanilyen tartalmú határozatot hozott volna, kizárt volt az az eljárásokban, hogy megítélhető legyen, születhetett volna az eljárási szabályok betartása mellett más határozat avagy sem.

Az eljárási szabályok azért vannak, mert azokat be kell tartani. Ha a közigazgatási szerv biztos lehet abban, hogy ha az eljárási szabályokat nem tartja be, akkor is hozhat helyben


- 2 -

maradó érdemi határozatot, semmi nem készíti arra, hogy a rá vonatkozó szabályokat betartsa. Ezzel pedig rombolja a szerv, közvetetten az egész közigazgatás tekintélyét a társadalomban.

A joggyakorlatból közismert, hogy mind a közigazgatási szervek, mind a bíróságok széleskörűen alkalmazzák ezt a felmentő szabályt. Így emberek sokaságának fontos életviszonyait befolyásoló, jogszabálysértő úton keletkezett határozat maradt hatályban, amely egy jogállamban elfogadhatatlan.

A köz érdekét ha a törvényjavaslat szerint az szolgálja, hogy az első fokú hatóság beavatkozhasson a közigazgatási perbe, az még inkább szolgálja, hogy csak olyan közigazgatási határozat maradhasson helyben, amelynek meghozatala során az eljárási szabályokat maradéktalanul betartották. Ha az a szemlélet marad, amelyet a hatályon kívül helyezni kívánt rendelkezésszerűségi okozott ezen ügyek elbírálásánál, valójában nincs is szükség eljárási szabályokra sem.

Budapest, 2012. február 10.


Dr. Szili Katalin
független képviselő