

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

írásbeli kérdés

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés Elnöke részére

Irományszám: **46110**

Érkezett: **2012 FEBR 28.**

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 91. §-a alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani
Dr. Mátolcsy György Nemzetgazdasági Miniszter Úrhoz:

Érzékeny veszteségek a szakképzés átalakítása során

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Jelentős pénzkivonás történik, nagyon sok a tanácstalanság, hiányoznak a különböző rendeletek.

Például a sajátos nevelési igényű (SNI) tanulók kiemelt finanszírozását nem vette figyelembe a törvény, viszont a vele járó terheket nem könnyítette, ennek hatása az lehet, hogy a közoktatási intézmények és gyakorlati oktató helyek nem fognak ilyen tanulókat oktatni, foglalkoztatni. Megoldás lehetne erre az SNI-s tanulók plusz finanszírozása, azaz az alapnormatíva minimum 70 százalékos emelése.

A tanulók után visszaigényelhető alapnormatíva idén 440.000,- Ft/év/fő-ben került megállapításra. A törvény kimondja, hogy a mindenkori költségvetési törvényben kell meghatározni az adott évre vonatkozó alapnormatíva összegét. Volt olyan gyakorlati oktatásszervező intézet, ahol 93 szakoktatóból január 1-jével 32 főnek kellett felmondaniuk, és ez július 1-jétől további 25 fő felmondását jelenti. A bérek tekintetében január 1-jétől kb. 30-40 százalékos csökkentést kellett végrehajtani. További probléma, hogy a bércsökkentés következtében néhány szakoktató felmondott, így a jól képzett szakemberek elhagyják a rendszert.

A tanulók tekintetében a tanulószervezőket újra kellett kötni, és az ösztöndíjak jelentősen csökkentek. Pl. egy harmadikos, szakmunkásvizsga előtt álló kőműves tanulónak kb. 35 ezer Ft volt az ösztöndíja, januártól ez lecsökkent kb. 17 ezer Ft-ra. És ha nem volt hajlandó az új szerződés aláírására, akkor a szakma megszerzése előtt 5 hónappal új gyakorlati helyet kellett volna keresnie, de a kialakult körülmények miatt máshol sem talált volna jobb helyet. Kényszerhelyzetbe került. Korábban, január 1. előtt a tanulók 9 000,- Ft-os étkezési

hozzájárulást, jelenleg a ledolgozott napok után 100,- Ft-os hozzájárulást kapnak. A munkaruhát, védőfelszerelést jóval ritkábban és gyengébb minőségben biztosítják számukra. A jövőben bizonytalanná teszi az oktatást az a tény, hogy az alapszabvány összege évente változhat. Hogyan lehet szeptemberben szerződést kötni egy tanulóval 3 éves képzési időre, ha az alapszabvány összege minden január elsején változhat? A jelenlegi gazdasági helyzetet figyelembe véve ez egyre csak kevesebb lesz.

A törvény szerint a jövőben a duális képzésen van a hangsúly. Ez azt jelenti, hogy a tanulók 10-11. osztályban mikro- és kisvállalkozásokhoz kerülve sajátítják el a szakma alapjait. A gyakorlati oktatást szervezők panaszkodnak, hogy pl. egy asztalos mester nem fog alkalmazni szakmunkástanulót, mert a kötelező adminisztráció (napi jelenléti ív, foglalkoztatási napló, munkavédelmi napló, napi kapcsolat az iskolával a mulasztások tekintetében) akkora terhet jelent a vállalkozó számára, amely már veszélyezteti a termelést. További gondot jelent, hogy a kisvállalkozások általában egy-egy szakterületre specializálódtak, így a tanuló nem kapja meg az OKJ-ban előírt átfogó képzést. A jelenlegi finanszírozási rendszer az olyan cégeket, amelyek a szakképzést főtevékenységként végzik, ellehetleníti, viszont a fent leírtak alapján a mikro- és kisvállalkozásokat nem ösztönzi a szakmunkásképzésre. A jelenlegi finanszírozási rendszer egyedül a multinacionális cégeknek kedvező.

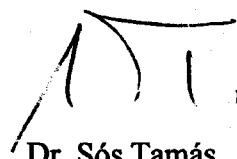
A törvény értelmében 2015. szeptember 1-jétől csak és kizárólag mestervizsgával rendelkező mesterember oktathat szakmunkástanulót. Ezzel a rendelkezéssel egyet lehet érteni. Viszont egy mestervizsga megszerzéséhez 2 évre, illetve kb. 250-300 ezer Ft-ra van szükség. A képzés költségét a TAMOP pályázat segíti, a képzés költségének maximum 50 százalékáig. A mikro- és kisvállalkozások nem fognak időt és pénzt áldozni a pályázat megírására, illetve a mestervizsga megszerzésére. Ezáltal a törvény nem kellően segíti a duális képzésre való átállást.

Tisztelt Miniszter Úr!

Hogyan kívánják korrigálni a törvény hiányosságait?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2012. február 28.



Dr. Sós Tamás
MSZP