

T/6187/7. szám

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA



Az Országgyűlés

Érkezett: 2012. MÁRC. 13.

Számvevőszéki és költségvetési
bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

az egyes közpénzügyi tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról, és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról szóló T/6187. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta az **egyes közpénzügyi tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról, és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról** szóló, T/6187. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6187/1-6. számú módosító javaslatokat.

A stabilitási törvény 53. §-a alapján a törvényjavaslat 5. §-ában a "34. § b) pontjában a „28.” szövegrész helyébe a „29.” szöveg lép" szövegrész az Alaptörvény 40. cikke alapján sarkalatosnak minősül. (A törvényjavaslatban módosuló szövegrész jogtechnikai pontosítást tartalmaz.)

A **Költségvetési és az Önkormányzati bizottság** ülésén a Kormány a tárca álláspontját ismertette.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Áht.: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
stabilitási törvény: a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p> <p>A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házaszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Dr. Nyikos László képviselő a törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésében az Áht. 4. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) Az Áht. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A költségvetési bevételeket és a költségvetési kiadásokat pénzforgalmi szemléletben kell számba venni. A pénzforgalomban megvalósuló tételek mellett a Kormány rendeletében meghatározott pénzforgalommal nem járó kiegészítő tételeket is el kell számolni költségvetési bevételként vagy költségvetési kiadásként. A költségvetési maradvány (pénzmaradvány) valódiságának külső ellenőrzéséről az államháztartásért felelős miniszter gondoskodik.”

Indokolás: Lásd a T/6187/5. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

2. Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat 1. § (5) bekezdésében az Áht. 34. § (1) és (6) bekezdésének a következő módosítását, valamint (2)-(4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(5) Az Áht. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„34. § (1) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletében megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról [a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel] a képviselő-testület dönt.

[(2) A helyi önkormányzat költségvetési rendelete a polgármester számára lehetővé teheti a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást.

(3) A helyi önkormányzati költségvetési szerv bevételi és kiadási előirányzatai a Kormány rendeletében meghatározott esetben a helyi önkormányzati költségvetési szerv saját hatáskörében módosíthatóak, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatóak.

(4) A polgármester a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosításról és előirányzat-átcsoportosításról a képviselő-testületet annak következő ülésén tájékoztatja.]

(5) Ha a helyi önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

(6) A képviselő-testület [a (2) és (3) bekezdés szerinti] az előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(7) A nemzetiségi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek előirányzatainak módosítására, átcsoportosítására az (1)–(6) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni, azzal, hogy a képviselő-testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat testülete, közgyűlése, a társulási tanács, illetve a térségi fejlesztési tanács tagjai gyakorolják,

polgármesteren a nemzetiségi önkormányzat elnökét, a társulási tanács elnökét, illetve a térségi fejlesztési tanács elnökét kell érteni.”

Indokolás: Lásd a T/6187/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

3. Pál Tibor és Varga Zoltán képviselő a törvényjavaslat 1. § (5) bekezdésében az **Áht. 34. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) Az Áht. 34. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi önkormányzat költségvetési rendelete a polgármester számára lehetővé teheti a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást maximum 15 millió forintig.”

Indokolás: Lásd a T/6187/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Láng Zsolt képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (6) bekezdéssel – az **Áht. 35. §-át** érintően – kiegészíteni javasolja:

(6) Az Áht. 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § Az előirányzat-csoportok közötti és a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás lehetőségét a Kormány rendeletben határozza meg.”

Indokolás: Lásd a T/6187/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

5. Dr. Láng Zsolt képviselő a törvényjavaslat **1. §-át új (7) bekezdéssel – az Áht. 42. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

(7) Az Áht. 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önálló szabályozó szerv kivételével az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv által kiszabott és beszedett bírság, annak késedelmi kamata és pótléka a költségvetési szervnél és területi szerveinél nem használható fel. A beszedett bírság, késedelmi kamat, pótlék – a bírságból jogszabály alapján a helyi önkormányzatot megillető rész kivételével – a 14. § (4) bekezdés d) pontja szerinti fejezet javára elszámolandó költségvetési bevételt képez.”

Indokolás: Lásd a **T/6187/4/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

6. Habis László és Nagy Csaba képviselő a törvényjavaslat **1. § (10) és (11) bekezdésében az Áht. 106. § (9)-(11) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

(10) Az Áht. 106. § ([9]8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„([9]8) A kincstár a közoktatási, szociális, valamint gyermekvédelmi és gyermekjóléti célból a helyi önkormányzatoknak, helyi nemzetiségi önkormányzatoknak, többcélú kistérségi társulásoknak biztosított normatív hozzájárulások, támogatások, továbbá a nem állami intézmény fenntartójának biztosított normatív és egyéb hozzájárulások jogszabályban megállapított feltételeinek ellenőrzése céljából jogosult a fenntartók és a fenntartott intézmények ellátotti körébe tartozók neve, születési helye és ideje, anyja neve, lakóhelye, tanulói azonosítója, pedagógus azonosítója, társadalombiztosítási azonosító jele, továbbá az ellátás jogcíme és összege adatainak kezelésére. A kincstár ezen személyes adatokat a támogatással való elszámolási határidejének lejártát követő öt évig, vagy – ha az későbbi – a jogerős közigazgatási határozat ellen benyújtott keresetet elbíráló peres eljárásban hozott határozat jogerőre emelkedésének napjáig kezelheti.”

(11) Az Áht. 106. §-a a következő ([10]9) és ([11]10) bekezdéssel egészül ki:

„([10]9) A kincstár a ([9]8) bekezdésben meghatározott intézményfenntartók, intézmények részére a normatív állami hozzájárulások, támogatások igénybevételeét megalapozó adatok nyilvántartásához elektronikus rendszert biztosít.

([11]10) A (2), ([9]8) és ([10]9) bekezdésben meghatározott adatokat nyilvántartó rendszerek a kincstárnak a helyi önkormányzatoknak, helyi nemzetiségi önkormányzatoknak, többcélú kistérségi társulásoknak biztosított normatív hozzájárulások, támogatások, továbbá a nem állami intézmény fenntartójának biztosított normatív és egyéb hozzájárulások megállapításával, folyósításával, felülvizsgálatával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatai ellátása érdekében összekapcsolhatók.”

Indokolás: Lásd a T/6187/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

7. Dr. Láng Zsolt képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § Az Áht. 2. § (1) bekezdés n) pontban „jövdelelmkiegészítő” szövegrész helyébe „jövdelemkiegészítő” szöveg, 4. § (2) bekezdésében a „pénzforgalmilag teljesülő” szövegrész helyébe a „teljesülő” szöveg, 13. § (5) bekezdésében a „besorolás szempontjából statisztikai módszertani vizsgálat alá vett állami, helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati tulajdonban álló jogi személy” szövegrész helyébe a „besorolás szempontjából statisztikai módszertani vizsgálat alá vett jogi személy” szöveg, 25. § (4) bekezdésében „az (1) és (3) bekezdés alapján” szövegrész helyébe „a (3) bekezdés alapján” szöveg, 26. § (1) bekezdésében a „többcélú kistérségi társulás munkaszervezetének” szövegrész helyébe a „többcélú kistérségi társulás, jogi személyiségű társulás tervezési feladatainak ellátásáért a 27. § (4) és (5) bekezdése szerint felelős költségvetési szerv” szöveg, 29. § (2) bekezdésében a „(4) bekezdés b) és c) pontja” szövegrész helyébe a „(4) bekezdés c) és d) pontja” szöveg, 30. § (3) bekezdésében „a 31. §-ban meghatározott kivételekkel” szövegrész helyébe a „Kormány rendeletében és a 31. § (1) bekezdésében meghatározott kivételekkel” szöveg, 42. § (3) bekezdésében „a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárásí bírság és rendbírság kivételével az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv által” szövegrész helyébe a „– a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárásí bírság és rendbírság kivételével – a” szöveg, 50. § (6) bekezdésében a „kifejezetten lehetővé teszi” szövegrész helyébe a „lehetővé teszi” szöveg, 73. § (1) bekezdés b) pont bf) alpontjában a „79. § (4) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „78. § (4) bekezdése szerinti” szöveg, 54. alcímének címében a „kszervek” szövegrész helyébe a „szervek” szöveg”, 84. § (3) bekezdésében az „irányító szerv által választott” szövegrész helyébe az „irányító szerv által az (1) bekezdés szerint választott” szöveg, 91. § (3) bekezdésében a „többcélú kistérségi társulás munkaszervezetének” szövegrész helyébe a „többcélú kistérségi társulás, jogi személyiségű társulás beszámolási feladatainak ellátásáért a 27. § (4) és (5) bekezdése szerint felelős szervezet” szöveg, 107. § (1) bekezdésében „a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek” szövegrész helyébe „a 109. § (8) bekezdése alapján kiadott közleményben megjelölt kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek és besorolás szempontjából statisztikai módszertani vizsgálat alá vett jogi személyek” szöveg, 108. § (3) bekezdésében „a (2) bekezdésben megjelölt szervezet” szövegrész helyébe a „– a költségvetési szerv

kivételével – a (2) bekezdésben megjelölt szervezet” szöveg, 109. § (1) bekezdés 9. pontjában az „előirányzatok módosításának, átcsoportosításának eseteit, feltételeit, részletes szabályait, az arra jogosultakat,” szövegrész helyébe az „előirányzatok módosításának és az előirányzatok átcsoportosításának módját, az előirányzat-csoportok közötti és a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás eseteit, módját és az arra jogosultak körét” szöveg, 109. § (8) bekezdésében a „kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek” szövegrész helyébe a „kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek és a besorolás szempontjából statisztikai módszertani vizsgálat alá vett jogi személyek” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a **T/6187/4/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

8. Dr. Nyikos László képviselő a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésében az Áht. 18. §-át új (9) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(2) A stabilitási törvény 18. §-a a következő (5)–[(8)](9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Magyarország Alaptörvénye 7. cikke (1) bekezdésének hatálya a Tanács elnökére is kiterjed.”

Indokolás: Lásd a **T/6187/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2012. március 13.

dr. Nyikos László s.k.,
 a Számvevőszéki és költségvetési
 bizottság elnöke

Dr. Láng Zsolt s.k.,
 az Önkormányzati és területfejlesztési
 bizottság elnöke