



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

számszám: T/6391/64

Érkezett: 2012. MÁRC 27.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján az **Országgyűlésről** szóló T/6391. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 77. §-a az alábbiak szerint módosul:

„77. § (1) A képviselő bíróság vagy hatóság előtt – képviselői megbízatásának ideje alatt és azt követően – nem vonható felelősségre leadott szavazata, továbbá a képviselői megbízatásának gyakorlása során a képviselői megbízatásával összefüggésben általa közölt tény vagy vélemény miatt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott mentesség nem vonatkozik a képviselők polgári jogi felelősségére és a következő bűncselekményekre: a nem közszereplő sérelmére elkövetett rágalmozás és becsületsértés, visszaélés szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal, visszaélés bizalmas minősítésű adattal, visszaélés korlátozott terjesztésű minősített adattal.”

2. A törvényjavaslat 78. §-a az alábbiak szerint módosul:

„78. § (1) Olyan cselekmény miatt, amelyet képviselői megbízatásának gyakorlása során követett el, [A] a képviselő ellen csak az Országgyűlés előzetes hozzájárulásával lehet büntetőeljárást, valamint [– a mentelmi jogról az adott ügyre vonatkozó önkéntes lemondás hiányában –] szabálysértési eljárást indítani vagy folytatni, továbbá büntetőeljárásjogi kényszerintézkedést alkalmazni. Mentelmi jogáról a képviselő – a 77. § szerinti mentelmi jog kivételével – a házelnökhöz címzett írásbeli nyilatkozattal lemondhat.

(2) A képviselőt csak

a) bűncselekmény elkövetésének tettenérésekor lehet elfogni és előállítani, valamint őrizetbe venni, vagy vele szemben más büntetőeljárásjogi kényszerintézkedést alkalmazni,

b) szabálysértés elkövetésének tettenérésekor lehet elfogni és előállítani, valamint – ha a szabálysértési őrizet elrendelésének törvényben meghatározott feltételei fennállnak – szabálysértési őrizetbe venni.

(3) A mentelmi jog felfüggesztésére irányuló indítványt a vádirat benyújtásáig a legfőbb ügyész, azt követően, illetve magánvádas ügyben a bíróság terjeszti elő a házelnökhöz. Az indítványt a képviselő tettenérése esetén haladéktalanul elő kell terjeszteni.

(4) Szabálysértési ügyben a szabálysértési hatóság közvetlenül a képviselőt keresi meg azzal, hogy a megkeresés kézhezvételétől számított nyolc napon belül mentelmi jogáról önként lemondhat. A képviselő mentelmi jogáról történő önkéntes lemondása esetén a szabálysértési hatóság az eljárás jogerős befejezésekor a mentelmi jogról történt lemondás tényéről, valamint az eljárás eredményéről a legfőbb ügyész útján tájékoztatja a házelnököt. A tájékoztatást a házelnök a mentelmi, összeférhetetlenségi, fegyelmi és mandátumvizsgálati ügyekkel foglalkozó állandó bizottság részére megküldi. A bizottság elnöke a tájékoztatást a bizottság soron következő ülésén ismerteti. Ha a képviselő a szabálysértési ügyben a megkeresés kézhezvételétől számított nyolc napon belül

mentelmi jogáról nem mond le, a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló indítványt – a szabálysértési hatóság megkeresése alapján – a legfőbb ügyész terjeszti elő a házelnökhöz.

(5) Az Országgyűlés a mentelmi jogot akkor függeszti fel, ha a (3) vagy (4) bekezdés szerinti indítvány a cselekmény elkövetésének gyanúját megfelelően alátámasztja.

(6) Az Országgyűlés döntésével szemben az érintett képviselő, az indítvány előterjesztője, az Országgyűlés mentelmi ügyekben eljáró bizottsága, valamint az országgyűlési képviselők együtöde a határozat közzétételétől számított 15 napon belül panasszal fordulhat az Alkotmánybírósághoz. Az Alkotmánybíróság – soron kívül eljárva – a panasz alapján az (5) bekezdéssel ellentétes országgyűlési határozatot hatályon kívül helyezi, és az Országgyűlést új eljárásra utasítja.”

3. A törvényjavaslat 81. §-a az alábbiak szerint módosul:

„81. § [A képviselő mentelmi jogáról – a szabálysértési eljárás kivételével – nem mondhat le. E jogát mindenki köteles tiszteletben tartani.] A mentelmi jog nem akadályozza annak, hogy a képviselővel szemben a nem a képviselői megbízásának gyakorlása során elkövetett cselekmény miatt büntetőeljárást vagy szabálysértési eljárást indítsanak és folytassanak le, azonban ebben az esetben kényszerintézkedést – a cselekmény elkövetésén tetten ért személy őrizetbe vételének kivételével – vele szemben kizárólag bíróság rendelhet el.”

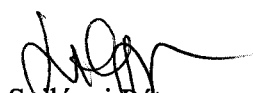
INDOKOLÁS

Az LMP továbbra sem tágítani, hanem jelentősen szűkíteni kívánja a mentelmi jog hatókörét, fenntartva a T/4146. számú törvényjavaslattal 2011 szeptemberében már az Országgyűlés elé terjesztett, ám persze nem tárgyalt javaslatcsomagját.

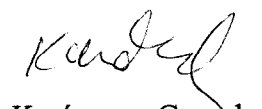
A módosító javaslat az európai összevetésben szokatlanul tág mentelmi védelem újragondolása érdekében a mentelmi jog bármely bűncselekmény esetén az Országgyűlés előzetes hozzájárulását megkívánó esetkörét (a sérthetatlenség) aszerint bontja ketté, hogy a gyanú szerinti cselekmény összefügg-e a képviselői tevékenységgel. Amennyiben igen, úgy az Országgyűlés döntési jogkörének fenntartását javasoljuk azzal, hogy a mérlegelés egyedüli szempontja a felfüggesztésre irányuló indítvány megalapozottsága legyen, a mentelmi jogról bárki lemondhasson, a döntéssel szemben pedig jogorvoslással lehessen fordulni az Alkotmánybírósághoz. A képviselők által más köztisztviségük gyakorlása során vagy magányszemélyként elkövetett cselekmények esetében ugyanakkor a mentelmi jog felfüggesztésére nem lenne szükség, ám a hivatalban lévő képviselőkkel szemben ezekben az eljárásokban csak a bíróság lenne jogosult kényszerintézkedés elrendelésére.

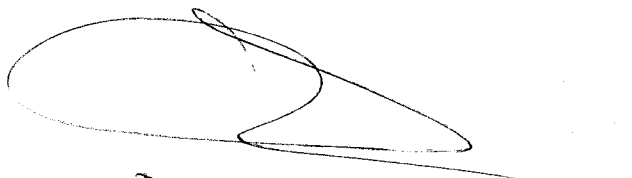
Az Országgyűlésről szóló törvényjavaslat ezzel szemben nem nyúl érdemben a sérthetatlenségi szabályokhoz, azaz a felfüggeszhető mentelmi joghoz, cserébe a nem közszereplők sérelmére elkövetett rágalmozásra és becsületsértésre is kiterjeszti a képviselői vélemény-nyilvánítás büntetőjogtól való mentességét. Kifejezetten károsnak látom, ha e két bűncselekmény miatt csak a mentelmi jog jogosultjai nem lesznek büntetendők, hiszen a közszereplőnek nem minősülő személyekkel szemben ennek semmilyen elvi alapja nincsen.

Budapest, 2012. március 27.


Szilágyi Péter
LMP


Dr. Schiffer András
LMP


Karácsony Gergely
LMP


Dorozsi David
LMP