



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6393/9

Érkezett: 2012. MÁRC. 27.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. §. (1) bekezdése alapján a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény módosításáról szóló T/6393. számú törvényjavaslathoz az alábbi, egymással összefüggő pontokból álló

módosító javaslatot

terjesztem elő.

1. A törvényjavaslat 2. §-a a következők szerint módosuljon:

„2. § A Bszi. 62. §-a [(1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OBH elnöke az OBT által meghatározott elvek figyelembevételével az ügy elbírálására az illetékes bíróság helyett kivételesen más azonos hatáskörű bíróságot jelölhet ki, ha az ügy vagy a bíróságra az adott időszakban érkezett ügyek meghatározott csoportjának elbírálása a bíróság rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható és a kijelölés nem jár a kijelölt bíróság aránytalan megterhelésével.”]hatályát veszti”

2. A törvényjavaslat 3. §-a a következők szerint módosuljon:

„3. § A Bszi. 63. § és 64. §-a [(2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBT által meghatározott elvek alkalmazását.”]hatályát veszti.

3. A törvényjavaslat 4. § (3) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(3) A Bszi. 76. § (4) bekezdés b) pontja [helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében)

„b) az OBT által meghatározott elvek figyelembevételével az eljáró bíróság helyett másik bíróságot jelöl ki az eljárásra, ha az az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében szükséges,”] hatályát veszti.”

4. A törvényjavaslat 5. § (2) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(2) A Bszi. 77. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az OBH elnöke a 76. § (8) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott tájékoztatást, illetve beszámolót úgy készít el, hogy abban részletezi a 76. §-ban foglalt érintett hatásköreit, valamint külön kitér a [76. § (4) bekezdés b) pontjában, és a] 76. § (5) bekezdés b), h) és m) pontjaiban meghatározott hatáskörei gyakorlásának szempontjaira és körülményeire.””

INDOKOLÁS

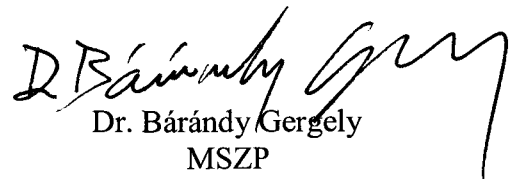
A törvényjavaslat indokolása szerint az OBH elnöke által gyakorolt kijelölési jogkör felett az Országos Bírói Tanács gyakorol ellenőrzést azáltal, hogy az OBH elnöke csak az OBT által meghatározott elvek figyelembevételével dönthet egyes ügyek esetében az eljáró bíróság kijelöléséről. A javaslat azonban nem határoz meg semmilyen szempontrendszert ezen elvek kialakítására, így azok tartalma ismeretlen és egyben ellenőrizhetetlen.

Mindezek alapján a törvényes bíró helyett másik eljáró bíróság kijelölését lehetővé tévő szabályokat el kell hagyni.

A bíróságok leterhelésének problémáját az OBH elnökének döntése helyett az ügyviteli rendszerbe bevezetett automatizmussal lehetne kezelni. Egy ilyen rendszer azt biztosítaná, hogy az új ügy külön döntés nélkül kerüljön arra a bíróságra, amelyen az adott időszakban, az adott ügycsoportban kevesebb ügy van, és a gyorsabb elbírálás feltételei rendelkezésre állnak.

A módosító javaslat pontjai egymással összefüggenek.

Budapest, 2012. március 26.”


Dr. Bárándy Gergely
MSZP