

T/6474/15. szám

Érkezett: 2012 APR 10.



Az Országgyűlés

Kulturális és sajtóbizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának

## a j á n l á s a

*a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról  
szóló T/6474. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság), megvitatta a **kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról** szóló, T/6474. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6474/1-13. számú módosító javaslatokat.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Kötv.:** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Hegedűs Lorántné, Vágó Sebestyén és Ferenczi Gábor képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Kötv. 7. § 31. pontjának a következő módosítását, valamint 32. pontjának az elhagyását javasolja:**

1. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. §-a a következő 31. [és 32.] ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„31. Nagyberuházás: [a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás,] a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény hatálya alá tartozó beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt egyéb beruházás, és a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás, továbbá az a beruházás, amelynek megvalósítási költségeit teljes egészében a központi költségvetés fedezi].

[32. Elfedés: a megelőző feltárássra nem kerülő régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészek vagy régészeti emlékek megóvása érdekében előírt intézkedések, a feltárássra nem kerülő örökségi elemek fizikai védelmét biztosító, jogszabályban vagy a hatóság határozatában meghatározott megoldások régészeti megfigyelés mellett történő megvalósítása.]”

**Indokolás:** Lásd a T/6474/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**2. L. Simon László** képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Kötv. 7. § 32. pontjának** a következő módosítását javasolja:

1. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. §-a a következő 31. és 32. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„31. Nagyberuházás: a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás, a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény hatálya alá tartozó beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt egyéb beruházás, és a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás, továbbá az a beruházás, amelynek megvalósítási költségeit teljes egészében a központi költségvetés fedezi.

32. Elfedés: a megelőző feltárássra nem kerülő régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészek vagy régészeti emlékek megóvása érdekében **[előírt] elvégzett** intézkedések, a feltárássra nem kerülő örökségi elemek fizikai védelmét biztosító, **jogszabályban vagy a hatóság határozatában meghatározott** megoldások régészeti megfigyelés mellett történő megvalósítása.”

**Indokolás:** Lásd a **T/6474/2/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Karácsony Gergely** képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a Kötv. 7. § 32. pontjának** a következő módosítását javasolja:

1. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. §-a a következő 31. és 32. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„31. Nagyberuházás: a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás, a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény hatálya alá tartozó beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt egyéb beruházás, és a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás, továbbá az a beruházás, amelynek megvalósítási költségeit teljes egészében a központi költségvetés fedezi.

32. Elfedés: a megelőző feltárássra nem kerülő régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészek vagy régészeti emlékek megóvása érdekében előírt intézkedések, a feltárássra nem kerülő örökségi elemek fizikai védelmét és nem fizikai változásoktól való védelmét biztosító, jogszabályban vagy a hatóság határozatában meghatározott megoldások régészeti megfigyelés mellett történő megvalósítása.”

**Indokolás:** Lásd a T/6474/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**4. Hegedűs Lorántné, Vágó Sebestyén és Ferenczi Gábor képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Kötv. 7. § 32. pontjának a következő módosítását javasolja:**

1. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. §-a a következő 31. és 32. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„31. Nagyberuházás: a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás, a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény hatálya alá tartozó beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt egyéb beruházás, és a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás, továbbá az a beruházás, amelynek megvalósítási költségeit teljes egészében a központi költségvetés fedezi.

32. El[fedés]nyergelés: a megelőző feltárássra nem kerülő régészeti lelőhelyek, lelőhelyrészek vagy régészeti emlékek megóvása érdekében előírt intézkedések, a feltárássra nem kerülő örökségi elemek fizikai védelmét biztosító, jogszabályban vagy a hatóság határozatában meghatározott megoldások régészeti megfigyelés mellett történő megvalósítása.”

**Indokolás:** Lásd a T/6474/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**5. Karácsony Gergely és dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

2. § A Kötv. 23/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23/C. § (1) Nagyberuházás, valamint a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósítása esetén a próbafeltárás[t]ra a feltárást végző intézmény – az erről szóló, a beruházóval kötött szerződés megküldésével – [bejelenti] engedélyt kér a hatóság[nak]től. A hatóság a szerződés alapján végzett próbafeltárást a hatósági ellenőrzésre irányadó szabályok szerint ellenőrzi. A próbafeltárás időtartama a beruházótól a földmunkával járó változással érintett munkaterületnek régészeti munkavégzésre alkalmas állapotban, állapotrögzítő jegyzőkönyvvel történő átvételétől számított legfeljebb 30 – e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott – régészeti feltárás végzésére alkalmas nap, kivéve, ha a beruházó és a feltárást végző intézmény ennél hosszabb időtartamban állapotodnak meg. A próbafeltáráshoz kapcsolódó gépi földmunka időtartama legfeljebb 10 nap, amely a próbafeltárás időtartamába nem számít bele.”

**Indokolás:** Lásd a T/6474/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Ferenczi Gábor és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

2. § A Kötv. 23/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23/C. § (1) Nagyberuházás, valamint a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósítása esetén a próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló, a beruházóval kötött szerződés megküldésével – bejelenti a hatóságnak. A hatóság a szerződés alapján végzett próbafeltárást a hatósági ellenőrzésre irányadó szabályok szerint ellenőrzi. A próbafeltárás időtartama a beruházótól a földmunkával járó változással érintett munkaterületnek régészeti munkavégzésre alkalmas állapotban, állapotrögzítő jegyzőkönyvvel történő átvételétől számított legfeljebb 30 – e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott – régészeti feltárás végzésére alkalmas nap, kivéve, ha a beruházó és a feltárást végző intézmény ennél hosszabb időtartamban állapotodnak meg. A próbafeltáráshoz kapcsolódó gépi földmunka időtartama legfeljebb [**10**] 90 nap, amely a próbafeltárás időtartamába nem számít bele.”

**Indokolás:** Lásd a T/6474/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. **Karácsony Gergely és dr. Schiffer András** képviselő, valamint **Ferenczi Gábor és Hegedűs Lorántné** a törvényjavaslat **2. §-ában a Kötv. 23/C. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

2. § A Kötv. 23/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A próbafeltárás eredményei alapján a feltárást végző intézmény a próbafeltárás befejezésétől számított 15 napon belül kérelmet nyújt be a hatósághoz a további régészeti feladatellátásról. A kérelemnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó szakmai javaslatot, hogy mely területek esetén van szükség a megelőző feltárás elvégzésére, illetve mely területek elfedése indokolt.”

**Indokolás:** Lásd a **T/6474/4/2.** sz., valamint a **T/6474/10.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. **Ferenczi Gábor és Hegedűs Lorántné** képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Kötv. 23/C. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

2. § A Kötv. 23/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A további régészeti feladatellátásról – a 23/E. §-ban foglalt költségkorlát figyelembevételével – a hatóság 15 napon belül dönt. **[A döntés ellen fellebbezésnek nincs helye.]**”

**Indokolás:** Lásd a **T/6474/11.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. **Karácsony Gergely** képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

3. § A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság döntése alapján megkezdett megelőző feltárás vagy elfedés időtartama a hatóság döntésének közlésétől számított legfeljebb [30] 60, e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott, régészeti feltárás végzésére alkalmas nap, kivéve, ha a beruházó és a feltárást végző intézmény ennél hosszabb időtartamban állapodnak meg. A megelőző feltáráshoz kapcsolódó gépi földmunka időtartama legfeljebb [10] 20 nap, amely a megelőző feltárás időtartamába nem számít bele.”

**Indokolás:** Lásd a T/6474/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Habis László és Michl József** képviselő a törvényjavaslatot **új 5-7. §-sal – a Kötv. 62. § a) pontját, 63. § (2) bekezdését, valamint 67. § (1) bekezdés a) pontját** érintően - kiegészíteni javasolja:

5. § A Kötv. 62. § a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/62. § A hatóság feladata a kulturális örökség elemei megőrzésének, fenntartható használatának elősegítése és támogatása. Ennek érdekében ellátja:/

„a) a jogszabályban meghatározott szakhatósági feladatokat;”

6. § A Kötv. 63. § (2) bekezdés felvezető szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A szakhatóság véleménye alapján építésügyi eljárást kell lefolytatni az illetékes I. fokú építésügyi hatóságnak, amely alapján engedélyezi a következő, egyébként építési vagy más hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységeket;”

7. § A Kötv. 67. § (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/A védett kulturális örökségi elem vonatkozásában a hatóság:/

„a) az építésügyi szakhatósági jogkörébe tartozó szabálytalanság esetén – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – az Érv. és az annak végrehajtásáról rendelkező egyéb jogszabályok alapján jár el;”

T/6474/1/1-2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/6474/1/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**11. Karácsony Gergely és dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:**

6. § Ez a törvény a kihirdetését követő [3.] 15. napon lép hatályba], rendelkezéseit a folyamatban lévő nagyberuházásokkal, valamint a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósításával összefüggő régészeti feltárásokkal kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell].

**Indokolás:** Lásd a T/6474/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**12. Habis László és Michl József képviselő a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:**

6. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő nagyberuházásokkal, valamint a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósításával összefüggő régészeti feltárásokkal kapcsolatos ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Az 5. §-7. § 2012. július 1-jén lép hatályba.

T/6474/1/1-2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/6474/1/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**



**13. Ferenczi Gábor és Hegedűs Lorántné** képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § A Kötv. 20/A. § (1) bekezdésében az „A külön jogszabályban meghatározott nagyberuházás, valamint részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás (a továbbiakban: nagyberuházás)” szövegrész helyébe a „Nagyberuházás”, a 23/B. §-t megelőző alcím címében és a 23/B. §-ban az „Állami nagyberuházás” szövegrész helyébe a „Nagyberuházás”], 23/E. § (1) bekezdésében „teljes bekerülési költsége” szövegrész helyébe a „teljes bruttó bekerülési költsége”, és a „nem haladhatja meg a 200 millió forintot” szövegrész helyébe a „nem haladhatja meg a bruttó 200 millió forintot”] szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a T/6474/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**14. L. Simon László** képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § A Kötv. 20/A. § (1) bekezdésében az „A külön jogszabályban meghatározott nagyberuházás, valamint részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás (a továbbiakban: nagyberuházás)” szövegrész helyébe a „Nagyberuházás”, a 23/B. §-t megelőző alcím címében és a 23/B. §-ban az „Állami nagyberuházás” szövegrész helyébe a „Nagyberuházás”, 23/E. § (1) bekezdésében „teljes bekerülési költsége” szövegrész helyébe a „teljes [**bruttó**] nettó bekerülési költsége”, és a „nem haladhatja meg a 200 millió forintot” szövegrész helyébe a „nem haladhatja meg a [**bruttó**] nettó 200 millió forintot” szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a T/6474/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Karácsony Gergely és dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § A Kötv. 20/A. § (1) bekezdésében az „A külön jogszabályban meghatározott nagyberuházás, valamint részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás (a továbbiakban: nagyberuházás)” szövegrész helyébe a „Nagyberuházás”, a 23/B. §-t megelőző alcím címében és a 23/B. §-ban az „Állami nagyberuházás” szövegrész helyébe

a „Nagyberuházás”, 23/E. § (1) bekezdésében „teljes bekerülési költsége” szövegrész helyébe a „teljes bruttó bekerülési költsége”, és a „nem haladhatja meg a 200 millió forintot” szövegrész helyébe a „nem haladhatja meg a bruttó [200] 600 millió forintot” szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a T/6474/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2012. április 10.

**L. Simon László s.k.,  
a Kulturális és sajtóbizottság  
elnöke**

**Dr. Láng Zsolt s.k.,  
az Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottság elnöke**