

T/6577/23.

Érkezett: 2012 APR 19.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottságának

Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási
bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*a gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények
módosításáról szóló T/6577. számú törvényjavaslat*

vitájához

(Együtt kezelendő a T/6577/14. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – mint első helyen kijelölt bizottság –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság) megvitatta a **gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósulásához kapcsolódó egyes törvények módosításáról** szóló, T/6577. számon beterveztett törvényjavaslatához benyújtott T/6577/15–/22. számú kapcsolódó módosító javaslatokat.

Az Alkotmányügyi bizottság és az Emberi jogi bizottság a módosító javaslatokat 2012. április 23-i ülésén tárgyalja.

Bánki Erik képviselő T/6577/16. számú kapcsolódó módosító javaslatát visszavonta, ezért azt az ajánlás nem tartalmazza.

Az Ifjúsági bizottság ülésén az előterjesztő tárcaálláspontot ismertetett.

Az ajánlásban szereplő rövidítés:

Btk. = A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény

Pp. = A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény

3/1. Bánki Erik képviselő - kapcsolódva a T/6577/10. számú módosító javaslatához (T/6577/14. sz. ajánlás 2. pontja) - a törvényjavaslat **1. §-ban a Btk. 33. § (1a) bekezdés módosítását** javasolja:

1. § A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 33. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az emberkereskedelem, [illetve] a nemi erkölcs, illetve az élet, a testi épség és egészség, valamint a szabadság és az emberi méltóság elleni bűncselekmények esetében a büntethetőség elévülése – ha a bűncselekmény elkövetésekor a sértett, az üzletszerű kéjelgést bordélyházban folytató személy vagy az üzletszerű kéjelgést folytató kitarató a tizennyolcadik életévét még nem töltötte be – legalább a sértett, az üzletszerű kéjelgést bordélyházban folytató személy vagy az üzletszerű kéjelgést folytató kitarató tizennyolcadik életévének betöltését követő öt év, ha az elévülés az (1) bekezdés alapján ennél hamarabb következett volna be.”

Indokolás a T/6577/21. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Ifjúsági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

3/2. Bánki Erik képviselő - kapcsolódva a T/6577/7. számú módosító javaslatához (T/6577/14. sz. ajánlás 4. pontja) - a törvényjavaslat **2. § módosítását** javasolja:

2. § (1) A Btk. 114. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Fiatalkorúra pénzbüntetést akkor lehet kiszabni, ha állandó munkaviszonyból származó keresete vagy megfelelő vagyona van.”

(2) A Btk. 114. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Fiatalkorú esetén a pénzbüntetés legkisebb mértéke tizenöt, legnagyobb mértéke kétszázötven napi tétel, az egy napi tétel összegét legalább ötszáz, legfeljebb ötvenezer forintban kell meghatározni.”

(3) A Btk. 114. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A pénzbüntetést behajthatatlansága esetén közmunkára kell átváltoztatni.”

Indokolás a T/6577/18. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Ifjúsági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

5/1. Bánki Erik képviselő - kapcsolódva a T/6577/6. számú módosító javaslatához (T/6577/14. sz. ajánlás 5. pontja) - a törvényjavaslat **3. § új (2) bekezdésében a Btk. 166. § (5) bekezdés helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

3. § (1) A Btk. 166. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki tizennegyedik életévét be nem töltött vagy akaratnyilvánításra képtelen személyt öngyilkosságra rábír, ha az öngyilkosságot elkövetik.”

(2) A Btk. 166. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A különös visszaesés szempontjában hasonló jellegű bűncselekmény

a) az öngyilkosságra rábírás (166. §), erős felindulásban elkövetett emberölés (167. §), a népirtás (155. § (1) bekezdés a) pont);

b) az emberrablás és az előljáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak súlyosabban minősülő esetei (175/A. § (4) bekezdés, 355. § (5) bekezdés a) pont);

c) a terrorcselekmény, a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése és a zendülés súlyosabban minősülő esetei, ha a halált szándékosan okozva követték el (261. § (1) bekezdés, 266. § (2) bekezdés, 352. § (3) bekezdés b) pont).”

Indokolás a T/6577/17. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Ifjúsági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

7/1. Bánki Erik képviselő - kapcsolódva a T/6577/3. számú módosító javaslatához (T/6577/14. sz. ajánlás 6. pontja) - a törvényjavaslat **5. §-ban a Btk. 195. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

5. § A Btk. 195. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„195. § (1) A kiskorú nevelésére, felügyeletére vagy gondozására köteles személy, aki e feladatából folyó kötelességét súlyosan megszegi, és ezzel a kiskorú testi, értelmi, erkölcsi, [vagy] illetve érzelmi fejlődését közvetlenül veszélyezteti, büntetést követ el, és egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Indokolás a T/6577/15. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Ifjúsági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

7/2. Bánki Erik képviselő - kapcsolódva a T/6577/9. számú módosító javaslatához (T/6577/14. sz. ajánlás 7. pontja) - a törvényjavaslat **5. § új (2) bekezdésében a Btk. 195. § (4) bekezdés helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

5. § (1) A Btk. 195. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„195. § (1) A kiskorú nevelésére, felügyeletére vagy gondozására köteles személy, aki a feladatából folyó kötelességét súlyosan megszegi, és ezzel a kiskorú testi, értelmi, erkölcsi vagy érzelmi fejlődését veszélyezteti, büntetést követ el, és egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(2) A Btk. 195. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíróság vagy hatóság a kiskorú és a kiskorúval kapcsolattartásra jogosult személy közötti kapcsolattartás rendjét a felek megegyezésének hiányában csak független szakértő közreműködésével szabályozhatja. Aki a bírósági vagy hatósági határozat alapján nála elhelyezett kiskorú és a kiskorúval kapcsolattartásra jogosult személy közötti kapcsolat kialakítását vagy fenntartását a kapcsolat kikényszerítése érdekében alkalmazott bírság kiszabását követően is akadályozza, vagy a kapcsolattartási jogával visszaélve a kiskorú egészséges fejlődését veszélyezteti, vétséget követ el, és egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Indokolás a T/6577/20. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Ifjúsági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

9/1. Bánki Erik képviselő - kapcsolódva a T/6577/8. számú módosító javaslatához (T/6577/14. sz. ajánlás 8. pontja) - a törvényjavaslat **6. §-ban a Btk. 197. § (2) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

6. § A Btk. 197. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(2) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha/

„b) a sértett az elkövető nevelése, felügyelete, gondozása vagy gyógykezelése alatt áll, **[illetve az elkövető az erőszakos közömbösítést a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyával visszaélve követi el]** illetve az erőszakkal, avagy az élet vagy a testi épség ellen irányuló közvetlen fenyegetéssel közömbösítésre kényszerített sértettel fennálló hatalmi vagy egyéb befolyási viszonyával visszaélve követi el,”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1. pontjában** foglaltakkal.

Indokolás a T/6577/19/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Ifjúsági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

10/1. Bánki Erik képviselő - kapcsolódva a T/6577/8. számú módosító javaslatához (T/6577/14. sz. ajánlás 8. pontja) - a törvényjavaslat **7. §-ban a Btk. 198. § (2) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

7. § A Btk. 198. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(2) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha/

„b) a sértett az elkövető nevelése, felügyelete, gondozása vagy gyógykezelése alatt áll, **[illette az elkövető a fajtalaniságot a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyával visszaélve követi el]** illetve az erőszakkal, avagy az élet vagy a testi épség ellen irányuló közvetlen fenyegetéssel közösisülésre kényszerített sértettel fennálló hatalmi vagy egyéb befolyási viszonyával visszaélve követi el.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **9/1.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/6577/19/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Ifjúsági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

15/1. Bánki Erik képviselő - kapcsolódva a T/6577/11. számú módosító javaslatához (T/6577/14. sz. ajánlás 15. pontja) - a törvényjavaslat **17. §-ban a Pp. 120. § módosítását** javasolja:

17. § A Pp. 120. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„120. § E törvény rendelkezései alapján kiszabható pénzbírság legmagasabb összege ötszázezer [– **a kiskorúval szemben kiszabott pénzbírság legmagasabb összege háromszáz ezer** –] forint azzal, hogy az nem haladhatja meg a pertárgy értékét. A pénzbírság más vagyoni hátránnyal együtt is alkalmazható. A kiszabott pénzbírságot szabadságvesztésre átváltoztatni nem lehet. A 16. életévét be nem töltött kiskorúval szemben pénzbírságot kiszabni nem lehet. A kiszabott pénzbírságot szabadságvesztésre átváltoztatni nem lehet. A pénzbírság behajtására és hova fordítására azokat a jogszabályokat kell alkalmazni, amelyek a bíróságok által büntetőügyben kiszabott pénzbüntetésekre irányadók.”

Indokolás a T/6577/22. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: az Ifjúsági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2012. április 19.

Dr. Salamon László s.k.,
az Alkotmányügyi bizottság elnöke

Dr. Lukács Tamás s.k.,
az Emberi jogi bizottság elnöke

Sneider Tamás s.k.,
az Ifjúsági bizottság elnöke