



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés!

Lezsák Sándor
az Országgyűlés elnökének feladatait ellátó alelnök
részére

Helyben

Tisztelt Alelnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló normatív határozat 91. § (1) bekezdése alapján kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, vidékfejlesztési miniszterhez

„Egy borsodivánkai gazdálkodóért II.”
címmel,

amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A PTKF/742/2/2012. ügyiratszámú, a K/6262. irományszámú kérdésemre érkezett választ köszönöm. Mivel azonban válasza sajnos, teljes megoldást nem jelent az eredeti K/6262. irományszámú kérdésemben felvetett problémákra, újabb kérdésekkel fordulok Önhöz Riczkó Attila, borsodivánkai gazdálkodó ügyében.

1. Válaszában említi, hogy „a kérelmező igénye - 430 AK kiadása - ugyanakkor **nem marad kielégítetlenül**. A fenti földrészlet az AK-igénye kielégítésének - 138,55 AK - csak töredékére elegendő, ráadásul a másik településen élő kérelmező maga is azt írja, hogy a gazdasága székhelyétől távolabb eső földrészlet a gazdaságos birtokszerkezet kialakítását csak áttételesen, csere útján tudná szolgálni. Nincs olyan jogszabályi rendelkezés, amely előírná, hogy a részarány-tulajdonosok részére kötelező lenne azt a földterületet biztosítani, amelyet ők kiválasztottak maguknak, csak a fentebb hivatkozott Nfa tv. 21. § (1) bekezdése írja elő földrészlet felajánlását. Az NFA tehát a birtokpolitikai irányelveknek megfelelően erre a célra felajánlható földrészletek közül másikat is felajánlhat, megfelelő mennyiségű földrészlet hiányában pedig annak pénzbeli megváltására is törvényesen sor kerülhet.” Ezek alapján kérdezem Miniszter Urat, hogy az NFA mikor teljesíti a kérelmező, Riczkó Attila jogos igényét, és mikor válaszol a tavaly október 8-án átvett és a rész-tulajdonos által írt kiadatlan résztulajdonú földigénylési kérelmére? Hol és melyik területek kerülnek kijelölésre a borsodivánkai gazdálkodó számára? Ebben az ügyben kérem Miniszter Úr segítségét is, hogy utasítási lehetőségével élve kérje fel az NFA-t a mielőbbi, minél gyorsabb intézkedésre, azért, hogy a gazdálkodó mindennapi biztonsága fennmaradhasson.
2. Szintén említi válaszában, „hogy a Start-munka program keretei között Borsodivánka Község Önkormányzata igényt nyújtott be az ingatlan

nyilvántartásban a borsodivánkai 0167/4 helyrajzi számon nyilvántartott, alig több mint 5 hektár termértékű földrészletre, és foglalkoztatási programja elnyerte a Belügyminisztérium támogatását, az NFA a program eredményes végrehajtása érdekében megbízási szerződés keretében biztosította a földterület használatát az önkormányzat számára.” Bár dicséretes, hogy „ezzel a döntéssel az NFA sikeresen elő tudta segíteni egy hátrányos helyzetű kistérségben lévő, alig 800 lelkes kis falu foglalkoztatottságát, hiszen a program 7 fő helyi lakosnak biztosít munkalehetőséget”, egy gazdálkodót a jogos igény kielégítésének eddigi hiányában veszélybe sodort. Ezért kérdezem Miniszter Urat, hogy mikori és milyen határozati számú döntéssel jelentkezett igényével Borsodivánka Község Önkormányzata a Start-munka program keretében a borsodivánkai 0167/4 helyrajzi számon nyilvántartott, alig több mint 5 hektár termértékű földrészletre?

3. Végezetül hadd jegyezzem meg, hogy bár „a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény 9/D. § (1) bekezdése alapján amennyiben a részaránytulajdon rendezésére elkülönített földalpok AK értéke, valamint a szövetkezet gazdálkodási területén részarány-földtulajdon kiadására felhasználható egyéb területek nem fedezik az igényeket, a kiadatlan részaránytulajdonnal rendelkező személyek - választásuk szerint - a Nemzeti Földalap földkészletéből termőföldet igényelhetnek vagy kártalanításra tarthatnak igényt 4000 Ft/AK értékben”, felmerül a kérdés, hogy hazánkban hol található jelenleg 4000 Ft/AK értékű állami földterület?

Megtisztelő válaszát előre is köszönöm!

Budapest, 2012. április 23.


Gögsz Zoltán
országgyűlési képviselő
MSZP