

**VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM**FARKAS IMRE
Minister

Országgyűlési hivatala

Irományszám: K/6920/1

Érkezett: 2012. MÁJ 11.

PTKF/1049/4/2012.

Magyar Zoltán úr
országgyűlési képviselő
részére

Jobbik Országgyűlési képviselőcsoportja

Budapest
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján a K/6920. számon hozzám benyújtott, „Gondolatok az ismét becsapott horgászok védelmében” című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

Köszönöm, hogy kérdésével lehetőséget adott arra, hogy beszámoljak arról a fontos munkáról, amelyet a Kormány a természetes vizek horgászati és halászati hasznosításának megújításáért végez. Válaszomban először röviden reagálnék az Ön által felvetett problémákra, majd részletesen is bemutatom az eddig elvégzett munkát és az előttünk álló feladatokat.

Valóban igaz, hogy hazánk legtöbb folyóvízi halászati vízterületén olyan cég vagy szervezet az állam halászati jogának hasznobérlője, amely alaptevékenységként kereskedelmi halászatot is folytat (1. táblázat). Ugyanakkor valamennyi hasznosító korlátozás nélkül lehetővé teszi a horgászatot is, ugyanolyan feltételekkel, mint a csak horgászati hasznosításban lévő vízterületeken.

Ezekon a folyóvízi halászati vízterületeken az átlagosan 10 fő halászra nagyjából 10.000 területi engedélyes horgász jut. A halászatot főállásban végzők és a horgászok mellett, a halászati vízterületek többségére kiadnak úgynevezett kisszerszámos halász engedélyt is, amelyet a jogi szabályozás nem különít el a halászáttól.

1. táblázat: Magyarország halászati vízterületeinek főbb típusai és halászati hasznosítói

Víztypus	Halász szervezet	Horgász szervezet	Önkormányzat	Egyéb (cégek, stb.)	Halászati vízterületek eloszlása (Ha)
Folyók	28 235	10 001		3 847	42 082
Holtágak	1 644	2 377	1 043	821	5 885
Bányatavak, tavak	222	4 382	961	3 553	9 118
Víztározók	3 895	3 647	908	889	9 338
Csatornák	1 241	2 132		342	3 716
Patakok	70	852		358	1 280
Kiskörei tározó				6 000	6 000
Velencei tó		2 283			2 283
Balaton	61 042				61 042
Összesen:	96 348	25 675	2 912	15 810	140 745

A jelenlegi szabályozás nem állapít meg maximális napi kifogható mennyiséget a halászok esetében, mivel a halászeszközökkel megfogott hal mennyisége a halászat közben nem szabályozható (mennyi kerül 1 nap a varsába vagy a hálóba), és a halak visszaengedése esetén is sokszor nagy lenne az elhullás mértéke.

A főállású halászok esetében továbbra sem tartjuk indokoltnak a kifogható halmennyiség meghatározását, de a jelenleginél szigorúbban fogjuk korlátozni az alkalmazható halászeszközök típusát, méretét és mennyiségét. Ez a korlátozás jelenleg a halász területi engedélyt kiadó hasznosító joga és mivel jelenleg is érdekük, hogy a horgászok minél nagyobb számban váltsanak területi engedélyt a vizeikre, élnek is ezzel a jogukkal. A kisszerszamos, hobbi halászok esetében pedig szükséges lesz az engedélyezett eszközök meghatározásán túl a napi kifogható kvóta bevezetése is.

Nem igaz azonban, hogy halászni jogszerűen lehetne ívási időben is. A tilalmi időszakok a halászokra és a horgászokra egyaránt vonatkoznak. Egyes fajok szaporításához viszont szükséges lehet anyahalak befogása az ívási időszakban és a halászati hatóság kizárólag erre szokott külön engedélyt adni. A mesterséges ívatás, szaporítás segítségével megtermelt ivadék nagy része többnyire visszakerül az élővizekbe.

Összefoglalva elmondható, hogy a probléma nem elsősorban a megélhetésüket kockáztató, legális engedélyek birtokában, megengedett eszközökkel halászó halászokkal van, hanem a Képviselő úr által is említett orvhalászokkal. Noha nem kétséges, hogy a legális halászok között is lehetnek szabályszegők, de az ő tevékenységüket viszonylag egyszerűen bevezethető szabályozási eszközökkel átláthatóbbá lehet tenni.

Az igazán nagy problémát tehát az illegális és szabálytalan halászat és horgászat megfékezése jelenti. Az, hogy nincs elég halór a vizeken, csak a probléma egyik gyökere, hiszen vannak olyan jó gyakorlatok, amelyek azt mutatják, hogy megfelelő helyi szintű ellenőrzési együttműködések a rendőrséggel, vízi rendészettel és más helyi szervezetekkel eredményre vezethetnek.

Nem kérdéses, hogy szükség van a helyi viszonyokat ismerő, az adott területen folyamatosan jelenlévő és a hasznosító érdekeit közvetlenül képviselő alkalmazott halőrökre.

Egyetértek Képviselő úrral abban is, hogy emellett létre kell hozni a halórzés megyei vagy regionális szintjét is, amely közszolgálati vagy közalkalmazotti státuszú, jól képzett halőrökkel a halászati hatósággal együttműködve tudná feladatát ellátni. Ehhez azonban először tisztázni kell, hogy milyen intézkedési jogkörök és eszközök maradhatnak a nem állami vagy önkormányzati halőröknél, amelyek elegendőek ahhoz, hogy a sokszor nehezen megközelíthető területen hatékonyan tudjanak intézkedni. Ezt követően majd meg kell teremteni a pénzügyi alapját a halórzés második szintjének, amelyhez az EU források bevonásán túl szükség lesz a hasznosítók és a horgászok, halászok hozzájárulására is.

A Kormány tudatában van a problémának és az évtizedes, megörökölt struktúrákat úgy igyekszik megváltoztatni, hogy a Képviselő úr által is elérni kívánt célok a lehető legrövidebb időn belül megvalósíthatóak legyenek, és a változások ne generáljanak újabb problémákat. A Kormány a komplex problémát hosszú távon és átfogóan kívánja kezelni, úgy, hogy a horgászok mellett a természetvédelem és a halat fogyasztó állampolgárok érdekei se sérüljenek. Ez a Nemzeti Vidékstratégiában összefoglalt cselekvési terv szerint végzett aprólékos szakmai munkát igényel, amely több jogszabály, sőt, Európai Unió szabályozás módosítását is igényli.

A Vidékfejlesztési Minisztérium szakmai alapelvei adják a probléma kezeléséhez szükséges cselekvési stratégia főbb irányait. Ezek a következők:

- A halgazdálkodási tevékenységek között a horgászatnak kell elsőbbséget élveznie a természetes vizeken.
- A természetes vizek jelentős részén fenn kell tartani egy a jelenleginél jobban szabályozott és átláthatóbb halászatot, amely legálisan láthatja el a helyi kiskereskedelmet.
- A természetes vizek halállományára jelenleg a legnagyobb veszélyt az illegális halászat és horgászat jelenti, amely ellen több eszközzel is fel kell lépni.
- Megfelelő szabályozással elő kell segíteni a halállományok természetes utánpótlását, az élőhelyek megóvását.

A kormány a fenti célok eléréséhez először az általános jogszabályi környezetet változtatta meg, az alábbiak szerint:

1. Módosult a szabálysértési törvény, amelynek így a hatálya alá esik a legtöbb halászati és horgászati szabálysértés. A korábban szinte behajthatatlan bírságok a módosítások nyomán behajthatóvá válnak.
2. Az Országgyűléshez benyújtásra került az új Büntető törvénykönyvről szóló javaslat, amelybe önálló büntetőjogi tényállásként került be az orvhalászat fogalma. Ennek elfogadása esetén az orvhalászok akár 2 éves szabadságvesztéssel is büntethetők lesznek.
3. Az Európai Unió Közös Halászati Politikájának reformja is elkezdődött, és a tárgyalások során hazánk szakértői azon dolgoznak, hogy a 2014-től működő Európai Tengerügyi és Halászati Alapból már lehessen a folyók és tavak halállományának védelmére is forrásokat fordítani.
4. Megkezdődött az állami és nem állami alkalmazott, rendészeti feladatokat ellátó személyek jogköreit és alkalmazható eszközeit részletesen meghatározó jogszabály kidolgozása, amely fontos előfeltétele a kétszintű halórzés kialakításának.
5. 2012 júniusára várhatóan elkészül a természetes vizek új horgászati és halászati szabályozásának koncepciója, amelyhez lehetősége lesz hozzászólni minden érintett társadalmi, politikai és kormányzati szervezetnek. Ez a koncepció határozza meg azokat a további jogszabály alkotási és szervezési feladatokat, amelyek a Képviselő úr által felvetett problémák kezelésén túl a természetes vizek halállományának növekedéséhez vezethetnek.

A keretek kialakítása után, 2012 második félévében kerülhet sor a természetes vizek halgazdálkodási hasznosítását új koncepció alapján szabályozó törvénytervezet benyújtására.

A Kormány tehát látja a Képviselő Úr által is felvetett problémákat és több kérdésben álláspontja is megegyezik az Ön által felvetett lehetséges megoldásokkal. Az akut és komplex probléma megoldását azonban egy több lépcsőből álló program megvalósításával kívánjuk elérni.

Képviselői tevékenységéhez további sok sikert kívánva megköszönöm, hogy kérdéseivel is segíti közös munkánkat.

Budapest, 2012. május „11.”

Üdvözlettel:


Dr. Fazekas Sándor
h


Vidékfejlesztési Minisztérium
Miniszter