



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6958/114

Érkezett: 2012. MÁJ 29.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnökének részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a **Büntető Törvénykönyvről** szóló T/6958. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 197. § (3) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt/

„b) a hozzátartozója, vagy nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése alatt álló személy sérelmére[, illetve a közte és a sértett között fennálló hatalmi vagy befolyási viszonytal visszaélve] vagy”

/követik el./

INDOKOLÁS

Az indokolás szerint a törvényjavaslat a nemzetközi elvárásoknak megfelelően módosítja az erőszakos közönség és a szemérem elleni erőszak bűncselekmények szabályozását, és egy új, egységes törvényi tényállást hoz létre, szexuális erőszak elnevezéssel.

A törvényjavaslat szerint a bűncselekmény egyik minősített esete, ha azt az elkövető a hozzátartozója, vagy nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése alatt álló személlyel szemben követi el. Mindezek mellett a sértettel kapcsolatban fennálló hatalmi vagy befolyási viszonytal való visszaéléssel elkövetett cselekmények minősülnek súlyosabban.

A nemzetközi jog, ahogy a javaslat indokolása utal is erre, valóban megköveteli a munkahelyi szexuális zaklatás büntetendővé tételét. Ám ezt a kényszerítés keretein belül értékeli évtizedek óta a magyar jogalkotó, és ismert a bírói gyakorlata is. Van továbbá egy viszonylag új törvényi tényállás is, a zaklatás, mely alapján szintén büntetni lehet az ilyen cselekményeket.

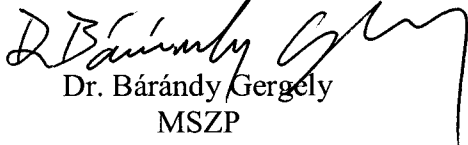
Azonban az erőszakos nemi erkölcs elleni bűncselekmények esetén kifejezetten kodifikációs hiba e minősített eset bevezetése. A bűncselekmény alapesete ugyanis lényegesen komolyabb fenyegetést kíván meg, mint a minősített eset. Az alapeset erőszakot kíván meg, avagy az élet

vagy testi épség ellen irányuló közvetlen fenyegetést, tehát minősített fenyegetést. A többi minősített esetben a passzív alany minősége vagy milyensége alapján differenciál a törvény, itt pedig nem ezt teszi. Azt mondja ki, hogy a hatalmi vagy befolyási viszonytal való visszaélés elkövetett cselekmények minősülnek súlyosabban.

Kérdésként felmerül, hogy ha valaki már alkalmazott fizikai erőszakot, vagy megfenyegette az élete kioltásával a sértettet, akkor ezt még mivel tudja tetézni. Azzal, hogy azzal is megfenyegeti, hogy főnökeként el is bocsátja? Ha pedig csak azzal fenyegeti meg, hogy elbocsátja, akkor nem valósul meg erőszakos, nemi erkölcs elleni bűncselekmény, hiszen e bűncselekmény alapeseti törvényi tényállási eleme, hogy megvalósuljon az erőszak vagy a minősített fenyegetés. Éppen ezért ennek a minősített esetnek semmi értelme nincs. Az pedig kifejezetten sérti a büntetőjog rendszerét, hogy a törvény a minősített esethez kisebb súlyú jogsértést követel meg, mint az alapesethez.

Büntetőjogi alapelv, hogy ugyanazon magatartás enyhébb változata beleolvad a súlyosabb megítélésübe. Azaz, ha valaki először pofon vágja a sértettet, majd utána megszúrja egy késsel, akkor ez, súlyos testi sértésnek vagy életveszélyt okozó testi sértésnek minősül majd, nem pedig tettleges becsületsértésnek. Emiatt az elv miatt dogmatikai szempontból elhibázott az eredeti javaslat, a módosító javaslat ezt korigálja.

Budapest, 2012. május 29.


Dr. Bárándy Gergely
MSZP