



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnökének részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a **Büntető Törvénykönyvről** szóló T/6958. számú törvényjavaslatához – a T/6958/114. számú módosító javaslatához kapcsolódva – az alábbi

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 197. § (3) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt/

„b) a hozzátartozója, vagy nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése, illetve egyéb befolyása alatt álló személy sérelmére[, illetve a közte és a sértett között fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonytal visszaélve] vagy”

/követik el./

INDOKOLÁS

Az indokolás szerint a törvényjavaslat a nemzetközi elvárásoknak megfelelően módosítja az erőszakos közömbösítés és a szemérem elleni erőszak bűncselekmények szabályozását, és egy új, egységes törvényi tényállást hoz létre, szexuális erőszak elnevezéssel.

A törvényjavaslat szerint a bűncselekmény egyik minősített esete, ha azt az elkövető a hozzátartozója, vagy nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése alatt álló személlyel szemben követi el. Mindezek mellett a sértettel kapcsolatban fennálló hatalmi vagy befolyási viszonytal való visszaéléssel elkövetett cselekmények minősülnek súlyosabban.

A nemzetközi jog, ahogy a javaslat indokolása utal is erre, valóban megköveteli a munkahelyi szexuális zaklatás büntetendővé tételét. Ám ezt a kényszerítés keretein belül értékeli évtizedek óta a magyar jogalkotó, és ismert a bírói gyakorlata is. Van továbbá egy viszonylag új törvényi tényállás is, a zaklatás, mely alapján szintén büntetni lehet az ilyen cselekményeket.

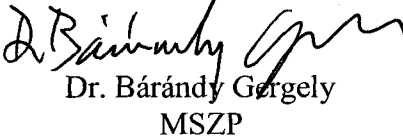
Azonban a szexuális erőszak alapesete lényegesen komolyabb fenyegetést kíván meg, mint a minősített eset. Az alapeset erőszakot kíván meg, avagy az élet vagy testi épség ellen irányuló közvetlen fenyegetést, tehát minősített fenyegetést. A többi minősített esetben a passzív alany

minősége vagy milyensége alapján differenciál a törvény, itt pedig nem ezt teszi. Azt mondja ki, hogy a hatalmi vagy befolyási viszonyral való visszaéléssel elkövetett cselekmények minősülnek súlyosabban.

Kérdésként felmerül, hogy ha valaki már alkalmazott fizikai erőszakot, vagy megfenyegette az élete kioltásával a sértettet, akkor ezt még mivel tudja tetézni. Azzal, hogy azzal is megfenyegeti, hogy főnökeként el is bocsátja? Ha pedig csak azzal fenyegeti meg, hogy elbocsátja, akkor nem valósul meg erőszakos, nemi erkölcs elleni bűncselekmény, hiszen e bűncselekmény alapeseti törvényi tényállási eleme, hogy megvalósuljon az erőszak vagy a minősített fenyegetés. Éppen ezért ennek a minősített esetnek ilyen formában semmi értelme nincs.

Büntetőjogi alapelv, hogy ugyanazon magatartás enyhébb változata beleolvad a súlyosabb megítélésűbe. Azaz, ha valaki először pofon vágja a sértettet, majd utána megszúrja egy késsel, akkor ez, súlyos testi sértésnek vagy életveszélyt okozó testi sértésnek minősül majd, nem pedig tettleges becsületsértésnek. Emiatt az elv miatt dogmatikai szempontból elhibázott az eredeti javaslat, a módosító javaslat ezt korigálja, úgy, hogy ne a hatalmi vagy befolyási viszonyral való visszaélés legyen minősítő körülmény, hanem a minősített eset sértetti köre bővüljön az egyéb befolyás alatt álló személlyel.

Budapest, 2012. június 6.


Dr. Bárándy Gergely
MSZP