

AZ ORSZÁGGYŰLÉS
Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottsága

Országgyűlés Hivatala
Irományszám: 176958/240
Érkezett: 2012 JÚN 25.

Kövér László úr
az Országgyűlés Elnöke részére

Bizottsági módosító javaslat

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 102. § (1) bekezdése alapján a **Büntető Törvénykönyvről** szóló T/6958/237. számú egységes javaslatához az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság az alábbi

bizottsági módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. Az egységes javaslat 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A bűncselekményt – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivételekkel – az elkövetése idején hatályban lévő büntető törvény szerint kell elbírálni.”

2. Az egységes javaslat 33. § (1) bekezdés *h*) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Büntetések/

„*h*) a sportrendezvények látogatásától való eltiltás, [és]”

3. Az egységes javaslat 33. § (6) bekezdés *a*) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Nem szabható ki/

„*a*) szabadságvesztés mellett elzárás vagy közérdekű munka, [és]”

4. Az egységes javaslat 37. § (3) bekezdés *ac*) és *ad*) alpontja az alábbiak szerint módosul:

*/A szabadságvesztés büntetés végrehajtási fokozata fegyház, ha
a) a háromévi vagy ennél hosszabb tartamú szabadságvesztést/*

„*ac*) terrorcselekmény [315. § (1)–(2) bekezdés, 316–317. §], terrorizmus finanszírozása [319. § (1)–(2) bekezdés][**(319. §)**], jármű hatalomba kerítése [321. § (1)–(3) bekezdés], bűnszervezetben részvétel [322. § (1) bekezdés], robbanóanyaggal vagy robbantószerrel

visszaélés (325. §), lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés [326. § (1)–(3) bekezdés], nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés [327. § (1)–(6) bekezdés], haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés [330. § (1)–(4) bekezdés], kettős felhasználású termékkel visszaélés [331. § (1)–(3) bekezdés],

ad) emberölés, kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, emberrablás, emberkereskedelem, szexuális erőszak, közveszély okozása, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése vagy rablás súlyosabban minősülő esetei [160. § (2) bekezdés, 176. § (2)–(3) bekezdés, 177. § (1)–(2) bekezdés, 178. § (2) bekezdés, 179. § (2)–(3) bekezdés, 190. § (2)–(4) bekezdés, 192. § (2)–(6) [(5)] bekezdés, 197. § (2) [(3)]–(4) bekezdés, 323. § (2)–(3) bekezdés, 328. § (3) bekezdés, 366. § (3)–(4) bekezdés]”

/miatt szabták ki, vagy/

5. Az egységes javaslat 38. § (4) bekezdés *c)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/Nem bocsátható feltételes szabadságra/

„*c)* aki a bűncselekményt bűnszervezetben követte el, [és]”

6. Az egységes javaslat 40. § (4) bekezdés *a)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/Ha a feltételes szabadság tartama alatt az elítélten olyan bűncselekmény miatt kiszabott szabadságvesztést kell végrehajtani, amelyet a korábbi ítélet jogerőre emelkedése előtt követett el, a szabadságvesztés végrehajtása a feltételes szabadságot félbeszakítja, és a bíróság a feltételes szabadság folytatásának legkorábbi időpontját/

„*a)* az utóbb kiszabott szabadságvesztésből engedélyezett feltételes szabadság időpontjáig, **[illetve] vagy**”

/elhalasztja./

7. Az egységes javaslat 44. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Életfogytig tartó szabadságvesztés kiszabása esetén a bíróság a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét csak az alábbi bűncselekmények miatt zárhatja ki:

- a)* népirtás [142. § (1) bekezdés],
- b)* emberiség elleni bűncselekmény [143. § (1) bekezdés],
- c)* apartheid [144. § (1) és (3) bekezdés],
- d)* hadikövet elleni erőszak súlyosabban minősülő esete [148. § (2) bekezdés],
- e)* védett személyek elleni erőszak [149. § (1)–(2) bekezdés],
- f)* nemzetközi szerződés által tiltott fegyver alkalmazása [155. § (1) bekezdés],
- g)* egyéb háborús bűntett (158. §),
- h)* emberölés súlyosabban minősülő esete [160. § (2) bekezdés],
- i)* emberrablás súlyosabban minősülő esete [190. § (3)–(4) bekezdés],
- j)* emberkereskedelem súlyosabban minősülő esete [192. § (6) [(5)] bekezdés],
- k)* alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása [255. § (1) bekezdés],
- l)* rombolás súlyosabban minősülő esete [258. § (2) bekezdés],
- m)* fogolyzandulás súlyosabban minősülő esete [285. § (4) bekezdés],
- n)* terrorcselekmény [315. § (1) bekezdés],

- o) jármű hatalomba kerítése súlyosabban minősülő esete [321. § (2) bekezdés],
 p) közveszély okozása súlyosabban minősülő esete [323. § (3) bekezdés],
 q) zendülés súlyosabban minősülő esete [443. § (4) bekezdés], [és]
 r) előljáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak súlyosabban minősülő esete [446. § (5) bekezdés],

ha azt személy elleni vagy dolog elleni erőszakkal követik el.”

8. Az egységes javaslat 61. § (2) bekezdés g)-h) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A közügyektől eltiltott/

„g) hatósági eljárásban nem lehet védő vagy jogi képviselő, [és]
 h) nem viselhet tisztséget köztisztviselőben, közalapítványban, és”

9. Az egységes javaslat 63. § (1) bekezdés h) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Intézkedések/

„h) a kényszergyógykezelés, [és]”

10. Az egységes javaslat 67. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az elkövető — választása szerint — állami vagy önkormányzati fenntartású intézménynél, közhasznú jogállású civil szervezetnél, [illetve] egyháznál vagy azok részére végezheti a jóvátételi munkát.”

11. Az egységes javaslat 69. § (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Pártfogó felügyelet rendelhető el/

„d) a jóvátételi munka előírása mellett, [és]”

/ha annak eredményes elteltéhez az elkövető rendszeres figyelemmel kísérése szükséges./

12. Az egységes javaslat 69. § (2) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Pártfogó felügyelet alatt áll,/

„a) akit életfogytig tartó szabadságvesztésből feltételes szabadságra bocsátottak, [és]”

13. Az egységes javaslat 73. §-a az alábbiak szerint módosul:

„73. §

[**(1)**] A 72. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott esetekben az elközbzás kivételesen mellőzhető, ha az az elkövetőre vagy a tulajdonosra a bűncselekmény súlyával arányban nem álló, méltánytalan hátrányt jelentene, kivéve,

a) ha azt nemzetközi jogi kötelezettség kizárja,

b) ha az elkövető a bűncselekményt bűnszervezetben követte el, [illette]
 c) kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer előállításához szükséges anyaggal visszaélés, új pszichoaktív anyaggal visszaélés, teljesítményfokozó szerrel visszaélés, gyógyszerhamisítás, méreggel visszaélés, ártalmas közfogyasztási cikkel visszaélés, természetkárosítás, állatkínzás, orvhalászat, orvvadászat, tiltott állatviadal szervezése, ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés, radioaktív anyaggal visszaélés, nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés, lőfegyverrel vagy lőszerral visszaélés, nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés, haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés, kettős felhasználású termékkel visszaélés vagy veszélyes eb tartásával kapcsolatos kötelezettség megszegése esetén.”

14. Az egységes javaslat 74. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Az ellenkező bizonyításáig vagyonekobjzás alá eső vagyonnak kell tekinteni

a) az (1) bekezdés b) pontja esetében a bűnszervezetben való részvétel,
 b) az (1) bekezdés c) pontja esetében a kábítószer forgalomba hozatalának, illetve az azzal való kereskedés

ideje alatt szerzett valamennyi vagyont.”

15. Az egységes javaslat 87. § a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A felfüggesztett szabadságvesztést végre kell hajtani, ha/

„a) a próbaidő alatt megállapítják, hogy a szabadságvesztés végrehajtását a 86[90]. § (1) bekezdésében foglalt kizáró ok ellenére fűggesztették fel,”

16. Az egységes javaslat 92. § (3) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Házi őrizet beszámítása esetén/

„c) négy óra közérdekű munkának egy nap, [illette]”

/házi őrizetben töltött idő felel meg./

17. Az egységes javaslat 100. § (1) bekezdés g) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E törvény erejénél fogva áll be a mentesítés/

„g) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, egy évet meghaladó, de öt évnél nem hosszabb tartamú szabadságvesztés esetén a büntetés kitöltését vagy végrehajthatóságának megszűnését követő öt év elteltével, [vagy]”

18. Az egységes javaslat 119. § (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A fiatalkorú/

„d) a javítóintézetből történő ideiglenes elbocsátás tartama, [és]”

/alatt pártfogó felügyelet alatt áll./

19. Az egységes javaslat 123. § (1) bekezdés *b)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/Fiatalkorú esetén a halmozati és az összbüntetés nem haladhatja meg/

„*b)* a 109. § (2) bekezdés *a)* pontja és a (3) bekezdés *b)* pontja esetén a tizenöt évi, [és]”

/szabadságvesztést./

20. Az egységes javaslat 129. § *a)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/A XLV. Fejezet szerint büntetendő az a katona is, aki a katonai bűncselekményt/

„*a)* a szövetséges fegyveres erőkben teljesített szolgálata során, [illetve]”

/követi el./

21. Az egységes javaslat 133. §-a az alábbiak szerint módosul:

„133. §

Az összbüntetésként kiszabott szabadságvesztés végrehajtására a 132[6]. § irányadó.”

22. Az egységes javaslat 153. § (5) bekezdés *c)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában/

„*c)* kiemelt védelem alatt álló kulturális javak: az *a)* pontban említett egyezmény 2006. évi XXIX. törvénnyel kihirdetett Második Kiegészítő Jegyzőkönyvének 10. Cikkében meghatározott kulturális javak.”

23. Az egységes javaslat 159. § *a)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/Az e fejezetben meghatározott bűncselekmény elkövetőjével azonosan felel/

„*a)* a katonai előjáró vagy katonai parancsnokként ténylegesen eljáró személy (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: előjáró), ha a tényleges alárendeltsége és ellenőrzése, vagy tényleges hatalma és ellenőrzése alá tartozó személy követett el az e fejezetben meghatározott bűncselekményt, és e bűncselekmény elkövetéséről vagy annak előkészületéről az előjáró tudott, vagy az adott körülmények alapján tudnia kellett volna, és nem tette meg a bűncselekmény megakadályozásához szükséges, hatáskörében álló intézkedéseket, vagy haladéktalanul nem tett feljelentést azt követően, hogy a bűncselekmény elkövetéséről tudomást szerzett;[,]”

24. Az egységes javaslat 160. § (6) bekezdés *a)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/A (2) bekezdés h) pontja alkalmazásában a különös visszaesés szempontjából hasonló jellegű bűncselekmény/

„a) [az erős felindulásban elkövetett emberölés (161. §),] a népirtás [142. § (1) bekezdés a) pont], az erős felindulásban elkövetett emberölés (161. §).”

25. Az egységes javaslat 164. § (6) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a súlyos testi sértést/

„d) maradandó fogyatékossgot vagy súlyos egészségromlást okozva, [illetve]”

/követik el./

26. Az egységes javaslat 172. § (2) bekezdés e) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Aki/

„e) emberi megtermékenyítéshez vagy embrió-beültetéshez nem emberi ivarsejtet vagy embriót használ fel, [illetve]”

/két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő./

27. Az egységes javaslat 177. § (2) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés öt évtől húsz évig terjedő vagy életfogytig tartó szabadságvesztés, ha a bűncselekményt/

„b) bűnszövetségben, [illetve]”

/követik el./

28. Az egységes javaslat 178. § (2) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/(2) A büntetés/

„b) öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha jelentős mennyiségű kábítószerre, [és]”

/követik el a bűncselekményt./

29. Az egységes javaslat 179. § (3) bekezdés aa) alpontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés

a) öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha/

„aa) bűnszövetségben, [vagy]”

/követik el a bűncselekményt./

30. Az egységes javaslat 183. § (3) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában/

„d) közvetítői tevékenységen a 111/2005/EK rendelet 2. cikkének e) pontjában meghatározott fogalmat, [és]”

/kell érteni./

31. Az egységes javaslat 184. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Aki új pszichoaktív anyagot

a) az ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít, [illetve]

b) előállít, kínál, átad, forgalomba hoz, vagy azzal kereskedik, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

32. Az egységes javaslat 187. § (3) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában orvosi gyakorlatra jogosult az./

„b) akinek külföldi egyetemen szerzett és honosított, egyenértékűségi záradékkal ellátott általános orvosi vagy fogorvosi oklevele van, [és]”

/feltéve, hogy nem áll az orvosi tevékenységtől eltiltás hatálya alatt./

33. Az egységes javaslat 200. § (4) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott kerítést/

„b) az elkövető hozzátartozója, nevelése, felügyelete vagy gondozása alatt álló sérelmére, vagy a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyával visszaélve, [illetve]”

/követik el./

34. Az egységes javaslat 241. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A 237. és a 239. § alkalmazásában ittas állapotban lévő személy az, akinek a szervezetében 0,50 gramm/liter ezrelék véralkohol-, illetve 0,25 milligramm/liter ezrelék levegőalkohol-koncentrációnál nagyobb értéket eredményező szeszes ital fogyasztásából származó alkohol van.”

35. Az egységes javaslat 282. § (4) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Nem büntethető mentő körülmény elhallgatása miatt./

„a) aki a tény közlésével önmagát vagy hozzátartozóját

aa) büntetőeljárásban vagy hatósági eljárásban bűncselekmény,

ab) szabálysértési eljárásban bűncselekmény vagy szabálysértés,

ac) fegyelmi eljárásban bűncselekmény, szabálysértés, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés vagy fegyelmi vétség elkövetésével vádolná, [illetve]”

36. Az egységes javaslat 283. § (3) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/ (3) A büntetés egytől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűnpártolást/

„b) emberöléssel [160. § (1)–(3) és (5) bekezdés], emberrablással [190. § (1)–(4) bekezdés], emberkereskedelemmel [192. § (1)–(6)]~~(5)~~ bekezdés], terrorcselekménnyel [315. § (1)–(2) bekezdés], terrorizmus finanszírozásával [~~319. § (1)–(2) bekezdés~~]~~[(319. §)]~~, jármű hatalomba kerítésével [321. § (1)–(2) bekezdés],”

37. Az egységes javaslat 285. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő a fogolyzandulás

a) kezdeményezője, szervezője vagy [és] vezetője, [illetve]

b) [azon] résztvevője, ha [aki] a fogolyzandulással szemben fellépő személy ellen erőszakot alkalmaz.”

38. Az egységes javaslat 288. § (1) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Aki/

„c) az információs rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezéssel érintett adatot jogosulatlan személy számára hozzáférhetővé teszi, illetve azt az eljárás alól elvonja vagy módosítja, [illetve]”

/vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő./

39. Az egységes javaslat 290. §-a az alábbiak szerint módosul:

„290. §

A 269–283. § szerint büntetendő, aki az ott meghatározott bűncselekményt törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződéssel vagy az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa kötelező határozatával létrehozott nemzetközi büntető bíróság, illetve az Európai Unió [Közösségek] Bírósága előtt folyamatban lévő eljárás során vagy azzal kapcsolatban követi el.”

40. Az egységes javaslat 296. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki az ott meghatározott bűncselekményt törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződéssel vagy az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa kötelező határozatával létrehozott nemzetközi büntető bíróság, illetve az Európai Unió [Közösségek] Bírósága előtt folyamatban lévő eljárás során vagy azzal kapcsolatban követi el.”

41. Az egységes javaslat 297. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki az ott meghatározott bűncselekményt törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződéssel vagy az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa kötelező határozatával létrehozott nemzetközi büntető bíróság, illetve az Európai Unió [Közösségek] Bírósága előtt folyamatban lévő eljárás során vagy azzal kapcsolatban követi el.”

42. Az egységes javaslat 315. § (4) bekezdés e)–g) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában személy elleni erőszakos, közveszélyt okozó vagy fegyverrel kapcsolatos bűncselekmény/

„e) a hivatalos személy elleni erőszak [311. § (1)–(5) bekezdés], a közfeladatot ellátó személy elleni erőszak (312. §), a hivatalos személy vagy közfeladatot ellátó személy támogatója elleni erőszak (313. §), a nemzetközileg védett személy elleni erőszak [314. § (1) bekezdés][**(314. §)**],

f) a jármű hatalomba kerítése [321. § (1)–(2) bekezdés], a közveszély okozása [323. § (1)–(3) bekezdés], a közérdekű üzem működésének megzavarása [324. § (1)–(3) bekezdés], a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés [325. § (1)–(2) bekezdés], a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés [326. § (1)–(3) bekezdés],

g) a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés [327. § (1)–~~(5)~~**(3)**] bekezdés], a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés [330. § (1)–(3) bekezdés], a kettős felhasználású termékkel visszaélés [331. § (1)–(2) bekezdés],”

43. Az egységes javaslat 330. § (2) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki/

„a) vegyi, biológiai vagy nukleáris fegyver, más nukleáris robbanóanyag, illetve ezeket célba juttatni képes rakétatechnikai eszköz kifejlesztésével, gyártásával, kereskedelmével, karbantartásával, javításával, észlelésével, azonosításával vagy elterjesztésével kapcsolatban műszaki támogatást nyújt, [**valamint**]”

44. Az egységes javaslat 330. § (5) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában/

„a) engedélyen a Nemzetközi Importigazolást, valamint az ezeket helyettesítő okmányokat is érteni kell,”

45. Az egységes javaslat 373. § (3) bekezdés a)–b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha/

„a) a sikkasztást nagyobb értékre, [**vagy**]

b) a kisebb értékre elkövetett sikkasztást a (2) bekezdés ba)–bc) pontjában meghatározott valamely módon, vagy”

/követik el./

46. Az egységes javaslat 384. § db) alpontja az alábbiak szerint módosul:

/E fejezet alkalmazásában

d) a különös visszaesés szempontjából hasonló jellegű bűncselekmény:/

„db) a vagyon elleni, [**és**]”

/bűncselekmény./

47. Az egységes javaslat 385. § (2) bekezdés e) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában szellemi alkotás:/

„e) az oltalmazható formatervezési minta, [és]”

48. Az egységes javaslat 399. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) üzletszerűen,

b) jelentős mennyiségű alapanyagra vagy zárjegyre, [illetve]

c) jelentős vagy azt meghaladó értékű adójegyre

követik el.”

49. Az egységes javaslat 409. § c) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Aki törvényben előírt engedély nélkül/

„c) biztosítási, viszontbiztosítási vagy független biztosításközvetítési, [illetve]”

/tevékenységet végez, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő./

50. Az egységes javaslat 414. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az a bank-, értékpapír-, pénztár-, biztosítási vagy foglalkoztatói nyugdíjtítok megtartására köteles személy, aki bank-, értékpapír-, pénztár-, biztosítási vagy foglalkoztatói nyugdíjtítoknak minősülő adatot jogtalan előnyszerzés végett, vagy másnak vagyoni hátrányt okozva illetéktelen személy részére hozzáférhetővé tesz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

51. Az egységes javaslat 415. § (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A 411. és a 412. § alkalmazásában pénzügyi eszközön/

„b) azt a pénzügyi eszközt, amely nincs jelen szabályozott piacon, de értéke valamely, az a) pontban felsorolt pénzügyi eszköz értékétől vagy árfolyamától függ, [és]”

/is érteni kell./

52. Az egységes javaslat 415. § (2) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A 410. és a 412. § alkalmazásában vezető állású személy:/

„b) a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe, illetve a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelye vezetésére kinevezett személy, [és]”

53. Az egységes javaslat 443. § (2) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő a zendülés/

„a) kezdeményezője, szervezője vagy [és] vezetője,”

54. Az egységes javaslat 445. § (3) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés büntett miatt három évig terjed szabadságvesztés, ha a parancs iránti engedetlenség/

„a) más alárendeltek jelenlétében vagy egyébként nyilvánosan, akár a parancs teljesítésének kifejezett megtagadásával, akár egyéb sértő módon történik, [illetve]”

55. Az egységes javaslat 446. § (6) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés/

„b) a (2) bekezdésben meghatározott esetben két évtől nyolc évig, [és]”

/terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt háború idején vagy megelőző védelmi helyzetben követik el./

56. Az egységes javaslat 448. § (1) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Aki/

„a) az előljáró, [illetve]”

/tekintélyét más előtt vagy feltűnően durván megsérti, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő./

57. Az egységes javaslat 450. § (2) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt/

„c) több katona előtt, [illetve]”

/követik el./

58. Az egységes javaslat 460. § (1) bekezdés 5 pontja az alábbiak szerint módosul:

„5. fegyveresen követi el a bűncselekményt, aki

a) lőfegyvert ,

b) robbanóanyagot,

c) robbantószeret, [illetve]

d) robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket

tart magánál, vagy a bűncselekményt az a)–d) pontban meghatározottak utánzatával fenyegetve követi el;”

59. Az egységes javaslat 460. § (1) bekezdés 26. pont *c)* és *d)* alpontja az alábbiak szerint módosul:

/26. személy elleni erőszakos bűncselekmény:/

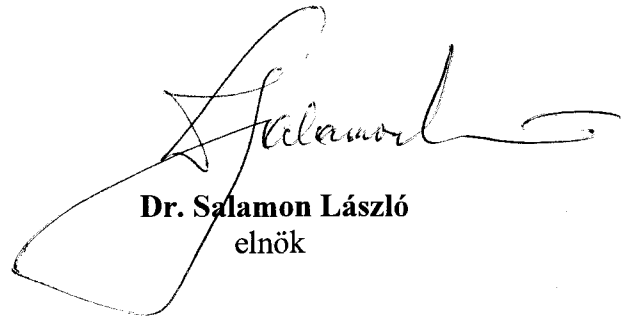
„*c)* az emberölés [160. § (1)–(3) és (5) bekezdés], az erős felindulásban elkövetett emberölés (161. §), a testi sértés [164. § (3)–(6) és (8) bekezdés],

d) az emberrablás [190. § (1)–(4) bekezdés], az emberkereskedelem [192. § (1)–(6)]**(5)** bekezdés], a kényszermunka (193. §), a személyi szabadság megsértése (194. §), a kényszerítés (195. §),”

Indokolás

A módosító javaslat jogszabály-szerkesztési, illetve nyelvhelyességi és egyéb pontosító módosításokat tartalmaz.

Budapest, 2012. június 25.



Dr. Salamon László
elnök