

Érkezett: 2012 JÚN 25.

T/6958/241.

Az Országgyűlés
Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi
bizottságának

a j á n l á s a

a Büntető Törvénykönyvről szóló T/6958. számú törvényjavaslat

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/6958/237. sz. egységes javaslatlall)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **Büntető Törvénykönyvről** szóló, T/6958/237. számon beterveztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6958/238-240. számú zárószavazás előtti és bizottsági módosító javaslatokat.

Az Előterjesztő a T/6958/239/7. sz. módosító javaslatát vi sszavonta.

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat **22. § (2) bekezdés a) és b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) A jogtalan támadást úgy kell tekinteni, mintha az a védekező életének kioltására is irányult volna, ha

- a) azt személy ellen[,]
 - aa) éjjel, [vagy]
 - ab) fegyveresen, [vagy]
 - ac) felfegyverkezve vagy
 - ad) csoportosan

követik el,

- b) az a lakásba
 - ba) éjjel, [vagy]
 - bb) fegyveresen, [vagy]
 - bc) felfegyverkezve vagy
 - bd) csoportosantörténő jogtalan behatolás, vagy

c) az a lakáshoz tartozó bekerített helyre fegyveresen történő jogtalan behatolás.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

2. Az Előterjesztő az egységes javaslat **26. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

26. § (1) A büntethetőség – a (2)–~~(4)~~(3) bekezdésben meghatározottak kivételével, illetve az egyes bűncselekmények elévülésének kizárásáról szóló törvény eltérő rendelkezése hiányában – elévül a büntetési tétel felső határának megfelelő idő, de legalább öt év elteltével.

(2) Az erős felindulásban elkövetett emberölés, a **[három évnél] háromévi szabadságvesztésnél** súlyosabban büntetendő szándékos súlyos testi sértés, az emberrablás, az emberkereskedelem, a személyi szabadság megsértése, illetve a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények esetében – ha a bűncselekmény elkövetésekor a sértett[, **az üzletszerű kéjlegést bordélyházban folytató személy vagy az üzletszerű kéjlegést folytató kitarító]** a tizennyolcadik életévét még nem töltötte be, és a bűncselekmény büntethetősége huszonharmadik életévének betöltése előtt elévülne – az elévülési idő meghosszabbodik e személy huszonharmadik életévének betöltéséig, vagy addig az időpontig, amikor a huszonharmadik életévét betöltötte volna.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat **70. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

70. § A pártfogó felügyelet tartama azonos

c) a szabadságvesztés felfüggesztésének próbaidejével, **[vagy]**

de legfeljebb öt év, életfogytig tartó szabadságvesztésből engedélyezett feltételes szabadság esetén legfeljebb tizenöt év.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat 72. § (1) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

72. § El kell kobozni azt a dolgot,

c) amelyre a bűncselekményt elkövették, vagy amelyet a bűncselekmény befejezését követően e dolog elszállítása céljából használtak, [és]

Indokolás: Lásd a T/6958/239/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

5. Az Előterjesztő az egységes javaslat 153. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

153. § (1) Aki háború idején támadást indít vagy folytat katonai célpontnak nem minősülő és katonailag védtelen létesítmény ellen, illetve olyan támadást indít vagy folytat, amely katonailag védtelen létesítményben olyan kárt okoz vagy a természeti környezetben olyan nagy kiterjedésű, hosszantartó és súlyos károsodást okozhat, amely nyilvánvalóan túlzott mértékű a várható közvetlen katonai előnyhöz képest, büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

6. Az Előterjesztő az egységes javaslat 157. §-ának és azt megelőző alcímének a következő módosítását javasolja:

Visszaélés a [N]nemzetközi jog által védett jelvénnel vagy jelzéssel [humanitárius szervezet által biztosított oltalom megsértése]

157. § Aki háború idején a vöröskereszt, a vörös félhold[,], vagy a vörös kristály[, a vörös oroszlán vagy a vörös nap] jelvénnel, illetve hasonló célt szolgáló és a nemzetközi[leg elismert] jog által védett más jelvénnel vagy jelzéssel visszaél, [vagy ezek oltalma alatt álló személlyel vagy dologgal szemben erőszakos cselekményt követ el,] ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

7. Az Előterjesztő az egységes javaslat **203. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Aki olyan bordélyházat tart fenn, vezet, vagy **[szolgált a] olyan bordélyház** működéséhez szolgált anyagi eszközöket, amelyben tizennyolcadik életévét be nem töltött személy folytat prostitúciót, két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Indokolás: Lásd a **T/6958/239/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

8. Dr. Dorosz Dávid, Szabó Timea és Ertsey Katalin képviselő az egységes javaslatot **új 215. §-sal és azt megelőző alcímmel kiegészíteni** javasolja:

Együttélők közötti lelki bántalmazás

215. § (1) Aki azért, hogy a vele közös háztartásban vagy egy lakásban élő

a) házastársa, volt házastársa,

b) élettársa, volt élettársa,

c) egyeneságbeli rokona,

d) nevelése, felügyelete vagy gondozása alatt álló kiskorú, illetve

e) őt nevelő, felügyelő vagy gondozó személy

valamit tegyen, ne tegyen, vagy eltűnjön, rendszeresen vagy tartósan olyan erőszakos magatartást tanúsít, amely a sértettnek lelki szenvedést okoz, ha más bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, ha az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt

a) kiskorú jelenlétében,

b) fegyveresen, vagy felfegyverkezve,

c) távoltartás vagy megelőző távoltartás hatálya alatt

követik el.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározott bűncselekmény csak magánindítványra büntethető.

Indokolás: Lásd a T/6958/238. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Az Előterjesztő az egységes javaslat 215. §-ának és azt megelőző címének az elhagyását javasolja:

[Kitiltás

215. § Az együtt élők közötti lelki bántalmazás elkövetőjével szemben kitiltásnak is helye van.]

Indokolás: Lásd a T/6958/239/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

10. Az Előterjesztő az egységes javaslat 217. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

217. § (1) Aki más valamely nemzeti, etnikai, faji, vallási csoporthoz vagy a lakosság egyes csoportjaihoz tartozása vagy vélt tartozása, így különösen fogyatékosága, nemi identitása, szexuális irányultsága miatt olyan, kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy az adott csoport tagjában riadalmat keltsen, bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

11. Az Előterjesztő az egységes javaslat 341. §-ának a következő módosítását javasolja:

341. § (1) Aki nyilvános rendezvény szervezőjének vagy rendezőjének a rend fenntartása érdekében tett jogszerű intézkedésével szemben erőszakkal vagy fenyegetéssel ellenállást tanúsít, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki sportrendezvényen a létesítménynek a nézőktől vagy a nézők meghatározott

csoportjától elzárt területére jogosulatlanul belép, ott tartózkodik, vagy e területre a sportrendezvény megtartását vagy mások testi épségét veszélyeztető tárgyat bedob.

[(2)] (3) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a rendbontást

- a) csoportosan,
- b) fegyveresen, [vagy]
- c) felfegyverkezve vagy
- d) különös visszaesőként

követik el.

(4) A különös visszaesés szempontjából hasonló jellegű bűncselekmény

- a) a testi sértés [164. § (3)-(6) és (8) bekezdés],
- b) a hivatalos személy elleni erőszak [311. § (1)-(5) bekezdés], a közfeladatot ellátó személy elleni erőszak (312. §), a hivatalos személy vagy közfeladatot ellátó személy támogatója elleni erőszak (313. §),

c) a garázdaság (340. §),

d) a rongálás [372. § (1)-(6) bekezdés].

Indokolás: Lásd a T/6958/239/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

12. Az Előterjesztő az egységes javaslat 350. § (1) bekezdés záró szöveg-részenek a következő módosítását javasolja:

350. § (1) Aki

- a) termőföld tulajdonjogának megszerzése,
- b) termőföldre vonatkozó haszonélvezeti jog vagy használat jogának alapítása

céljából az ezekre vonatkozó jogszabályi tilalom vagy korlátozás kijátszásával semmis szerződést köt, büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

13. Az Előterjesztő az egységes javaslat 371. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A büntetés vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztés, ha **[a lopást]**

a) a lopást kisebb értékre vagy

b) a szabálysértési értékre elkövetett lopást

ba) bünszövetségben,

bb) közveszély színhelyén,

bc) üzletszerűen,

bd) dolog elleni erőszakkal – ideértve azt is, ha a dolog eltulajdonításának megakadályozására szolgáló eszközt állagsérelem okozása nélkül eltávolítják, vagy a dolog eltulajdonításának megakadályozására alkalmatlanná teszik –,

be) zsebtolvajlás útján,

bf) helyiségbe vagy ehhez tartozó bekerített helyre megtévesztéssel, vagy a jogosult, illetve a használó tudta és beleegyezése nélkül bemenne,

bg) hamis vagy lopott kulcs használatával,

bh) lakást vagy hasonló helyiséget az elkövetővel közösen használó sérelmére,

vagy

bi) erdőben **[található élő fára]** jogellenes fakivágással

követik el.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

14. Az Előterjesztő az egységes javaslat 394. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

394. § (1) Aki

a) olyan készpénz-helyettesítő fizetési eszközt, amely nem vagy nem kizárólag a sajátja, vagy amelynek a használatára nem vagy nem kizárólagosan jogosult, mástól, annak beleegyezése nélkül, jogtalanul megszerez,

b) **[ba]** hamis vagy meghamisított, **[bb]** az a) pontban meghatározott módon megszerzett készpénz-helyettesítő fizetési eszközt, vagy **[bc]** az elektronikus készpénz-helyettesítő fizetési eszközön tárolt adatokat vagy az ahhoz kapcsolódó biztonsági elemeket átad, megszerez, az ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít,

vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

15. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **415. § (2) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) A 410. és a 412. § alkalmazásában vezető állású személy:

a) a gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, felügyelő[]bizottság[i]ának tagja,

Indokolás: Lásd a T/6958/239/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

16. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **435. § (2) bekezdés c) és d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a szökést

a) fegyveresen,

b) csoportosan,

c) fontos szolgálat teljesítése közben vagy a szolgálat felhasználásával, **[vagy]**

d) személy elleni erőszak alkalmazásával[,] vagy

e) külföldre

követik el.

Indokolás: Lásd a T/6958/239/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

17. Az **Alkotmányügyi bizottság** az egységes javaslat alábbi, jogszabály-szerkesztési, illetve nyelvhelyességi szempontú módosítását javasolja:

1. Az egységes javaslat 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A bűncselekményt – a (2)–(3) bekezdésben foglalt kivételekkel – az elkövetése idején hatályban lévő büntető törvény szerint kell elbírálni.”

2. Az egységes javaslat 33. § (1) bekezdés *h*) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Büntetések/

„*h*) a sportrendezvények látogatásától való eltiltás, [és]”

3. Az egységes javaslat 33. § (6) bekezdés *a*) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Nem szabható ki/

„*a*) szabadságvesztés mellett elzárás vagy közérdekű munka, [és]”

4. Az egységes javaslat 37. § (3) bekezdés *ac*) és *ad*) alpontja az alábbiak szerint módosul:

*/A szabadságvesztés büntetés végrehajtási fokozata fegyház, ha
a) a háromévi vagy ennél hosszabb tartamú szabadságvesztést/*

„*ac*) terrorcselekmény [315. § (1)–(2) bekezdés, 316–317. §], terrorizmus finanszírozása [319. § (1)–(2) bekezdés][**(319. §)**], jármű hatalomba kerítése [321. § (1)–(3) bekezdés], bűnszervezetben részvétel [322. § (1) bekezdés], robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (325. §), lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés [326. § (1)–(3) bekezdés], nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés [327. § (1)–(6) bekezdés], haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés [330. § (1)–(4) bekezdés], kettős felhasználású termékkel visszaélés [331. § (1)–(3) bekezdés],
ad) emberölés, kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, emberrablás, emberkereskedelem, szexuális erőszak, közveszély okozása, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése vagy rablás súlyosabban minősülő esetei [160. § (2) bekezdés, 176. § (2)–(3) bekezdés, 177. § (1)–(2) bekezdés, 178. § (2) bekezdés, 179. § (2)–(3) bekezdés, 190. § (2)–(4) bekezdés, 192. § (2)–(6)][**(5)**] bekezdés, 197. § (2)[**(3)**]–(4) bekezdés, 323. § (2)–(3) bekezdés, 328. § (3) bekezdés, 366. § (3)–(4) bekezdés]”

/miatt szabták ki, vagy/

5. Az egységes javaslat 38. § (4) bekezdés *c*) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Nem bocsátható feltételes szabadságra/

„*c*) aki a bűncselekményt bűnszervezetben követte el, [és]”

6. Az egységes javaslat 40. § (4) bekezdés *a*) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Ha a feltételes szabadság tartama alatt az elítélten olyan bűncselekmény miatt kiszabott szabadságvesztést kell végrehajtani, amelyet a korábbi ítélet jogerőre emelkedése előtt követett el, a szabadságvesztés végrehajtása a feltételes szabadságot félbeszakítja, és a bíróság a feltételes szabadság folytatásának legkorábbi időpontját/

„a) az utóbb kiszabott szabadságvesztésből engedélyezett feltételes szabadság időpontjáig, **[illette] vagy**”

/elhalasztja./

7. Az egységes javaslat 44. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Életfogytig tartó szabadságvesztés kiszabása esetén a bíróság a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségét csak az alábbi bűncselekmények miatt zárhatja ki:

- a) népirtás [142. § (1) bekezdés],
- b) emberiesség elleni bűncselekmény [143. § (1) bekezdés],
- c) apartheid [144. § (1) és (3) bekezdés],
- d) hadikövet elleni erőszak súlyosabban minősülő esete [148. § (2) bekezdés],
- e) védett személyek elleni erőszak [149. § (1)–(2) bekezdés],
- f) nemzetközi szerződés által tiltott fegyver alkalmazása [155. § (1) bekezdés],
- g) egyéb háborús bűntett (158. §),
- h) emberölés súlyosabban minősülő esete [160. § (2) bekezdés],
- i) emberrablás súlyosabban minősülő esete [190. § (3)–(4) bekezdés],
- j) emberkereskedelem súlyosabban minősülő esete [192. § (6)**[(5)]** bekezdés],
- k) alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása [255. § (1) bekezdés],
- l) rombolás súlyosabban minősülő esete [258. § (2) bekezdés],
- m) fogolyzندانulás súlyosabban minősülő esete [285. § (4) bekezdés],
- n) terrorcselekmény [315. § (1) bekezdés],
- o) jármű hatalomba kerítése súlyosabban minősülő esete [321. § (2) bekezdés],
- p) közveszély okozása súlyosabban minősülő esete [323. § (3) bekezdés],
- q) zendülés súlyosabban minősülő esete [443. § (4) bekezdés], **[és]**
- r) elöljáró vagy szolgálati közeg elleni erőszak súlyosabban minősülő esete [446. § (5) bekezdés],

ha azt személy elleni vagy dolog elleni erőszakkal követik el.”

8. Az egységes javaslat 61. § (2) bekezdés g)-h) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A közügyektől eltiltott/

„g) hatósági eljárásban nem lehet védő vagy jogi képviselő, **[és]**

h) nem viselhet tisztséget köztestületben, közalapítványban, **és**”

9. Az egységes javaslat 63. § (1) bekezdés h) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Intézkedések/

„h) a kényszergyógykezelés, **[és]**”

10. Az egységes javaslat 67. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Az elkövető — választása szerint — állami vagy önkormányzati fenntartású intézménynél, közhasznú jogállású civil szervezetnél, [illette] egyháznál vagy azok részére végezheti a jóvátételi munkát.”

11. Az egységes javaslat 69. § (1) bekezdés *d)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/Pártfogó felügyelet rendelhető el/

„*d)* a jóvátételi munka előírása mellett, [és]”

/ha annak eredményes elteltéhez az elkövető rendszeres figyelemmel kísérése szükséges./

12. Az egységes javaslat 69. § (2) bekezdés *a)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/Pártfogó felügyelet alatt áll,/

„*a)* akit életfogytig tartó szabadságvesztésből feltételes szabadságra bocsátottak, [és]”

13. Az egységes javaslat 73. §-a az alábbiak szerint módosul:

„73. §

[(1)] A 72. § (1) bekezdés *a)* és *c)* pontjában meghatározott esetekben az elközbzás kivételesen mellőzhető, ha az az elkövetőre vagy a tulajdonosra a bűncselekmény súlyával arányban nem álló, méltánytalan hátrányt jelentene, kivéve,

a) ha azt nemzetközi jogi kötelezettség kizárja,

b) ha az elkövető a bűncselekményt bünszervezetben követte el, [illette]

c) kábítószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer előállításához szükséges anyaggal visszaélés, új pszichoaktív anyaggal visszaélés, teljesítményfokozó szerrel visszaélés, gyógyszerhamisítás, méreggel visszaélés, ártalmas közfogyasztási cikkel visszaélés, természetkárosítás, állatkínzás, orvhalászat, orvvadászat, tiltott állatviadal szervezése, ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés, radioaktív anyaggal visszaélés, nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés, nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés, haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés, kettős felhasználású termékkel visszaélés vagy veszélyes eb tartásával kapcsolatos kötelezettség megszegése esetén.”

14. Az egységes javaslat 74. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Az ellenkező bizonyításáig vagyonekobbzás alá eső vagyonnak kell tekinteni

a) az (1) bekezdés *b)* pontja esetében a bünszervezetben való részvétel,

b) az (1) bekezdés *c)* pontja esetében a kábítószer forgalomba hozatalának, illetve az azzal való kereskedés

ideje alatt szerzett valamennyi vagyont.”

15. Az egységes javaslat 87. § a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A felfüggesztett szabadságvesztést végre kell hajtani, ha/

„a) a próbaidő alatt megállapítják, hogy a szabadságvesztés végrehajtását a 86[90]. § (1) bekezdésében foglalt kizáró ok ellenére függesztették fel,”

16. Az egységes javaslat 92. § (3) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Házi őrizet beszámítása esetén/

„c) négy óra közérdekű munkának egy nap, **[illetve]**”

/házi őrizetben töltött idő felel meg./

17. Az egységes javaslat 100. § (1) bekezdés g) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E törvény erejénél fogva áll be a mentesítés/

„g) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott, egy évet meghaladó, de öt évnél nem hosszabb tartamú szabadságvesztés esetén a büntetés kitöltését vagy végrehajthatóságának megszűnését követő öt év elteltével, **[vagy]**”

18. Az egységes javaslat 119. § (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A fiatalkorú/

„d) a javítóintézetből történő ideiglenes elbocsátás tartama, **[és]**”

/alatt pártfogó felügyelet alatt áll./

19. Az egységes javaslat 123. § (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Fiatalkorú esetén a halmazati és az összbüntetés nem haladhatja meg/

„b) a 109. § (2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés b) pontja esetén a tizenöt évi, **[és]**”

/szabadságvesztést./

20. Az egységes javaslat 129. § a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A XLV. Fejezet szerint büntetendő az a katona is, aki a katonai bűncselekményt/

„a) a szövetséges fegyveres erőkben teljesített szolgálata során, **[illetve]**”

/követi el./

21. Az egységes javaslat 133. §-a az alábbiak szerint módosul:

„133. §

Az összbüntetésként kiszabott szabadságvesztés végrehajtására a 132[6]. § irányadó.”

22. Az egységes javaslat 153. § (5) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában/

„c) kiemelt védelem alatt álló kulturális javak: az a) pontban említett egyezmény 2006. évi XXIX. törvénnyel kihirdetett Második Kiegészítő Jegyzőkönyvének 10. Cikkében meghatározott kulturális javak.”

23. Az egységes javaslat 159. § a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Az e fejezetben meghatározott bűncselekmény elkövetőjével azonosan felel/

„a) a katonai előljáró vagy katonai parancsnokként ténylegesen eljáró személy (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: előljáró), ha a tényleges alárendeltsége és ellenőrzése, vagy tényleges hatalma és ellenőrzése alá tartozó személy követett el az e fejezetben meghatározott bűncselekményt, és e bűncselekmény elkövetéséről vagy annak előkészületéről az előljáró tudott, vagy az adott körülmények alapján tudnia kellett volna, és nem tette meg a bűncselekmény megakadályozásához szükséges, hatáskörében álló intézkedéseket, vagy haladéktalanul nem tett feljelentést azt követően, hogy a bűncselekmény elkövetéséről tudomást szerzett;[,]”

24. Az egységes javaslat 160. § (6) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A (2) bekezdés h) pontja alkalmazásában a különös visszaesés szempontjából hasonló jellegű bűncselekmény/

„a) [az erős felindulásban elkövetett emberölés (161. §), Ja népirtás [142. § (1) bekezdés a) pont], az erős felindulásban elkövetett emberölés (161. §).”

25. Az egységes javaslat 164. § (6) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a súlyos testi sértést/

„d) maradandó fogyatékoságot vagy súlyos egészségromlást okozva, [illetve]”

/követik el./

26. Az egységes javaslat 172. § (2) bekezdés e) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Aki/

„e) emberi megtermékenyítéshez vagy embrió-beültetéshez nem emberi ivarsejtet vagy embriót használ fel, **[illetve]**”

/két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő./

27. Az egységes javaslat 177. § (2) bekezdés *b)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés öt évtől húsz évig terjedő vagy életfogytig tartó szabadságvesztés, ha a bűncselekményt/

„b) bünszövetségben, **[illetve]**”

/követik el./

28. Az egységes javaslat 178. § (2) bekezdés *b)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/(2) A büntetés/

„b) öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha jelentős mennyiségű kábítószerre, **[és]**”

/követik el a bűncselekményt./

29. Az egységes javaslat 179. § (3) bekezdés *aa)* alpontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés

a) öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha/

„aa) bünszövetségben, **[vagy]**”

/követik el a bűncselekményt./

30. Az egységes javaslat 183. § (3) bekezdés *d)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában/

„d) közvetítői tevékenységen a 111/2005/EK rendelet 2. cikkének *e)* pontjában meghatározott fogalmat, **[és]**”

/kell érteni./

31. Az egységes javaslat 184. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Aki új pszichoaktív anyagot

- a) az ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít, [illetve]
 b) előállít, kínál, átad, forgalomba hoz, vagy azzal kereskedik,
 büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

32. Az egységes javaslat 187. § (3) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában orvosi gyakorlatra jogosult az,/

„b) akinek külföldi egyetemen szerzett és honosított, egyenértékűségi záradékkal ellátott általános orvosi vagy fogorvosi oklevele van, [és]”

/feltéve, hogy nem áll az orvosi tevékenységtől eltiltás hatálya alatt./

33. Az egységes javaslat 200. § (4) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott kerítést/

„b) az elkövető hozzátartozója, nevelése, felügyelete vagy gondozása alatt álló sérelmére, vagy a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyával visszaélve, [illetve]”

/követik el./

34. Az egységes javaslat 241. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A 237. és a 239. § alkalmazásában ittas állapotban lévő személy az, akinek a szervezetében 0,50 gramm/liter ezrelék véralkohol-, illetve 0,25 milligramm/liter ezrelék levegőalkohol-koncentrációnál nagyobb értéket eredményező szeszes ital fogyasztásából származó alkohol van.”

35. Az egységes javaslat 282. § (4) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Nem büntethető mentő körülmény elhallgatása miatt,/

„a) aki a tény közlésével önmagát vagy hozzátartozóját
 aa) büntetőeljárásban vagy hatósági eljárásban bűncselekmény,
 ab) szabálysértési eljárásban bűncselekmény vagy szabálysértés,
 ac) fegyelmi eljárásban bűncselekmény, szabálysértés, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegés vagy fegyelmi vétség elkövetésével vádolná, [illetve]”

36. Az egységes javaslat 283. § (3) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/(3) A büntetés egytől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűnpártolást/

„b) emberöléssel [160. § (1)–(3) és (5) bekezdés], emberrablással [190. § (1)–(4) bekezdés], emberkereskedelemmel [192. § (1)–(6)]~~(5)~~ bekezdés], terrorcselekménnyel [315. § (1)–(2) bekezdés], terrorizmus finanszírozásával [319. § (1)–(2) bekezdés]~~[(319. §)],~~ jármű hatalomba kerítésével [321. § (1)–(2) bekezdés],”

37. Az egységes javaslat 285. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő a fogolyzandulás

a) kezdeményezője, szervezője vagy [és]vezetője, [illette]

b) [azon] résztvevője, ha [aki] a fogolyzandulással szemben fellépő személy ellen erőszakot alkalmaz.”

38. Az egységes javaslat 288. § (1) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Aki/

„c) az információs rendszer útján rögzített adatok megőrzésére kötelezéssel érintett adatot jogosulatlan személy számára hozzáférhetővé teszi, illetve azt az eljárás alól elvonja vagy módosítja, [illette]”

/vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő./

39. Az egységes javaslat 290. §-a az alábbiak szerint módosul:

„290. §

A 269–283. § szerint büntetendő, aki az ott meghatározott bűncselekményt törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződéssel vagy az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa kötelező határozatával létrehozott nemzetközi büntető bíróság, illetve az Európai Unió [Közösségek] Bírósága előtt folyamatban lévő eljárás során vagy azzal kapcsolatban követi el.”

40. Az egységes javaslat 296. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki az ott meghatározott bűncselekményt törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződéssel vagy az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa kötelező határozatával létrehozott nemzetközi büntető bíróság, illetve az Európai Unió [Közösségek] Bírósága előtt folyamatban lévő eljárás során vagy azzal kapcsolatban követi el.”

41. Az egységes javaslat 297. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki az ott meghatározott bűncselekményt törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződéssel vagy az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa kötelező határozatával létrehozott nemzetközi büntető bíróság, illetve az Európai Unió [Közösségek] Bírósága előtt folyamatban lévő eljárás során vagy azzal kapcsolatban követi el.”

42. Az egységes javaslat 315. § (4) bekezdés e)-g) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában személy elleni erőszakos, közveszélyt okozó vagy fegyverrel kapcsolatos bűncselekmény/

„e) a hivatalos személy elleni erőszak [311. § (1)–(5) bekezdés], a közfeladatot ellátó személy elleni erőszak (312. §), a hivatalos személy vagy közfeladatot ellátó személy támogatója elleni erőszak (313. §), a nemzetközileg védett személy elleni erőszak [314. § (1) bekezdés] **[(314. §)],**

f) a jármű hatalomba kerítése [321. § (1)–(2) bekezdés], a közveszély okozása [323. § (1)–(3) bekezdés], a közérdekű üzem működésének megzavarása [324. § (1)–(3) bekezdés], a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés [325. § (1)–(2) bekezdés], a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés [326. § (1)–(3) bekezdés],

g) a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés [327. § (1)–~~(5)~~ **[(3)]** bekezdés], a haditechnikai termékkel vagy szolgáltatással visszaélés [330. § (1)–(3) bekezdés], a kettős felhasználású termékkel visszaélés [331. § (1)–(2) bekezdés],”

43. Az egységes javaslat 330. § (2) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki/

„a) vegyi, biológiai vagy nukleáris fegyver, más nukleáris robbanóanyag, illetve ezeket célba juttatni képes rakétatechnikai eszköz kifejlesztésével, gyártásával, kereskedelmével, karbantartásával, javításával, észlelésével, azonosításával vagy elterjesztésével kapcsolatban műszaki támogatást nyújt, **[valamint]**”

44. Az egységes javaslat 330. § (5) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában/

„a) engedélyen a Nemzetközi Importigazolást, valamint az ezeket helyettesítő okmányokat is érteni kell.”

45. Az egységes javaslat 373. § (3) bekezdés a)–b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha/

„a) a sikkasztást nagyobb értékre, **[vagy]**

b) a kisebb értékre elkövetett sikkasztást a (2) bekezdés ba)–bc) pontjában meghatározott valamely módon, vagy”

/követik el./

46. Az egységes javaslat 384. § db) alpontja az alábbiak szerint módosul:

/E fejezet alkalmazásában

d) a különös visszaesés szempontjából hasonló jellegű bűncselekmény:/

„db) a vagyon elleni, [és]”

/bűncselekmény./

47. Az egységes javaslat 385. § (2) bekezdés e) pontja az alábbiak szerint módosul:

/E § alkalmazásában szellemi alkotás:/

„e) az oltalmazható formatervezési minta, [és]”

48. Az egységes javaslat 399. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) üzletszerűen,

b) jelentős mennyiségű alapanyagra vagy zárjegyre, [illetve]

c) jelentős vagy azt meghaladó értékű adójegyre

követik el.”

49. Az egységes javaslat 409. § c) pontja az alábbiak szerint módosul:

/Aki törvényben előírt engedély nélkül/

„c) biztosítási, viszontbiztosítási vagy független biztosításközvetítési, [illetve]”

/tevékenységet végez, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő./

50. Az egységes javaslat 414. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Az a bank-, értékpapír-, pénztár-, biztosítási vagy foglalkoztatói nyugdíjtítok megtartására köteles személy, aki bank-, értékpapír-, pénztár-, biztosítási vagy foglalkoztatói nyugdíjtítoknak minősülő adatot jogtalan előnyszerzés végett, vagy másnak vagyoni hátrányt okozva illetéktelen személy részére hozzáférhetővé tesz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

51. Az egységes javaslat 415. § (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

/A 411. és a 412. § alkalmazásában pénzügyi eszközön/

„b) azt a pénzügyi eszközt, amely nincs jelen szabályozott piacon, de értéke valamely, az a) pontban felsorolt pénzügyi eszköz értékétől vagy árfolyamától függ, [és]”

/is érteni kell./

52. Az egységes javaslat 415. § (2) bekezdés *b)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/A 410. és a 412. § alkalmazásában vezető állású személy:/

„*b)* a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe, illetve a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelye vezetésére kinevezett személy, [és]”

53. Az egységes javaslat 443. § (2) bekezdés *a)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/Két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő a zendülés/

„*a)* kezdeményezője, szervezője vagy [és] vezetője,”

54. Az egységes javaslat 445. § (3) bekezdés *a)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés büntett miatt három évig terjed szabadságvesztés, ha a parancs iránti engedetlenség/

„*a)* más alárendeltek jelenlétében vagy egyébként nyilvánosan, akár a parancs teljesítésének kifejezett megtagadásával, akár egyéb sértő módon történik, [illetve]”

55. Az egységes javaslat 446. § (6) bekezdés *b)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés/

„*b)* a (2) bekezdésben meghatározott esetben két évtől nyolc évig, [és]”

/terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt háború idején vagy megelőző védelmi helyzetben követik el./

56. Az egységes javaslat 448. § (1) bekezdés *a)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/Aki/

„*a)* az előjáró, [illetve]”

/tekintélyét más előtt vagy feltűnően durván megsérti, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő./

57. Az egységes javaslat 450. § (2) bekezdés *c)* pontja az alábbiak szerint módosul:

/A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt/

„c) több katona előtt, **[illetve]**”

/követi el./

58. Az egységes javaslat 460. § (1) bekezdés 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

„5. fegyveresen követi el a bűncselekményt, aki

- a) lőfegyvert ,
- b) robbanóanyagot,
- c) robbantószeret, **[illetve]**
- d) robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket

tart magánál, vagy a bűncselekményt az a)–d) pontban meghatározottak utánzatával fenyegetve követi el;”

59. Az egységes javaslat 460. § (1) bekezdés 26. pont c) és d) alpontja az alábbiak szerint módosul:

/26. személy elleni erőszakos bűncselekmény:/

„c) az emberölés [160. § (1)–(3) és (5) bekezdés], az erős felindulásban elkövetett emberölés (161. §), a testi sértés [164. § (3)–(6) és (8) bekezdés],

d) az emberrablás [190. § (1)–(4) bekezdés], az emberkereskedelem [192. § (1)–(6)]**(5)** bekezdés], a kényszermunka (193. §), a személyi szabadság megsértése (194. §), a kényszerítés (195. §),”

Indokolás: Lásd a **T/6958/240.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2012. június 25.

Dr. Salamon László s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke