

T/6959/8. szám



Az Országgyűlés

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2012. SZEPT. 17.

**Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**

**Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának**

a j á n l á s a

***egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról szóló
T/6959. számú törvényjavaslat***

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), valamint Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta az **egyes önkormányzati tárgyú törvények módosításáról** szóló, T/6959. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6959/4–/7. számú módosító javaslatokat.

A törvényjavaslat 4. §-a szerint a 2. §-a az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, a 3. §-a (ajánlás 5. pontja) az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján, 1. és 6. §-a (ajánlás 1., 2., 3., 4., 7. pontja) az Alkotmányügyi bizottság 2012. szeptember 17-i ülésén hozott állásfoglalása szerint az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősülnek, ezért elfogadásukhoz a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának** „igen” szavazata szükséges.

Az **Emberi jogi bizottság** álláspontja szerint *feladatkörébe tartozó módosító javaslat nem érkezett.*

Az ajánlásban használt rövidítések:

Ökjt. = a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény

Mötv. = a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Gelencsér Attila képviselő a törvényjavaslat 1. § új (1) bekezdésében az Ökjt. 2. §-ának a következő új b) ponttal történő kiegészítését javasolja:

1. § (1) A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Ökjt.) 2. §-ának b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:/

„b) ha a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán már nem választható.”

(2) Az [helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (a továbbiakban:) Ökjt.)] 2. §-a az alábbi i) ponttal egészül ki:

/Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:/

„i) ha – képviselői megbízatásának ideje alatt – büntett [szándékos bűncselekmény] miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, kivéve ha a közügyek gyakorlásától eltiltották.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/6959/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem volt jelen
 - a **Kormány képviselője** egyetért

2. Szekő József és Nagy Csaba képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében az Ökjt. 2. § i) pontjának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Ökjt.) 2. §-a az alábbi i) ponttal egészül ki:

/Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik:/

„i) [ha] amennyiben közzéadott üldözendő szándékos bűncselekmény miatt – ide nem értve a Büntető Törvénykönyv szerinti rágalmozás, illetve becsületsértés esetét, amennyiben a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 52. § (4) bekezdése alapján a vádat az ügyész képviseli – jogerősen szabadságvesztésre ítélték.”

Indokolás: Lásd a T/6959/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem volt jelen
 - a **Kormány képviselője** nem ért egyet

3. Dr. Lamperth Mónika és Varga Zoltán képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának a következő új (2) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja az Ökjt. 3. § (5) bekezdését érintően:

(2) Az Ökjt. 3. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 2. § (1) bekezdés c), e) és i) pontjában foglalt esetben a képviselő megbízatása a megbízatás megszűnését megállapító határozat jogerőre emelkedésének napját követő napon szűnik meg.”

Indokolás: Lásd a T/6959/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

 - az **Előterjesztő képviselője nem volt jelen**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Lamperth Mónika és Varga Zoltán képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő **új (4) bekezdéssel** történő **kiegészítését** javasolja az **Ökjt. 10. § (1) bekezdését** érintően:

(4) Az Ökjt. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az érintett önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségét megállapító, illetőleg a megbízatása megszűnését a 2. § e) és i) pontja alapján kimondó képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti – jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül a törvényszéktől.”

Indokolás: Lásd a T/6959/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

 - az **Előterjesztő képviselője nem volt jelen**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

5. Gelencsér Attila képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő **módosítását** javasolja a **Mötv. 38. § (1) bekezdés b) pontját, új e) pontját, továbbá (2) bekezdését** érintően:

3. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 38. § (1) bekezdés b) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

/Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását./

„b) akit – képviselői megbízatásának ideje alatt – szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, kivéve ha a közügyek gyakorlásától eltiltották;”

(2) Az Mötv. 38. § (1) bekezdés e) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

/Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását./

„e) akinek a felszámolási eljárás vagy a kényszertörlési eljárás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét, és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;”

(3) Az Mötv. 38. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés b)-g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.”

T/6959/6/1–4.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/6959/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem volt jelen**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

6. Gelencsér Attila képviselő a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) E törvény 1. §-a, 3. §-a és 6. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

T/6959/6/1–4.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/6959/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem volt jelen**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

7. **Gelencsér Attila** képviselő a törvényjavaslatot a következő **6. §-sal** javasolja kiegészíteni:

6. § Hatályát veszti a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A. § (2a) bekezdése.

T/6959/6/1-4.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a **T/6959/6/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem volt jelen
- a **Kormány képviselője** egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2012. szeptember 17.

Dr. Láng Zsolt s.k.
az Önkormányzati bizottság elnöke

Dr. Salamon László s.k.
az Alkotmányügyi bizottság elnöke

Dr. Lukács Tamás s.k.
az Emberi jogi bizottság elnöke