

T/7028/22.

Érkezett: 2012. MAJ 24.



Az Országgyűlés

Számvevőszéki és költségvetési  
bizottságánakFoglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának

Fogyasztóvédelmi bizottságának

Gazdasági és informatikai  
bizottságának

## a j á n l á s a

*az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló T/7028. számú  
törvényjavaslat*

### r é s z l e t e s

### vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) – *mint első helyen kijelölt bizottság* –, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Fogyasztóvédelmi bizottsága, valamint Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság) megvitatta **az adózást érintő egyes törvények módosításáról** szóló, **T/7028.** számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/7028/1–20.* számú módosító javaslatokat.

A bizottsági üléseken az Előterjesztő részéről tárcaálláspont hangzott el.

#### Az ajánlásban használt rövidítések:

- Art.:** az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény  
**Cstv.:** a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény  
**Eat.:** az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény  
**Gyűjtőszámla-hitel tv.:** a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény  
**Itv.:** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény  
**Kkt.:** a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény  
**Különadó tv.:** az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény  
**Rega tv.:** a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény

**Szakhoz. tv.:** a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény

**Szja tv.:** a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény

**Szjtv.:** a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény

**Tao tv.:** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény

**Távhó tv.:** a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény

**Tbj.:** a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatával nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdésében az Szjt. 13/A. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Szjtv. 13/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkez[**d**]és lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti gazdasági társaság által üzemeltetésre kerülő központi szervert informatikai biztonsági és zártági szempontból, továbbá a rendszerben a központi szerver által futtatott játékprogramokat a jogszabályoknak való megfeleléségi szempontjából auditálni kell. Az auditról kiállított tanúsítvány nem ruházható át. Az auditálást abban az esetben kell megújítani, ha a technikai eszközökben, a technológiában, vagy informatikai vagy biztonsági környezetben, vagy alkalmazásban jelentős változás áll be. A rendszer vizsgálatára és auditálására kizárólag az a szervezet jogosult, amely:

a) az aláírás-létrehozó eszközök és egyéb elektronikus aláírási termékek tanúsítására kijelölt és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nyilvántartásába bejegyzett szervezet,

b) legalább 8 éves tapasztalattal rendelkezik az elektronikus aláírás tanúsítás területén, és

c) szaktudással rendelkezik az alábbi területek mindegyikén:

ca) véletlenszám-generátorok

cb) informatikai biztonság tanúsítása és értékelése,

cc) aláírás létrehozó eszközök,

cd) aláírás létrehozó eszközön az aláírás-létrehozó adat elhelyezése,

ce) aláírás-létrehozó és ellenőrző alkalmazások,

cf) elektronikus archiválás szolgáltatás.”

**Indokolás:** Lásd a T/7028/19/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.**  
- a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**2. Dr. Ipkovich György képviselő a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdésében az Szjtv. 13/A. § (3) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Szjtv. 13/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A központi szerver informatikai biztonsági és zársági szempontból, továbbá a rendszerben a központi szerver által futtatott játékprogramokat a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából auditálni kell. Az auditálást abban az esetben kell megújítani, ha a technikai eszközökben, a technológiában, vagy informatikai vagy biztonsági környezetben, vagy alkalmazásban jelentős változás áll be. A rendszer vizsgálatára és auditálására kizárólag az a szervezet jogosult, amely

...

b) legalább [8] 5 éves tapasztalattal rendelkezik az elektronikus aláírás tanúsítás területén, és

...”

**Indokolás:** Lásd a T/7028/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Tóth Csaba, Simon Gábor és Tóbiás József képviselő a törvényjavaslat 7. § (3) bekezdésében az Szjtv. 13/A. § (3a) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(3) Az Szjtv. 13/A. §-a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdés *c*) pontjában foglaltak esetén az auditáló szervezet akkor tekinthető szaktudással rendelkezőnek, ha

a) a (3) bekezdés *ca*) alpontja szerinti szakterület tekintetében **[legalább egy éve]** akkreditációval rendelkezik kriptográfiai funkciókat megvalósító szoftver termékek és rendszerek terén;

b) a (3) bekezdés *cb*) alpontja szerinti szakterület tekintetében **[legalább egy éve]** akkreditációval rendelkezik informatikai biztonsági funkciókat megvalósító szoftver termékek és rendszerek tanúsítása terén;

c) a (3) bekezdés *cc*)–*ce*) alpontja szerinti szakterületek tekintetében **[legalább egy éve]** akkreditációval rendelkezik elektronikus aláírási termékek és rendszerek tanúsítása terén, és

d) a (3) bekezdés *cf*) alpontja szerinti szakterület tekintetében **[legalább egy éve]** akkreditációval rendelkezik digitális archiválást végző alkalmazások tanúsítása terén.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.**
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**4. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 8. §-ában az Szjtv. 13/E. §-ának a következő módosítását javasolja:**

**[8]9. §** Az Szjtv. a következő 13/E. §-sal egészül ki:

„13/E. § (1) A központi szerver üzemeltető és a helyhez kötött szerver alapú pénznyerő automata üzemeltetője, illetve a központi szerver üzemeltető és a nem helyhez kötött szerver alapú pénznyerő rendszer üzemeltetője kizárólag – legalább egy évre szóló – határozott időtartamú csatlakozási szerződést köthet, a szerződés érvényességéhez annak írásba foglalása szükséges. **[A] Ha a csatlakozási szerződést két évet meghaladó határozott időtartamra kötik, úgy a két év lejáratá után bármely fél, az adott naptári év végére szóló legalább hat hónapos[ – illetve a szerződésben meghatározott, ennél rövidebb –] felmondási idő alkalmazásával indokolás nélkül felmondhatja (rendes felmondás).**

(2) A központi szerver üzemeltető az engedély érvényességi időtartama alatt egyidejűleg

[a) ]helyhez kötött szerver alapú pénznyerő automatákat üzemeltető központi szerver esetén legalább 1000 helyhez kötött szerver alapú pénznyerő automata üzemeltetésére vonatkozó, legalább egy éves időtartamra szóló csatlakozási szerződéssel és legfeljebb 1[0]2 000 helyhez kö[z]tött szerver alapú pénznyerő automata üzemeltetésére vonatkozó csatlakozási szerződéssel[,] rendelkezhet.

[b) nem helyhez kötött szerver alapú pénznyerő rendszert üzemeltető központi szerver esetén legalább egy, egyidejűleg 1000 játékos kiszolgálására alkalmas nem helyhez kötött szerver alapú pénznyerő rendszer üzemeltetésére vonatkozó, legalább egy éves időtartamra szóló csatlakozási szerződéssel és legfeljebb 12 000 játékos egyidejű kiszolgálását biztosító csatlakozási szerződéssel,

rendelkezhet. A helyhez kötött szerver alapú pénznyerő automatát és nem helyhez kötött szerver alapú pénznyerő rendszert egyidejűleg üzemeltető központi szerver esetén az a) és b) pontoknak való megfelelést külön-külön kell biztosítani.]”

**Indokolás:** Lásd a T/7028/19/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.**  
- a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**5. Tóth Csaba, Simon Gábor és Tóbiás József képviselő a törvényjavaslat 8. §-ában az Szjtv. 13/E. § (2) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:**

8. § Az Szjtv. a következő 13/E. §-sal egészül ki:

(2) A központi szerver üzemeltető az engedély érvényességi időtartama alatt egyidejűleg

a) helyhez kötött szerver alapú pénznyerő automatákat üzemeltető központi szerver esetén [legalább 1000 helyhez kötött szerver alapú pénznyerő automata üzemeltetésére vonatkozó,] legalább egy éves időtartamra szóló [csatlakozási szerződéssel] és legfeljebb 10 000 helyhez [között] kötött szerver alapú pénznyerő automata üzemeltetésére vonatkozó csatlakozási szerződéssel,

rendelkezhet. A helyhez kötött szerver alapú pénznyerő automatát és nem helyhez kötött szerver alapú pénznyerő rendszert egyidejűleg üzemeltető központi szerver esetén az a) és b) pontoknak való megfelelést külön-külön kell biztosítani.

**Indokolás:** Lásd a T/7028/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Dr. Dancsó József képviselő a törvényjavaslat 13. §-át új (2) bekezdéssel – az Szja tv. 84/V. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) Az Szja tv. a következő 84/V. §-sal egészül ki:

„84/V. § E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel módosított 1. számú melléklete 4.5. pontját a 2012. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre lehet alkalmazni.”

T/7028/12/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7.

**Indokolás:** Lásd a T/7028/12/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz.**  
 - a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
 - a **Gazdasági biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. Dr. Dancsó József képviselő a törvényjavaslat 14. §-át új (2) bekezdéssel – az Szja tv. 1. számú melléklet 4.5. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) Az Szja tv. 1. számú melléklet 4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(4. Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)

„4.5. a Magyar Corvin-lánc kitüntetés alapításáról és alapszabályáról szóló miniszterelnöki rendelet alapján a Magyar Corvin-lánc Testület által a tagja javaslatára megítélt ösztöndíj, továbbá a Nobel-díjhoz, az Abel-díjhoz, a „The Brain Prize”-díjhoz, valamint az Európai Unió Descartes-díjához kapcsolódó, a díj tulajdonosának a díjat adományozó szervezet által adott pénzjutalom;”

T/7028/12/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7.

**Indokolás:** Lásd a T/7028/12/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz.**  
 - a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
 - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**8. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdésében az Szja tv. 1. számú melléklet 4.24. pontjának a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Szja tv. 1. számú melléklete a következő 4.24. ponttal egészül ki:

*(4. Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)*

„4.24. a szociális szövetkezet (ide nem értve az iskolaszövetkezetet [**és a foglalkoztatási szövetkezetet**]) tagja által a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 56. § (1) bekezdése szerint termék termelésével vagy feldolgozásával teljesített], **a szociális szövetkezetekről szóló 141/2006. (VI. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjának aa)-ab) alpontja szerinti**] személyes közreműködés ellenértékéeként a tagi jogállásra tekintettel élelmiszer, a szövetkezet tevékenységének eredményeként előállított javak vagy fogyasztásra kész étel vásárlására felhasználható utalvány formájában együttesen [élelmiszer, termés, élőállat formájában] legfeljebb havonta a minimálbér összegét meg nem haladó értékben megszerzett bevétel azzal, hogy a fogyasztásra kész étel vásárlására felhasználható utalvány formájában juttatott bevétel nem haladhatja meg a minimálbér 25 százalékát. Az élelmiszer juttatás vagy a szövetkezet tevékenységének eredményeként előállított javak értékének megállapításánál a szövetkezet értékesítési tevékenysége során alkalmazott árat, ennek hiányában a szokásos piaci értéket kell figyelembe venni.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/17/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
- a **Gazdasági biz.**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**9. Tukacs István, Göndör István, Burány Sándor, Kovács Tibor és Pál Béla képviselő a törvényjavaslat 14. § (2) bekezdésében az Szja tv. 1. számú melléklete 4.24. pontjának a következő módosítását javasolja:**

(2) Az Szja tv. 1. számú melléklete a következő 4.24. ponttal egészül ki:

*(4. Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)*

„4.24. a szociális szövetkezet (ide nem értve az iskolaszövetkezetet és a foglalkoztatási szövetkezetet) tagja által teljesített, a szociális szövetkezetekről szóló 141/2006. (VI. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjának aa)-ab) alpontja szerinti személyes közreműködés ellenértékéeként együttesen élelmiszer, termés, élőállat, ruházat, tankönyv, taneszköz, tüzelőanyag formájában legfeljebb havonta a minimálbér összegét meg nem haladó értékben megszerzett bevétel. Az élelmiszer juttatás értékének megállapításánál a szövetkezet értékesítési tevékenysége során alkalmazott árat, ennek hiányában a szokásos piaci értéket kell figyelembe venni.”

**Indokolás:** Lásd a T/7028/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz.**
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**10. Mesterházy Attila** képviselő a törvényjavaslat **15-16. §-ának** a következő módosítását, továbbá új **17. §-sal** – a Tao tv. **22/C. § új (10) bekezdését, 29/R. § új (2) bekezdését és 31. § (1) bekezdés b) pontját** érintően – kiegészíteni javasolja:

15. § A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) **[31. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép]** 22/C. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

**[„b) a Tanács 2011/96/EU irányelve a különböző tagállamok anya- és leányvállalatai esetében alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről;”]**

„(10) Ha a (3) bekezdésben meghatározott önálló pénzforgalmi számlán az elszámolás lezárását követően fel nem használt támogatás áll rendelkezésre és a támogatott szervezet nem kérelmezte a sportfejlesztési program meghosszabbítását, vagy a sport fejlesztését szolgáló új sportfejlesztési program jóváhagyását, akkor a fel nem használt támogatást a sportpolitikáért felelős minisztérium ellenőrző szervezet által közzétett előirányzat felhasználási keretszámlájára kell befizetni, és azt a látvány-csapatsportok helyett, az olimpiai mozgalommal összefüggő, valamint egyéb, a sport stratégiai fejlesztését szolgáló feladatok támogatásán belül az utánpótlás-nevelés központi költségvetési támogatására kell fordítani.”

16. § A Tao tv. a következő 29/R. §-sal egészül ki:

„29/R. (1) E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított adókötelezettség megállapításával összefüggő rendelkezéseit a 2012. évi adókötelezettség megállapítására is alkalmazni kell.

(2) E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (10) bekezdését első alkalommal a 2012. évben lezárásra kerülő elszámolások során kell alkalmazni.”

17. § A Tao tv. 31. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a Tanács 2011/96/EU irányelve a különböző tagállamok anya- és leányvállalatai esetében alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről;”

**Indokolás:** Lásd a T/7028/4. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslat:* - a **Költségvetési biz.** állásfoglalása szerint nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

**11. Tóth Csaba és Kiss Péter** képviselő a törvényjavaslat **19. §-át új (1) bekezdéssel** – a **Tbj. 4. § e) pontját** érintően – kiegészíteni javasolja:

19. § (1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) **4. § e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„e) Kiegészítő tevékenységet folytató: az az egyéni, illetve társas vállalkozó, aki vállalkozói tevékenységet saját jogú nyugdíjasként, korhatár előtti ellátásban, szolgálati járandóságban vagy megváltozott munkaképességű személyek ellátásában részesülőként folytat, továbbá az az özvegyi nyugdíjban részesülő személy, aki a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.”

(2) A Tbj. 26. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A ...”

T/7028/10/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 12.

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/10/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslat:* - a **Költségvetési biz.** állásfoglalása szerint nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

**12. Tóth Csaba és Kiss Péter** képviselő a törvényjavaslat **19. § (3) bekezdésében a Tbj. 65/B. §-ának** a következő módosítását javasolja:

(3) A Tbj. a következő 65/B. §-sal egészül ki:

„65/B. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény által megállapított **4. § e) pontját, valamint a 39. § (2) bekezdés[e]ét** 2012. január 1-jétől **[alkalmazható] kell alkalmazni.**”

T/7028/10/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11., 12.

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/10/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslat:* - a **Költségvetési biz.** állásfoglalása szerint nem felel meg a

házaszályi rendelkezéseknek.

**13. Kiss Péter és Tóth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **19. § (3) bekezdésében a Tbj. 65/B. §-ának** a következő módosítását javasolja:

(3) A Tbj. a következő 65/B. §-sal egészül ki:

„65/B. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény által megállapított 39. § (2) bekezdés[e]ét 2012. január 1-jétől **[alkalmazható]** kell alkalmazni. Annak, aki az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépéséig a 16. § (1) bekezdése, illetve a 39. § (2) bekezdése szerint nem számított biztosítottnak és a Tbj. 19. § (4) bekezdése szerinti havi 6390 forint egészségügyi szolgáltatási járulékot befizette, azt az Egészségbiztosítási Alap harminc napon belül egy összegben visszautalja, illetve postai úton kifizeti.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/11.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja  
 - a **Foglalkoztatási biz.**  
 - a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**14. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatotnak a következő **új 29. §-sal** történő kiegészítését javasolja:

29. § Az Art. 104. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Az ellenőrzés megállapítását az adóhatóság az adózóval, adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés esetén a jelen lévő alkalmazottal vagy az értékesítésben közreműködő személlyel ismerteti. Amennyiben az adóhatóság jogszabálysértést nem tárt fel, úgy az e tényt rögzítő jegyzőkönyvet adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés esetén a jelen lévő alkalmazott vagy az értékesítésben közreműködő személy részére is átadhatja. Fel nem fedett próbavásárlás esetén - amennyiben az adóellenőr jogsértést nem állapít meg - az ellenőrzés megállapításait a jelen lévő alkalmazottal vagy az értékesítésben közreműködő személlyel az adóhatóság nem ismerteti. Amennyiben próbavásárlásra elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó, vagy egyéb megrendelésen alapuló termékértékesítést folytató adózónál kerül sor, az adóhatóság az ellenőrzés megállapításairól szóló jegyzőkönyvet minden esetben az adózó részére kézbesíti. Ha az ellenőrzést azért nem lehet befejezni, mert az adózó vagy képviselője az ismertetésen nem vesz részt, vagy a jegyzőkönyvet nem veszi át, azt részére kézbesíteni kell.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/17/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Foglalkoztatási biz.**

- a Fogyasztóvédelmi biz.
- a Gazdasági biz.
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**15. Tukacs István, Göndör István, Burány Sándor, Kovács Tibor és Pál Béla** képviselő a törvényjavaslat **29. §-ának** – az Art. 124. § (1)-(2) és (8)-(9) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

*Az elhagyni javasolt § szövegét terjedelmi okokból az ajánlásban nem szerepeltetjük!*

**Indokolás:** Lásd a T/7028/6. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja
  - a Foglalkoztatási biz.
  - a Fogyasztóvédelmi biz.
  - a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
  - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**16. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **34. §-ában az Art. 175. § (15) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

34. § Az Art. 175. § (15) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

*(A központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül)*

„*d)* az általános forgalmi adó alanya [a 31/B. § alapján] az általa [kibocsátott vagy] befogadott számlák tekintetében más adózó által a 31/B. § alapján teljesített általános forgalmi adó összesítő jelentés adataihoz”

*(hozzáférhet.)*

**Indokolás:** Lásd a T/7028/17/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a Foglalkoztatási biz.
  - a Fogyasztóvédelmi biz.
  - a Gazdasági biz.
  - az Előterjesztő képviselője egyetért

**17. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **36. §-ában az Art. 192. §-ának** a következő módosítását javasolja:

36. § (1) Az Art. a következő 192. §-sal egészül ki:

„192. § (1) A 2011. december 31-én hatályos 7. § (3)–(4) bekezdését a 2012. január 1-jét megelőzően elkövetett mulasztásokra alkalmazni kell.

(2) Az (1) bekezdést a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló ..... törvénnyel (e § alkalmazásában: Mód. törvény) megállapított 24/C. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontját, 24/C. § (5) bekezdés b) pontját a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(4) A Mód. törvénnyel megállapított 24/C. § (2a) bekezdését a hatálybalépését követően keletkezett adótartozásokra kell alkalmazni.

(5) A Mód. törvénnyel megállapított 52. § (7) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti, 2011. évre vonatkozó adatszolgáltatás teljesítésére a 2011. december 31-én hatályos szabályok irányadóak.

(6) A Mód. törvénnyel megállapított 92. § (4) bekezdését az annak hatálybalépését követően indult új eljárásokban kell alkalmazni.

(7) A Mód. törvénnyel megállapított 92. § (11) és (12) bekezdését az annak hatálybalépését követően postára adott vagy személyesen átadott értesítések esetén kell alkalmazni.

(8) A Mód. törvénnyel megállapított 95. § (2) és (4) bekezdését az annak hatálybalépését követően postára adott vagy személyesen átadott felhívások esetén kell alkalmazni.

(9) A Mód. törvénnyel megállapított Art. 104. § (3) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő ellenőrzések esetén alkalmazni kell.

[(9)] (10) A Mód. törvénnyel megállapított 127/A. § rendelkezését az annak hatálybalépését követően benyújtott kérelem esetén kell alkalmazni.

[(10)] (11) A Mód. törvénnyel megállapított 132. § (11) bekezdését a hatálybalépése napján folyamatban lévő és azt követően indult ügyekben kell alkalmazni azzal, hogy a 15 napos határidő a hatálybalépést követően kezdeményezett adóhatósági megkeresések teljesítése esetén alkalmazandó.

[(11)] (12) A Mód. törvénnyel megállapított 141. § (5) bekezdését a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

[(12)] (13) A Mód. törvénnyel megállapított 155/A. §-t a hatálybalépésekor folyamatban lévő, vagy ezt követően indított végrehajtási eljárásokban kell alkalmazni.”

(2) Az Art. 192. §-a a következő [(13)] (14) bekezdéssel egészül ki:

„[(13)] (14) A Mód. törvénnyel megállapított 124. § (1), (1a), (2), (8)–(9) bekezdését az e rendelkezés hatálybalépését követően postára adott vagy személyesen átadott hivatalos irat tekintetében kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/7028/17/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz.*

- a **Fogyasztóvédelmi biz.**
- a **Gazdasági biz.**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**18. Vágó Gábor** képviselő a törvényjavaslat **38. §-át** a következő **új 7. ponttal** kiegészíteni javasolja:

38. § Az Art.

7. 37. § (4) bekezdésében a „75 napon” szövegrész helyébe a „ha a visszaigényelhető adó összege az 500 ezer forintot meghaladja, 45 napon belül kell kiutalni” szöveg

lép.

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/14.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslat:* - a **Költségvetési biz.** állásfoglalása szerint nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

**19. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **38. §-ának** a következő **19. ponttal** történő kiegészítését javasolja:

*(Az Art.)*

19. 175. § (28) bekezdésében a „formátumára” szövegrész helyébe az „az adóhatóság rendelkezésére bocsátandó fájlok adatszerkezetére” szöveg

*lép.*

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/17/5.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Foglalkoztatási biz.**  
 - a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
 - a **Gazdasági biz.**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**20. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **39. §-ának** a következő módosítását javasolja:

39. § Hatályát veszti az Art.

1. 16. § (3) bekezdés b) pontjában a „(székhelyszolgáltatás esetén az ügyvéd, ügyvédi iroda nevét, elnevezését, adószámát, a székhely biztosítására kötött megbízási szerződés időtartamát és a székhelyszolgáltatás kezdő időpontját, valamint azoknak az iratoknak a körét, amelyekre e megbízási szerződés kiterjed)” szövegrész,

2. 16. § (11) bekezdés c) pontja,

[2]3. 54. § (7) bekezdés f) pontjában a „külön” szövegrész és az „,illetve a 11. §-ban” szövegrész,

[3]4. 134. § (2) bekezdésében az „– az (5) bekezdésben foglaltak kivételével –” szövegrész,

[4]5. a befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény 162. § (3) bekezdésével megállapított 189. § (14) bekezdése, a befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény 171. § (2) bekezdésével megállapított 189. § (14) bekezdése.

**Indokolás:** Lásd a T/7028/17/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
- a **Gazdasági biz.**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**21. Tukacs István, Göndör István, Burány Sándor, Kovács Tibor és Pál Béla** képviselő a törvényjavaslat **39. § 2. pontjának az elhagyását** javasolja:

39. § Hatályát veszti az Art.

[2. 54. § (7) bekezdés f) pontjában a „külön” szövegrész és az „,illetve a 11. §-ban” szövegrész,]

**Indokolás:** Lásd a T/7028/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**22. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 53. §-ában az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. § d) pontjának a következő módosítását** javasolja:

53. § Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A számla kötelező adattartalma a következő:)

„d) a termék beszerzőjének, szolgáltatás igénybevevőjének adószáma

da) amely alatt, mint adófizetésre kötelezettnek a termék értékesítését, szolgáltatás nyújtását teljesítették, vagy

db) amely alatt a 89. §-ban meghatározott termékértékesítést részére teljesítették, vagy

dc) amely alatt mint belföldön nyilvántartásba vett adóalany részére a termékértékesítést, szolgáltatásnyújtást teljesítették, feltéve, hogy a terméket beszerző, szolgáltatást igénybevevő adóalanyra a j) pont szerinti áthárított adó a[z 500 000] 2 000 000 forintot eléri vagy meghaladja és a termék értékesítője, szolgáltatás nyújtója gazdasági céllal belföldön telepedett le, gazdasági célú letelepedés hiányában pedig lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye van belföldön;”

**Indokolás:** Lásd a T/7028/15/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
- a **Gazdasági biz.**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**23. Babák Mihály** képviselő a törvényjavaslatot a következő új 54. §-sal – az Áfa tv. 188. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

54. § Az Áfa tv. 188. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az alanyi adómentesség választására jogosító felső értékhatár: 6 500 000 forintnak megfelelő pénzüsszeg.”

**Indokolás:** Lásd a T/7028/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**24. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslatnak a következő új 55-56. §-okkal történő kiegészítését javasolja:

55. § Az Áfa tv. a következő 278. §-sal egészül ki:

„278. § A 3/A. számú melléklet II. rész az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 2. pontját azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben a 84. § szerint megállapított időpont az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény kihirdetését követő 31. napra vagy azt követő időszakra esik.”

56. § Az Áfa tv. 3/A. mellékletének II. része az e törvény 2. melléklete szerint módosul.

**Indokolás:** Lásd a T/7028/18/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.**  
- a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**25. Tukacs István, Göndör István, Burány Sándor, Kovács Tibor és Pál Béla** képviselő a törvényjavaslat **56. §-ának** – a Távhő tv. 5. § (1) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

**[56. § A Távhő tv. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(1) A jövedelemadóból származó bevétel a központi költségvetést illeti meg.”]**

**Indokolás:** Lásd a T/7028/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
- a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**26. Tukacs István, Göndör István, Burány Sándor, Kovács Tibor és Pál Béla** képviselő a törvényjavaslat **58. § (1) bekezdésének** – a Távhő tv. 10. § 1.6–1.9. pontját érintően – az elhagyását javasolja:

**58. § [(1) A Távhő tv. 10. § 1. pontja a következő 1.6–1.9. ponttal egészül ki:**

**(E fejezet alkalmazásában**

**1. energiaellátó:)**

**„1.6. a villamos energiáról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató,**

**1.7. a villamos energiáról szóló törvény szerinti elosztói engedélyes,**

**1.8. a földgázellátásról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltató,**



### 1.9. a földgázellátásról szóló törvény szerinti elosztói engedélyes,")]

**Indokolás:** Lásd a T/7028/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz.**  
 - a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**27. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 65. §-ának a következő módosítását javasolja:**

65. § Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Eat.) 296. § (6) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(6) Az Art. Adóbevallás alcíme a következő 31/B. §-sal egészül ki:

„31/B. § (1) Az általános forgalmi adó alanya termék beszerzése, szolgáltatás igénybevétele esetén azon számlákról, amelyekben az áthárított általános forgalmi adó összege a[z 500 000] 2 000 000 forintot eléri vagy meghaladja, arról az adómegállapítási időszokról teljesítendő általános forgalmi adó bevallásban, amelyben az ügylet teljesítését vagy az előleg megfizetését tanúsító számla alapján adólevonási jogot gyakorol, számlánként nyilatkozni köteles:

a) a terméket értékesítő, szolgáltatást nyújtó általános forgalmiadó-alany – ideértve az egyszerűsített vállalkozói adó alanyt is – adószámának, csoportos általános forgalmi adóalanyiség esetén csoportazonosító számának első nyolc számjegyéről,

b) a nevére szóló számlában feltüntetett általános forgalmi adó alapjáról és áthárított általános forgalmi adó összegéről, a számla sorszámáról, valamint

c) a számlában az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. § g) pontja szerint feltüntetett időpontról, ennek hiányában a számla kibocsátásának keltéről.

(2) Az általános forgalmi adó alanya termék értékesítése, szolgáltatás nyújtása esetén azon számlákról, amelyekben egy másik, belföldön nyilvántartásba vett általános forgalmi adó alanyra áthárított általános forgalmi adó összege a[z 500 000] 2 000 000 forintot eléri vagy meghaladja, arról az adómegállapítási időszokról teljesítendő általános forgalmi adó bevallásban, amelyben az ügylet teljesítését vagy az előleg megfizetését tanúsító számlában feltüntetett adófizetési kötelezettsége keletkezett, számlánként nyilatkozni köteles:

a) a terméket beszerző, szolgáltatást igénybe vevő általános forgalmiadó-alany adószámának, csoportos általános forgalmi adóalanyiség esetén csoportazonosító számának első nyolc számjegyéről,

b) a kibocsátott számlában feltüntetett általános forgalmi adó alapjáról és áthárított általános forgalmi adó összegéről, a számla sorszámáról, valamint

c) a számlában az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. § g) pontja szerint feltüntetett időpontról, ennek hiányában a számla kibocsátásának keltéről.

(3) Amennyiben az általános forgalmi adó alanya ugyanabban az adómegállapítási időszakban ugyanazon termékértékesítő vagy szolgáltatást nyújtó által kibocsátott több számlában – ideértve a számlával egy tekintet alá eső okiratot is – áthárított adó tekintetében gyakorol összesen [500 000] 2 000 000 forintot elérő vagy ezt meghaladó összegben adólevonási jogot, úgy [– **amennyiben általános forgalmi adó összesítő jelentési kötelezettségét nem a (8) bekezdés szerint teljesíti** –] az erről az adómegállapítási időszakról benyújtott általános forgalmi adó bevallásában nyilatkozik:

a) a termékértékesítő vagy szolgáltatást nyújtó általános forgalmi adóalany – ideértve az egyszerűsített vállalkozói adó alanyát is – adószámának, csoportos általános forgalmi adóalanyiség esetén csoportazonosító számának első nyolc számjegyéről, és

b) ezen számlákban feltüntetett, áthárított általános forgalmi adó összegéről.

(4) Számla módosítása esetén a számlát módosító okiratot kiállító és az azt befogadó általános forgalmi adóalany abban a bevallásban, amelyben a módosítás hatását figyelembe veszi, akkor köteles a módosított számlát érintően az (1)–(2) bekezdés szerint nyilatkozni, ha a számlában áthárított általános forgalmi adó akár a módosítást megelőzően, akár azt követően vagy a módosítást megelőzően és azt követően is eléri vagy meghaladja a [z 500 000] 2 000 000 forintot. Ebben az esetben az általános forgalmi adó alanya nyilatkozik annak a számlának az (1)–(2) bekezdésben meghatározott adatairól, amelyet a módosítás érint, a módosítás számszaki hatásáról az általános forgalmi adóalap és áthárított általános forgalmi adó tekintetében, valamint a számlát módosító okirat sorszámaról.

(5) Számla érvénytelenítése esetén a számlát érvénytelenítő okiratot kiállító és az azt befogadó általános forgalmi adóalany, amennyiben az érvénytelenített számlában – ideértve a módosított számlát is – áthárított általános forgalmi adó összege elérte vagy meghaladta a [z 500 000] 2 000 000 forintot, abban a bevallásban, amelyben az érvénytelenítés hatását figyelembe veszi, köteles a számlát érintően az (1)–(2) bekezdés szerinti adatokról, valamint a számlát érvénytelenítő okirat sorszámaról nyilatkozni.

(6) Az egyszerűsített vállalkozói adó alanya az általa kibocsátott számlák tekintetében a (2) és (4)–(5) bekezdésnek megfelelően, arról az adóévről benyújtott egyszerűsített vállalkozói adó bevallásban – az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 11. § (5) bekezdés alkalmazása esetén a becslésre irányuló adóhatósági eljárás során – nyilatkozik, amelyben a számlát kiállította.

(7) A 34. § és a 172. § alkalmazásában az (1)–(6) bekezdés szerinti nyilatkozatra (általános forgalmi adó összesítő jelentés) a bevallásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

**[(8) Az általános forgalmi adó összesítő jelentésre kötelezett adózó választása szerint a kötelezettségének az (1)–(2) és (4)–(5) bekezdésben meghatározott értékhatár figyelembe vétele nélkül is eleget tehet.]”**

**Indokolás:** Lásd a T/7028/15/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Foglalkoztatási biz.

- a Fogyasztóvédelmi biz.

- a Gazdasági biz.

- az Előterjesztő képviselője egyetért

**28. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatnak a következő **új 69. §-sal** történő kiegészítését javasolja:

69. § Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény a 462. §-t követően a következő alcímmel és 462/A. §-sal egészül ki:

„A megváltozott munkaképességű vállalkozók után érvényesíthető adókedvezmény

462/A. § (1) A szociális hozzájárulási adóból részkedvezmény illeti meg

a) az egyéni vállalkozót a saját maga után fizetendő adóból,

b) a közkereseti társaságot, a betéti társaságot, a korlátolt felelősségű társaságot, a közös vállalatot, az egyesületet, az európai gazdasági egyesületet, a szabadalmi ügyvivői irodát, a szabadalmi ügyvivői társaságot, az ügyvédi irodát, a közjegyzői irodát, a végrehajtói irodát, az egyéni céget a tagjával fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező jogviszonyára tekintettel terhelő adóból,

ha az egyéni vállalkozó, illetve a tag 2011. december 31-én – a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény alapján megállapított – I., II., vagy III. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult, vagy ha rokkantsági ellátásban részesül és egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 50 százalékos vagy kisebb mértékű.

(2) A részkedvezmény egyenlő az adómegállapítási időszakra az egyéni vállalkozó által saját maga után megállapított, illetve a tag után a kifizető által megállapított adóalap, de legfeljebb a minimálbér kétszeresének huszonhét százalékaival.

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/16.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Foglalkoztatási biz.**  
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
- a **Gazdasági biz.**  
  
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**29. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslatnak a következő **22. alcímmel és új 70-74. §-sal** történő kiegészítését javasolja:

22. A távközlési adóról szóló 2012. évi ... törvény módosítása

70. § A távközlési adóról szóló 2012. évi ... törvény (a továbbiakban: távközlési adótörvény) 1. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„1. § E törvény alkalmazásában:

1. távközlési szolgáltatás: Magyarország területén lévő az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti elektronikus hírközlő hálózaton nyújtott, az elektronikus hírközlésről

szóló törvény szerinti nyilvánosan elérhető telefonszolgáltatás (ideértve az üzenet küldését lehetővé tevő szolgáltatást is);

2. előfizető: a távközlési szolgáltatás igénybevételére kötött szerződésben előfizetőként megjelölt természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy egyéb szervezet, függetlenül attól, hogy a távközlési szolgáltatás ellenértékét a szolgáltató számára előre vagy utólag fizeti;
3. szolgáltató: Magyarországon távközlési szolgáltatás nyújtására jogosult természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság vagy egyéb szervezet;
4. üzenet: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti SMS, MMS;
5. hívás: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti hívás;
6. hívószám: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti bármely azonosító, amelyről az előfizető hívást kezdeményezhet;
7. segélyhívás: az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti segélyhívás, továbbá az európai harmonizált segélyhívószámra (116 111, 116 000, 116 123) indított hívás;
8. adománygyűjtő szám: az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről szóló rendelet szerinti adománygyűjtő szám;
9. teszthívás, teszt-SMS: a szolgáltató által – kizárólag a szolgáltató elektronikus hírközlő hálózata működésének ellenőrzését szolgáló hívószámra – indított hívás, küldött üzenet.”

71. § A távközlési adótörvény 5. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) A hívószámról indított hívások, küldött üzenetek utáni adó összege nem lehet több, mint:

a) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószám esetén 2012. évben 400 Ft/hó/hívószám, 2013. január 1-jétől 700 Ft/hó/hívószám,

b) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez és a szolgáltatóhoz tartozó hívószám esetén 2012. évben 1400 Ft/hó/hívószám, 2013. január 1-jétől 2500 Ft/hó/hívószám.”

72. § A távközlési adótörvény 6. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„6. § Mentes az adó alól:

- a. a segélyhívás,
- b. adománygyűjtő szám hívása,
- c. üzenetküldés adománygyűjtő számra,
- d. a teszthívás, teszt-SMS,
- e. magánszemély előfizető hívószámáról indított hívások időtartamából havonta 10 megkezdett perc.”

73. § A távközlési adótörvény 7. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„7. § A szolgáltató az adót havonta a hívást, üzenetküldést követő második hónap 20. napjáig állapítja meg, az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon bevallja és megfizeti.”

74. § A távközlési adótörvény 10. §-a nem lép hatályba.

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/20.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.**  
 - a **Foglalkoztatási biz.**  
 - a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**30. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatnak a következő **22. alcímmel és új 70. §-sal** történő kiegészítését javasolja:

22. A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCI. törvény módosítása

„70. § A befektetési alapkezelőkről és a kollektív befektetési formákról szóló 2011. évi CXCI. törvény 154. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A befektetési alapkezelő az általa kezelt, e törvény hatályba lépése napját megelőzően létrejött befektetési alap e törvénynek való megfelelésének biztosítása érdekében

a) 2012. július 1. napjáig köteles benyújtani a Felügyelethez az ÁÉKBV kezelési szabályzatának, tájékoztatójának az e törvénynek való megfelelést biztosító, a befektetési alapkezelő által elhatározott módosítását, valamint a 105. § szerinti kiemelt befektetői információt;

b) 2012. október 31. napjáig köteles benyújtani a Felügyelethez

ba) a befektetési alap kezelési szabályzatának és – nyilvános befektetési alap esetében – tájékoztatójának az e törvénynek való megfelelést biztosító, a befektetési alapkezelő által elhatározott módosítását;

bb) nyilvános, nyíltvégű alap esetében a befektetési alpra vonatkozó, 105. § szerinti kiemelt befektetői információt;

c) köteles gondoskodni arról, hogy a befektetési alap a ba) pont szerint módosított kezelési szabályzat hatályba lépése napján, de legkésőbb 2012. december 31. napján befektetési és működése tekintetében is megfeleljen az e törvényben és a befektetési alapok befektetési és hitelfelvételi szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt rendelkezéseknek.

(3) A (2) bekezdésben megállapított rendelkezés 2012. június 1-jével alkalmazandó.”

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/17/7.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Foglalkoztatási biz.**  
 - a **Fogyasztóvédelmi biz.**  
 - a **Gazdasági biz.**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**31. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **70. §-ának** a következő módosítását javasolja:

**70. § (1)** E törvény – a (2)-(3)4 bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetést követő nap lép hatályba

**(2)** E törvény 55-56. §-a és 2. melléklete a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

**(2)3** E törvény 24. §-a, 26. §-a, 29. §-a, 33. §-a, 36. § (2) bekezdése, 37. §-a, 45. §-a, 52. §–54. §-a, 57. §–58. §-a, 63. §–64. §-a 2013. január 1-jén lép hatályba.

**(3)4** E törvény 34. §-a 2013. július 1-jén lép hatályba.

**(4)5** E törvény 2013. július 2-án hatályát veszti.

**Indokolás:** Lásd a **T/7028/18/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.**
- a **Foglalkoztatási biz.**
- a **Fogyasztóvédelmi biz.**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**32. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatnak a következő **23. alcímmel és új 71-72. §-okkal** történő kiegészítését javasolja:

### 23. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

71. § Az Áht. 111. § (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a 111. § a következő (19)–(22) bekezdésekkel egészül ki:

„(18) Amennyiben a helyi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a helyi nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzati költségvetési szerv és a helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv adóhatóságához történő bejelentkezése az e törvény hatályba lépésére tekintettel vált szükségessé 2012. január 1-jén és e kötelezettségének nem tett eleget, az e bekezdésben említett szerv a bejelentési kötelezettségét legkésőbb 2012. július 31. napjáig teljesíti, azzal, hogy a bejelentkezéskor az adóköteles tevékenység kezdő időpontját is köteles közölni.

(19) A helyi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a helyi nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzati költségvetési szerv és a helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 22. § (1) bekezdés a–d), illetve h) pontja szerinti nyilatkozatot 2012. július 31-ig – közvetlenül az állami adóhatóságához benyújtott nyilatkozatával – jogosult megtenni, megváltoztatni, mely során

a) az alanyi adómentesség választására vonatkozó joggal abban az esetben is élhet, ha

aa) az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 188. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételt nem teljesíti,

ab) az Áfa tv. 191. § (3) bekezdésében rögzített időtartam még nem telt el,

b) az Áfa tv. 88. § (1) bekezdésében említett választástól abban az esetben is eltérhet, ha a 88. § (5) bekezdésében rögzített időtartam még nem telt el.

(20) A (19) bekezdés alapján tett nyilatkozatot úgy kell tekintetni, mintha azt a helyi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a helyi nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzati költségvetési szerv és a helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv 2011. december 31-ig az állami adóhatósághoz bejelentette volna.

(21) A (19) bekezdés szerinti bejelentéssel összefüggő önellenőrzés esetén önellenőrzési pótlékot sem felszámítani sem megfizetni nem kell.

(22) A helyi önkormányzat, a többcélú kistérségi társulás, a jogi személyiségű társulás, a helyi nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzati költségvetési szerv, a helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv gazdálkodásának elkülönítése adó- és illetékfizetési kötelezettséget nem keletkeztet, azzal az eltéréssel, hogy azt általános forgalmi adó szempontból az Áfa tv. 17. § (3) bekezdése szerinti jogutódlással történő megszűnésnek kell tekinteni. Az elkülönített gazdálkodás tekintetében az elkülönítést követően gazdálkodást folytató helyi önkormányzatot, többcélú kistérségi társulást, jogi személyiségű társulást, helyi nemzetiségi önkormányzatot, helyi önkormányzati költségvetési szervet, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési szervet az adó- és illetéktörvények szempontjából úgy kell tekinteni, mintha jogutódként járna el.”

72. § Az Áht. a következő 111/A. §-sal egészül ki:

„111/A. § E törvénynek az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 111. §-ának (18)–(22) bekezdéseit a 2012. január 1-jén vagy azt követően indult és a hatálybalépéskor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, azzal, hogy a (22) bekezdést alkalmazni kell abban az esetben is, ha a gazdálkodás elkülönítésére 2012. január 1-jét megelőzően került sor.

**Indokolás:** Lásd a T/7028/17/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz.  
- a Fogyasztóvédelmi biz.  
- a Gazdasági biz.

- az Előterjesztő képviselője egyetért

**33. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat 71. §-ának a következő (3) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

(3) E törvény 70. §-a az Európai Parlament és Tanács az átruházható értékpapírokkal foglalkozó kollektív befektetési vállalkozásokra (ÁÉKBV) vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezések összehangolásáról (átdolgozás) szóló 2009. július 13-i 2009/65/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

**Indokolás:** Lásd a T/7028/17/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Foglalkoztatási biz.

- a **Fogyasztóvédelmi** biz.
- a **Gazdasági** biz.
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**34. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslatnak a következő **2. melléklettel** történő kiegészítését javasolja:

2. melléklet a 2012. évi .... törvényhez

Az Áfa tv. 3/A. mellékletének II. része a következő 2. ponttal egészül ki:

[II. rész: szolgáltatások

| <u>Sorszám</u> | <u>Megnevezés]</u>                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>„2.</u>     | a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet 2012. január 1. napján hatályos állapota szerint meghatározott alkalmi szabadtéri rendezvényre történő, kizárólag belépést biztosító szolgáltatás. |

**Indokolás:** Lásd a T/7028/18/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési** biz.
  - a **Foglalkoztatási** biz.
  - a **Fogyasztóvédelmi** biz.
  - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*