



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági
bizottságánakFogyasztóvédelmi
bizottságának**a j á n l á s a**

a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról szóló T/7033. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Fogyasztóvédelmi bizottsága megvitatta a **mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény módosításáról** szóló, T/7033. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/7033/2., 4., 6-7. számú módosító javaslatokat.

A **bizottságok** ülésén az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Tfntv.: a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Obreczán Ferenc képviselő a törvényjavaslat 1. § (1)-(2) bekezdésében a Tfmtv. 2. § (2) bekezdés a) és c) pontjának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Tfmtv.) 2. § (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„*a)* beszállító:

aa) olyan – mezőgazdasági és élelmiszeripari terméket termelő, feldolgozó, illetve külön jogszabály szerint termelői szervezetnek, illetve termelői csoportnak minősülő, valamint ezek kizárólagos irányítása alá tartozó – jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet, illetve természetes személy, amely a kereskedőnek értékesíti a megtermelt, illetve feldolgozott terméket, valamint

ab) olyan – a kereskedő kizárólagos irányítása alá nem tartozó vagy a kereskedővel az Szt. szerint kapcsolt vállalkozási viszonyban nem álló, továbbá közös beszerzés esetén azzal közös beszerzési szövetséget nem alkotó – jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet, illetve természetes személy, amely **[az *aa)* alpontban szereplő beszállítótól közvetve vagy közvetlenül felvásárolt]**a mezőgazdasági és élelmiszeripari terméket a kereskedőnek értékesíti;”

(2) A Tfmtv. 2. § (2) bekezdésének *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„*c)* kereskedő: olyan – a beszállító kizárólagos irányítása alá nem tartozó vagy a beszállítóval az Szt. szerint kapcsolt[a]t vállalkozási viszonyban nem álló – jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, egyéb gazdálkodó szervezet, természetes személy,

illetve ezzel az Szt. szerint kapcsolt vállalkozásban levő szervezet, továbbá közös beszerzés esetén a beszerzési szövetséget alkotó vállalkozások összessége, amely üzletszerű gazdasági tevékenység keretében a beszállítótól közvetve vagy közvetlenül felvásárolt terméket átalakítás (feldolgozás) nélkül tovább értékesíti, továbbá az ilyen személy vagy szervezet számára a termék beszerzésével, illetve értékesítésével kapcsolatban szolgáltatást nyújtó és ennek során a termék beszállítójával közvetlen üzleti kapcsolatba kerülő harmadik közreműködő szereplő;”

Indokolás: Lásd a T/7033/2/1/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

2. Pálffy István képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében a Tfmtv. 2. § (2) bekezdését új e) ponttal kiegészíteni** javasolja:

1. § (1) A mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Tfmtv.) 2. § (2) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]

„*a)* beszállító:

...

e) termékkategória: a d) pontban meghatározott termékek azon csoportja, amelyek azonos vámtarifakóddal rendelkeznek, vagy összetételük megegyező”

T/7033/4/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 11.

Indokolás: Lásd a T/7033/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. §-át új (3) bekezdéssel – a Tfmvtv. 2. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

(3) A Tfmvtv. 2. §-ának (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„e) közeli lejáratúnak minősül a termék, ha a termékre megállapított
ea) fogyaszthatósági idő 24 óra, a fogyaszthatósági idő utolsó két órájában,
eb) fogyaszthatósági idő több mint 24 óra, a fogyaszthatósági idő utolsó
napján,
ec) minőségmegőrzési idő legfeljebb három hónap, a minőségmegőrzési idő
utolsó két hetében,
ed) minőségmegőrzési idő három hónapnál hosszabb – ide nem értve azon
termékeket, amelyeken nem szükséges a minőségmegőrzési idő feltüntetése – a
minőségmegőrzési idő utolsó négy hetében.”

Indokolás: Lásd a **T/7033/6/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
 - a **Kormány** képviselője egyetért

4. Obreczán Ferenc képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (3) bekezdéssel – a Tfmvtv. 2. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

(3) A Tfmvtv. 2. §-ának (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„e) közeli lejáratúnak minősül a termék, ha a termékre megállapított
ea) fogyaszthatósági idő 24 óra, a fogyaszthatósági idő utolsó két órájában,
eb) fogyaszthatósági idő több mint 24 óra, a fogyaszthatósági idő utolsó
napján,
ec) minőségmegőrzési idő legfeljebb három hónap, a minőségmegőrzési idő
utolsó hetében,
ed) minőségmegőrzési idő három hónapnál hosszabb, de legfeljebb tizennyolc
hónap, a minőségmegőrzési idő utolsó két hetében,
ee) minőségmegőrzési idő tizennyolc hónapnál hosszabb – ide nem értve azon
termékeket, amelyeken nem szükséges a minőségmegőrzési idő feltüntetése – a
minőségmegőrzési idő utolsó három hetében.”

T/7033/2/1/2., és T/7033/2/2-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 5., 10.

Indokolás: Lásd a T/7033/2/1/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

5. Obreczán Ferenc képviselő a törvényjavaslat **2. § (1) bekezdésében a Tfmtv. 3. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

2. § (1) A Tfmtv. 3. § (2) bekezdése *b)* pontjának *ba)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül olyan

b) szerződési kitétel alkalmazása – ide nem értve a hibás teljesítéssel kapcsolatos kötelezettséget –, amely a beszállító által a kereskedőnek leszállított termékeknek]

„*ba)* – a **[piacra]** kereskedő áruválasztékába első ízben történő bevezetés során a kereskedő készletében maradt, valamint a beszállítótól közeli lejárátúként átvett és a fogyaszthatósági, illetve minőségmegőrzési idő lejártát követően a kereskedő készletében maradt termék kivételével – a beszállító általi kötelező visszavásárlását vagy visszavételét, illetve”

[írja elő;]”

T/7033/2/1/2., és T/7033/2/2-3. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 5., 10.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/7033/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

6. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésében a Tfmtv. 3. § (2) bekezdés e) pont eb) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) A Tfmtv. 3. § (2) bekezdése *e)* pontjának *eb)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül

e) a kereskedő részéről vagy harmadik közreműködő szereplő igénybevételével történő módon]

„*eb) a kereskedő által a végső fogyasztó részére történő értékesítéssel összefüggő és a beszállító számára többlétszolgáltatást nem nyújtó tevékenységért – így különösen a terméknek a kereskedő üzletében meghatározott helyen, a beszállító számára többlétszolgáltatást nem nyújtó módon való kihelyezéséért, a termék tárolásáért, hűtéséért, [élőállat] élő állat tartásáért –,*”

[díj – bármilyen jogcímen történő – felszámítása a beszállító felé;]

Indokolás: Lásd a **T/7033/7/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

7. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. § (3) bekezdésében a Tfmtv. 3. § (2) bekezdés e) pont ed) alpontjának a következő módosítását javasolja:

(3) A Tfmtv. 3. § (2) bekezdése e) pontjának ed) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül

e) a kereskedő részéről vagy harmadik közreműködő szereplő igénybevételével történő módon]

„*ed) a beszállító által igényelt és a kereskedő által ténylegesen nyújtott, a termék forgalmazásához kapcsolódó szolgáltatásért azzal nem arányos, vagy – ha a szolgáltatás ellenértéke a termék átadási árának meghatározott mértékében kerül megállapításra – a terméket terhelő adómérték figyelembe [vételével számított]*”

[díj – bármilyen jogcímen történő – felszámítása a beszállító felé;]

Indokolás: Lásd a **T/7033/7/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

8. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. § (4) bekezdésében a Tfmtv. 3. § (2) bekezdés h) pontjának a következő módosítását javasolja:

(4) A Tfmvtv. 3. § (2) bekezdésének *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül]

„*h*) a termék ellenértékének – hibás teljesítés esetének kivételével – a beszállító részére, vagy annak részére, akire azt a beszállító – a kereskedő erről szóló értesítése mellett – engedményezte

ha) a terméknek a kereskedő vagy javára eljáró más személy általi birtokba vételét (a *h*) pont vonatkozásában a továbbiakban: átvétel[ét]) követő harminc napon túli kifizetése, amennyiben a beszállító a helyesen kiállított számlát az átvételt követő tizenöt napon belül a kereskedő rendelkezésére bocsátja,

hb) [a *ha*) alpont esetétől eltérő más esetben] a helyesen kiállított számla kézhezvételétől számított tizenöt napon túli kifizetése, amennyiben a beszállító a helyesen kiállított számlát az átvételt követő tizenöt napon túl bocsátja a kereskedő rendelkezésére;”

Indokolás: Lásd a **T/7033/6/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
 - a **Kormány** képviselője egyetért

9. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. § (5) bekezdésében a Tfmvtv. 3. § (2) bekezdés q) és r) pontjának a következő módosítását javasolja:

(5) A Tfmvtv. 3. § (2) bekezdésének *q*) és *r*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül]*

„*q*) a terméknek – az árukészletnek a kereskedő tevékenységének beszüntetése vagy profilváltás miatt történő legfeljebb tizenöt napos és a mezőgazdasági igazgatási szervnek előzetesen bejelentett kiárúsítása, valamint nem teljes értékű (ide]]értve az előre nem látható okból a kereskedő készletében felhalmozódott és a fogyaszthatósági, illetve a minőségmegőrzési időtartam kevesebb mint egytizedével rendelkező terméket is) termék kiárúsítása esetének kivételével – a beszállító által számlázott átadási ára, illetve a kereskedő általi saját előállítás esetén – az üzemi általános költségeket is tartalmazó – önköltségi ára alatt történő forgalmazása a kereskedő által a végső fogyasztó felé;

r) a kereskedő által forgalmazott termékmennyiség alapján érvényesíthető árkedvezmény, jutalék vagy díj – bármilyen jogcímen történő – felszámítása a beszállító felé, a kereskedőt a forgalmazott termékmennyiség növelésére ösztönző – a felek által megállapított valamely korábbi időszakban elért vagy becsült mértékhez képesti többletértékesítés alapján, a terméket terhelő adómérték figyelembe]]vétele nélkül megállapított, a termék kereskedelmi forgalmának tulajdonságaival összefüggő, arányos mértékű – utólagos árkedvezmény kivételével;”

Indokolás: Lásd a **T/7033/7/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
 - a **Kormány** képviselője egyetért

10. Obreczán Ferenc képviselő a törvényjavaslat **2. § (5) bekezdésében a Tfmtv. 3. § (2) bekezdés q) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(5) A Tfmtv. 3. § (2) bekezdésének *q)* és *r)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül]

„*q)* a terméknek – az árukészletnek a kereskedő tevékenységének beszüntetése vagy profilváltás miatt történő legfeljebb tizenöt napos és a mezőgazdasági igazgatási szervnek előzetesen bejelentett kiárúsítása, valamint nem teljes értékű (ide értve az előre nem látható okból a kereskedő készletében felhalmozódott **[és a fogyaszthatósági, illetve a minőségmegőrzési időtartam kevesebb mint egytizedével rendelkező] közeli lejáratú** terméket is) termék kiárúsítása esetének kivételével – a beszállító által számlázott átadási ára, illetve a kereskedő általi saját előállítás esetén – az üzemi általános költségeket is tartalmazó – önköltségi ára alatt történő forgalmazása a kereskedő által a végső fogyasztó felé;

r) a kereskedő által forgalmazott termékmennyiség alapján érvényesíthető árkedvezmény, jutalék vagy díj – bármilyen jogcímen történő – felszámítása a beszállító felé, a kereskedőt a forgalmazott termékmennyiség növelésére ösztönző – a felek által megállapított valamely korábbi időszakban elért vagy becsült mértékhez képesti többletértékesítés alapján, a terméket terhelő adómérték figyelembe vétele nélkül megállapított, a termék kereskedelmi forgalmának tulajdonságaival összefüggő, arányos mértékű – utólagos árkedvezmény kivételével;”

T/7033/2/1/2., és T/7033/2/2-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 5., 10.

Indokolás: Lásd a **T/7033/2/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

11. Pálffy István képviselő a törvényjavaslat **2. § (6) bekezdésében a Tfmtv. 3. § (2) bekezdés u) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(6) A Tfmtv. 3. § (2) bekezdése a következő t) és u) ponttal egészül ki:

[Tisztességtelen forgalmazói magatartásnak minősül]

t) a (2b) bekezdésben foglalt rendelkezés be nem tartása;

u) egy termék kategórián belül összetétele és érzékszervi tulajdonságai alapján azonos termékek végső fogyasztói értékesítési árának a termék származási országa alapján diszkriminatív módon eltérő képzése.

T/7033/4/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 11.

Indokolás: Lásd a T/7033/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

12. Obreczán Ferenc képviselő a törvényjavaslat **2. § (7) bekezdésében a Tfmtv. 3. §-ának új (2a) és (2c) bekezdéssel történő kiegészítését, valamint (2b) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

(7) A Tfmtv. 3. § (2a) és (2b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a 3. § a következő (2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A kereskedő által a beszállító hozzájárulásával a végső fogyasztónak nyújtott árengedmény fogyasztó irányába történő nyújtásának végső időpontjától számított harminc napon belül, illetve ha a kereskedőnek a 6. § (3) bekezdése szerint számított előző évi nettó árbevétele nem haladja meg a százmillió forintot, az Szt. szerinti beszámoló elkészítéshez kapcsolódó leltár elkészítését követő harminc napon belül, a kereskedőnek a nyújtott árengedményről és az azzal érintett termékmennyiségről el kell számolnia a beszállító felé.

(2b) A kereskedő [számla]követeléskompenzációs igényéről [előzetesen]annak érvényesítését megelőzően legalább öt nappal korábban köteles értesíteni a beszállítót. A [számla]követeléskompenzáció akkor érvényesíthető, ha annak összecszerúságát a beszállító megalapozottan nem vitatta vagy azzal kapcsolatban hibás teljesítés vonatkozásában a beszállító megalapozottan kifogást nem emelt. [Számla]Követeléskompenzáció érvényesítése esetén annak tényéről az érvényesítés napjától számított tizenöt napon belül a kereskedő köteles értesíteni a beszállítót. A beszállító számlakiállítása az átvételt követően nem korlátozható, feltételhez nem köthető. A hibás számlát a kereskedőnek a kézhezvételtől számított öt napon belül kell visszaküldenie a beszállítónak.

(2c) A terméket terhelő – a (2) bekezdés e) pontjának ed) alpontja, valamint a (2) bekezdés r) pontja szerinti – adómérték összegéről a beszállító tájékoztatja a kereskedőt.”

Indokolás: Lásd a T/7033/2/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

13. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdésében a Tfmv. 4. § (3) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

(2) A Tfmv. 4. §-[a]ának (3) bekezdése[ének *b*) pontja] helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az eljáró hatóság helyszíni ellenőrzésre feljogosított köztisztviselője, az e törvényben foglaltak ellenőrzése, valamint a tényállás tisztázásához szükséges bizonyíték fellelése érdekében jogosult]

„b) az ellenőrzés tárgyát képező vagy azzal kapcsolatos iratokat, dokumentációt, adathordozókat – az adatvédelemre, valamint a titoktartásra vonatkozó külön jogszabályok figyelembevételével – megismerni és azokról elektronikus vagy papír alapú másolatot, illetve kivonatot készíteni;”

„(3) Az eljáró hatóság helyszíni ellenőrzésre feljogosított kormánytisztviselője az e törvényben foglaltak ellenőrzése, valamint a tényállás tisztázásához szükséges bizonyíték fellelése érdekében jogosult

a) az ellenőrzött helyiségbe, illetve létesítménybe belépni;

b) az ellenőrzés tárgyát képező vagy azzal kapcsolatos iratokat, dokumentációt, adathordozókat – az adatvédelemre, valamint a titoktartásra vonatkozó külön jogszabályok figyelembevételével – megismerni és azokról másolatot, illetve kivonatot készíteni;

c) eljárása dokumentálására a helyszínen kép-, illetve hangfelvételt készíteni;

d) a lezárt terület felnyitásával, az ott tartózkodó személyek akarata ellenére is a lezárt ingatlanok területére, üzlethelyiségbe, üzemi helyiségbe belépni akkor is, ha azok egyidejűleg lakás céljára szolgálnak, továbbá szállítóeszközöket, dokumentációt ellenőrizni;

e) az eljárás alá vont kereskedőt, vagy az eljárásban érintett beszállítót – az általa kezelt adatokból – meghatározott adattartalmú kimutatás készítésére határidő tűzésével felhívni.”

Indokolás: Lásd a **T/7033/6/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

14. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdésében a Tfmv. 4. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Tfmv. 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ügyféllel, az eljárás egyéb résztvevőjével, illetve a tényállás tisztázása során közreműködésre kötelezett személlyel szemben ötezertől ötszázezer forintig terjedő összegű eljárási bírság szabható ki, ha

a) az eljárás során olyan cselekményt végez, vagy olyan magatartást tanúsít, amely az eljárás elhúzására, akadályozására, a valós tényállás feltárásának megghiúsítására irányul vagy azt eredményezi; vagy

b) a (3) bekezdés *e)* pontja szerinti felhívásnak számára felróható okból határidőben nem tesz eleget.”

Indokolás: Lásd a T/7033/6/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

15. Obreczán Ferenc képviselő a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdésében a Tfmtv. 4. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Tfmtv. 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ügyféllel, az eljárás egyéb résztvevőjével, illetve a tényállás tisztázása során közreműködésre kötelezett személlyel szemben ötezertől ötszázezer forintig terjedő összegű eljárási bírság szabható ki, ha az eljárás során olyan cselekményt végez, vagy olyan magatartást tanúsít, amely az eljárás elhúzására, akadályozására, a valós tényállás feltárásának megghiúsítására irányul vagy azt eredményezi.”

Indokolás: Lásd a T/7033/2/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

16. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslatot **új 4-5. §-al – a Tfmtv. 6. § (1) bekezdését és 8. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

4. § A Tfmtv. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben az eljáró hatóság megállapítja, hogy a kereskedő tisztességtelen forgalmazói magatartást tanúsít, az ügydöntő határozat meghozatalát megelőzően tájékoztatja a kereskedőt a feltárt jogsértésről. Az eljárás alá vont kereskedő a tájékoztatást követő tíz napon belül írásban kötelezettséget vállalhat arra, hogy a feltárt jogsértés vonatkozásában magatartását meghatározott módon összhangba hozza e törvény rendelkezéseivel. E határidő leteltéig nem hozható meg az ügydöntő határozat. Amennyiben az eljárás alá vont kereskedő határidőn belül nem tett írásban kötelezettségvállaló nyilatkozatot, illetve a 8. § (1a)

bekezdésében foglalt valamely feltétel fennállása esetén, az eljáró hatóság termékpálya-felügyeleti bírságot szab ki.”

5. § A Tfmtv. 8. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A mezőgazdasági igazgatási szerv végzéssel – az eljárás egyidejű megszüntetésével és az eljárás alá vont kereskedőnek az eljárási költségek megfizetésére való egyidejű kötelezésével – kötelezővé teszi a 6. § (1) bekezdése szerinti vállalás teljesítését, anélkül, hogy a végzésben a törvénysértés megvalósulását vagy annak hiányát megállapítaná.

(1a) Nem hozható meg az (1) bekezdés szerinti döntés ha az eljárás alá vont kereskedő
a) kötelezettségvállaló nyilatkozata nem terjed ki valamennyi feltárt jogsértésre;

b) ugyanezen jogsértő magatartása vonatkozásában a mezőgazdasági igazgatási szerv korábban már hozott az (1) bekezdés szerinti döntést vagy a (4) bekezdés szerint termékpálya-felügyeleti bírságot szabott ki; vagy

c) jogsértő magatartása kirívóan súlyos vagy a beszállítók széles körét érintő érdeksérelmet, illetve kárt okozott.”

T/7033/6/5-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 17.

Indokolás: Lásd a T/7033/6/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

17. A Mezőgazdasági bizottság képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

[5]7. § E törvény [2012. július 1-jén]a kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba azzal, hogy a Tfmtv. e törvény 1-3. §-ával megállapított rendelkezéseit a hatálybalépést követően esedékes szerződéses szolgáltatásokra, 4-6. §-ával megállapított rendelkezéseit a folyamatban levő és megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépése előtt létrejött és a Tfmtv. e törvény által megállapított rendelkezésébe ütköző, de még nem teljesített szerződési kikötés e törvény hatályba lépése napján hatályát veszti.

T/7033/6/5-6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 17.

Indokolás: Lásd a T/7033/6/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

18. Obreczán Ferenc képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

5. § E törvény [2012. július 1-jén]a kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba azzal, hogy a Tfntv. e törvény 1-3. §-ával megállapított rendelkezéseit a hatálybalépést követően esedékes szerződéses szolgáltatásokra kell alkalmazni.

Indokolás: Lásd a **T/7033/2/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2012. június 4.

**Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke**

**Simon Gábor s.k.,
a Fogyasztóvédelmi
bizottság elnöke**