



Bödecs Barna
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Irómanyszáma: 7304

Érkezett: 2012. MAJ 24.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni a nemzeti fejlesztési miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Elfogadhatónak tartja-e Miniszter Asszony a MALÉV megszűnését követően a Liszt Ferenc Nemzetközi repülőtéren kialakult utas kiszolgálási állapotokat?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Asszony!

A MALÉV Zrt. csődje, majd felszámolási eljárásának megindulása után, helyét a budapesti kiindulású, illetve célállomású légi járatok forgalmában elsősorban egymással is keményen harcoló diszkont-légitársaságok vették át, melyek az árversenyben egyre inkább megfelelnek az utasok kiszolgálásának elemi körülményeiről is, és a Budapest Airport Zrt.-nél rendelkezésre álló földi kiszolgálási szolgáltatásokat nem veszik igénybe.

Így rendszeresen előfordul, hogy a járatok utasait az időjárási viszonyokra, a várható tényleges indulás, a gép beállításának időpontjára tekintet nélkül gyalog hajtják ki csomagjaikkal együtt a betonra, ahol tűző napfényben, vagy épp szakadó esőben várakozhatnak.

A Budapest Airport Zrt. tájékoztatása szerint ők csak azokat a szolgáltatásokat biztosíthatják az utazóközönségnek, melyeket tőlük a repteret igénybevevő légitársaságok megrendelnek. A Budapest Airport Zrt. állítása szerint „épp a Ryanair kifejezett kérésére alakították ki – valamennyi repülőtéri hatóság közreműködése és jóváhagyása nyomán – a gyalogos be- és kiszállás feltételeit a ferihegyi 2/A terminál forgalmi előterén.” (Magyar Nemzet 2012. május 15.) Állításuk szerint a gyalogos beszállítást extrém időjárási körülmények esetében felfüggesztik. Ez azért nehezen hihető, hiszen nevezett légitársaság nem fizet a szolgáltatásért.

Kérdezem Miniszter Asszonytól helyesnek tartja-e, hogy hatósági közreműködéssel sikerült Magyarország egyetlen nemzetközi repülőterén az élet-, és vagyonbiztonságot veszélyeztető utas beszállítási megoldást kialakítani, és jóváhagyni?

Kérdezem azt is, Ön szerint 30 fok feletti melegben tűző napon történő 30-60 perces várakozás, avagy szakadó eső, erős szél és hideg nem tekintendőek-e kellően extrém körülménynek ahhoz, hogy az idős, egészségügyi problémákkal küszködő utasoknak, kisgyermekeknek, vagy épp várandós anyáknak veszélyes legyen?

Kérdezem, hogy a rendkívül olcsó repülőjegyek értékesítésénél a légitársaságok, és azok viszonteladói kötelesek-e tájékoztatni ügyfeleiket arról, hogy a jegyárba a repülőtéren földi kiszolgálás elfogadható eszközrendszere, mint szolgáltatás nem tartozik bele?

Kérdezem, tesz-e intézkedéseket annak érdekében, hogy a hatósági engedélyezési gyakorlat a fenti szempontokra is tekintettel legyen, és ne csak a közlekedésbiztonságot, hanem az érintettek egészségügyi biztonságát is szem előtt tartsa? Kezdeményezi-e a kiadott gyalogos beszállítási engedély visszavonását?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2012. május 23.



Bódecz Barna
országgyűlési képviselő
JOBBIK Magyarországért Mozgalom