

T/7410/4.

Az Országgyűlés

Érkezett: 2012 JUN 04.

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**a j á n l á s a***az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények módosításáról szóló
T/7410. számú törvényjavaslat***összevont általános és részletes****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta **az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények módosításáról** szóló, T/7410. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/7410/2-3. számú módosító javaslatokat*.

Az ajánlásban használt rövidítések:**Vbtv.:** a választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. törvény**Nm.tvr:** a nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

2012. évi ... törvény

[az igazságszolgáltatást érintő egyes törvények] a választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosításáról

T/7410/3/1., 2., 4., 6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 4., 7.

Indokolás: Lásd a T/7410/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyvetért
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

2. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslatot **új 1. §-sal – a Vbtv. 2. § (3)-(4) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

1. § A választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Vbtv.)
2. §-a az alábbi (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Kizárólag magyarországi székhelyű, ennek hiányában telephelyű felek között megkötött szerződésből fakadó, belföldön fekvő ingatlannal kapcsolatos dologi jogi hatályú jogot, valamint bérleti és haszonbérleti szerződést érintő jogvitában – amennyiben a szerződésre a magyar jogot kell alkalmazni – kizárólag magyarországi székhelyű állandó választottbíróság járhat el saját eljárási szabályzatának alkalmazása mellett.

(4) A (3) bekezdés szerinti választottbírószági eljárás nyelve a magyar.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 4., 7.

Indokolás: Lásd a T/7410/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

3. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

[1.] 2. § A [választottbíráskodásról szóló 1994. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Vbtv.)] 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § [(1)] Nincs helye – sem magyarországi, sem Magyarországon kívüli választottbírói hellyel (székhellyel) rendelkező eseti vagy állandó – választottbírói eljárásnak a Polgári perrendtartás (a továbbiakban: Pp.) XV-XXIII. fejezetében szabályozott eljárásokban, valamint olyan ügyben, amelyben a jogvita tárgya a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény hatálya alá tartozó Magyarország határa által körbezárt területen lévő nemzeti vagyron, illetve azzal kapcsolatos bármely jog, igény, követelés, továbbá olyan ügyekben, amelyekben törvény a jogvita választottbírói eljárás keretében történő rendezését kizárja.”

Indokolás: Lásd a T/7410/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

4. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **2. alcímének és 2. §-ának** az elhagyását javasolja:

[2. A nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet módosítása

2. § A nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Nm.tvr) 62/A §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„62/A. § (1) **Kizárólag magyar bíróság vagy más hatóság járhat el**

a) belföldön fekvő ingatlannal kapcsolatos dologi jogi hatályú jog érvényesítése iránti eljárásban, valamint bérleti és haszonbérleti szerződést érintő eljárásban;

b) magyar állampolgárságú örökhatályú belföldi hagyatékát érintő hagyatéki eljárásban;

c) a Magyar Állam vagy magyar állami szerv elleni eljárásban, kivéve, ha a Magyar Állam a mentességről kifejezetten lemondott, vagy ha az eljárás tárgyát a Magyar Államnak vagy magyar állami szervnek olyan jogviszonya képezi, amelynek tekintetében a 62/E. § (1) bekezdése szerint külföldi államot sem illet meg mentesség a magyar joghatóság alól;

d) külföldön diplomáciai képviselőként eljáró vagy egyébként a joghatóság alól mentes magyar állampolgár elleni eljárásban, kivéve, ha a Magyar Állam a mentességről kifejezetten lemondott;

e) belföldön kiállított okirat vagy értékpapír megsemmisítésére irányuló eljárásban;

f) belföldi iparjogvédelmi jog megadásával, terjedelmével és megszűnésével kapcsolatos eljárásban;

g) belföldi székhelyű jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság alapításával, fizetéseképtelenségével, megszűnésével kapcsolatos eljárásban, a jogi személy (társaság) nyilvántartásba vételének alapjául szolgáló szerződés vagy alapszabály (alapító okirat) érvényességével kapcsolatos eljárásban, illetőleg a jogi személy (társaság) szervei által hozott határozatok felülvizsgálata iránti eljárásban;

h) jogoknak, tényeknek és adatoknak belföldön vezetett közhitelű nyilvántartásba történő bejegyzését érintő eljárásban;

i) belföldi végrehajtást érintő eljárásban.

(2) Az (1) bekezdés a) pont szerinti ügyekben - választottbírói eljárás esetén - kizárólag magyarországi székhelyű állandó választottbírói eljárás járhat el.”]

T/7410/3/1., 2., 4., 6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 4., 7.

Indokolás: Lásd a T/7410/3/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért
- a Kormány képviselője nem foglalt állást

5. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **3. alcímének és 3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. A [p]Polgári [t]Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény módosítása

3. § A [p]Polgári [t]Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 239/A. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni az ügyész valamint – az (1) bekezdés szerinti per megindítására külön jogszabályban [meghatározott] feljogosított – más személy általi perindítás esetén is.”

Indokolás: Lásd a T/7410/3/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

- a **Kormány** képviselője egyetért

6. Dr. Steiner Pál és dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **3. § nyitó szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

3. § A polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 239/A § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni az ügyész valamint - külön jogszabályban meghatározott – más személy általi perindítás esetén is.”

T/7410/2/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 8.</p>

Indokolás: Lásd a T/7410/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

7. Dr. Zsiga Marcell képviselő a törvényjavaslat **4. §-át megelőző alcímének és 4. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

3. Záró rendelkezések

4. § (1) Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A Vbtv. e törvénnyel megállapított 2. § (3)-(4) bekezdését, valamint 4. §-át [bekezdését és az Nmtvr. e törvénnyel megállapított 62/A § (2) bekezdését] az e törvény hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

T/7410/3/1., 2., 4., 6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 4., 7.

Indokolás: Lásd a T/7410/3/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

8. Dr. Steiner Pál és dr. Lamperth Mónika képviselő a törvényjavaslat **4. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Vbtv. e törvénnyel megállapított 4. § bekezdését, **[és]** az Nmtvr. e törvénnyel megállapított 62/A § (2) bekezdését, valamint a Ptk. e törvénnyel megállapított 239/A. § (2) bekezdését az e törvény hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

T/7410/2/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 8.

Indokolás: Lásd a T/7410/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2012. június 4.

Dr. Salamon László s.k.
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke