

T/7416/24.

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA



Az Országgyűlés

Gazdasági és informatikai  
bizottságának

## a j á n l á s a

*az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló  
T/7416. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) megvitatta az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló, T/7416. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/7416/3-23. számú módosító javaslatokat.

A T/7416/1-2. számú módosító javaslatokat Bíró Márk képviselő úr visszavonta, így azokat az ajánlás nem tartalmazza.

### **Az ajánlásban használt rövidítések:**

**Kkt.:** a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

**Vtv.:** a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény

**Szabs. tv.:** a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény

**Mötv.:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

**Szem. száll. tv.:** a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény

Az ajánlás **31. pontjában** szereplő T/7416/20/4. számú módosító javaslat az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül, ezért elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának** szavazata szükséges.

Az Előterjesztő képviselője a Gazdasági bizottság mai ülésén tárcaálláspontot közölt.

<p><b>Megjegyzés:</b> A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p>
<p>Ahol az ajánlás az Előterjesztő képviselőjének állásfoglalását nem tartalmazza, ott az Előterjesztő képviselője a bizottsági ülésen nem ismertette álláspontját.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>

**1. Dr. Józsa István, Göndör István és Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 2. §-ban a Kkt. 9. § (2) bekezdés c) pont módosítását javasolja:**

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testülete vagy közgyűlése gondoskodik a közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok ellátásáról, így különösen

c) a gyalogosok részére szolgáló vasúti gyalogos-átkelőhely és a kizárólag kerékpárosok közlekedését szolgáló vasúti átjárók létesítéséről és fenntartásáról, amennyiben erre az önkormányzat saját forrásai és a rendelkezésre bocsátott központi költségvetési támogatások fedezetet biztosítanak.

Indokolás a T/7416/5. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**2. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselő a törvényjavaslat 2. §-ban a Kkt. 9. § (2) bekezdés c) pont módosítását javasolja:**

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testülete vagy közgyűlése gondoskodik a közúti közlekedéssel összefüggő helyi önkormányzati feladatok ellátásáról, így különösen

c) a kizárólag gyalogosok részére szolgáló vasúti gyalogos-átkelőhely és a kizárólag kerékpárosok közlekedését szolgáló vasúti átjárók létesítéséről és fenntartásáról.”

Indokolás a T/7416/15. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**3. Dr. Józsa István, Göndör István és Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 4. §-ban a Kkt. 11/A. § (1) bekezdés módosítását javasolja:**

11/A. § (1) Az országos közúthálózat távlati szerkezetét **[a Kormány]** az Országgyűlés a gyorsforgalmi- és a főúthálózat nagytávú tervében (a továbbiakban: Terv) határozza meg.

Indokolás a T/7416/8. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**4. Bödecs Barna és Korondi Miklós képviselő a törvényjavaslat 4. §-ban a Kkt. 11/A. § (1) bekezdés módosítását javasolja:**

11/A. § (1) Az országos közúthálózat távlati szerkezetét a Kormány a gyorsforgalmi- és a főúthálózat nagytávú tervében (a továbbiakban: Terv) határozza meg. A Terv kialakításánál figyelembe kell venni a nemzetközi és országos jelentőségű vasúthálózat, valamint a Duna, mint országos és nemzetközi víziút azonos időtávra tervezett célállapotát, annak kapacitás, és eljutási idő tekintetében várható jellemzőit.

Indokolás a T/7416/16. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**5. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslat 4. §-ban a Kkt. 11/C. § (3) bekezdés nyitó szövegrész módosítását javasolja:**

(3) A beruházások rangsorolása során a beruházásokra elkészített összegző értékelési eredményeket **[kell figyelembe venni. A beruházások tervezési időszakra szóló programba-állítását a Rangsor alapján kell elvégezni. A Rangsorban foglaltaktól a Fejlesztési Program tervezése és elfogadása során az államháztartás mindenkori teherbíró képessége függvényében dokumentáltan el lehet térni]** az államháztartás mindenkori teherbíró képessége, valamint az alábbi szempontok alapján kell figyelembe venni:

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 6. pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/10. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**6. Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ban a Kkt. 11/C. § kiegészítését** javasolja a következő **új (4) bekezdés** felvételével:

(4) A beruházások tervezési időszakra szóló programba-állítását a Rangsor alapján kell elvégezni.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **5. pontjában** foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/10. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**7. Bödecs Barna és Korondi Miklós** képviselő a törvényjavaslat **5. §-ban a Kkt. 12. § (3b) bekezdés módosítását** javasolja:

(3b) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett tilos elhelyezni [az úttesten közlekedők figyelmének elterelésére alkalmas] – az útról olvashatóan, vagy tartalma szerint értelmezhetően belátható – reklámtáblát, reklámhordozót és egyéb reklámcélú berendezést. A tilalom nem vonatkozik az üzemanyagtöltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan feliratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek kizárólag a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

Indokolás a T/7416/14. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**8. Dr. Kiss Sándor és dr. Gyenes Géza** képviselő a törvényjavaslat **5. §-ban a Kkt. 12. § (3b) bekezdés módosítását** javasolja:

(3b) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett – más jogszabályban meghatározott távolságon belül – tilos elhelyezni az úttesten közlekedők figyelmének elterelésére alkalmas reklámtáblát, reklámhordozót és egyéb reklámcélú berendezést. A tilalom nem vonatkozik az üzemanyagtöltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan feliratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját),

vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek kizárólag a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.

Indokolás a T/7416/19. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**9. Dr. Józsa István, Göndör István és Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 8. §-ban a Kkt. 15/C. § (2a) bekezdés módosítását javasolja:**

(2a) A díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen díjfizetés nélkül várakozó járműre ugyanazon a várakozási területen egy naptári napon belül pótdíj csak egyszer szabható ki[, kivéve, ha a várakozás csak meghatározott időtartamig engedélyezett].

Indokolás a T/7416/6. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**10. Bíró Márk képviselő a törvényjavaslat 10. § kiegészítését javasolja a következő új (5) bekezdésben a Kkt. 20. § (11) bekezdés f) pont felvételével:**

(5) A Kkt. 20. § (11) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Magyarország területén magyar vagy külföldi rendszámú közúti jármű közlekedésére, valamint a közúti járművel végzett áru-, illetve személyszállítási tevékenységre vonatkozó az (1) bekezdés szerinti rendelkezések megtartását/

„k) az (1) bekezdés kg) pontja tekintetében a közterület-felügyelet is”

/jogosult együtt vagy önállóan ellenőrizni./

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 14., 21., 30. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/3/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;

**11. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ban a Kkt. 20/B. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

20/B. § (1) Közúti ellenőr az a magyar állampolgár[, **illetve a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy]** lehet, aki a **[tizennyolcadik] huszonegyedik** életévét betöltötte és cselekvőképes.

Indokolás a T/7416/11. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**12. Dr. Kiss Sándor és dr. Gyenes Géza** képviselő a törvényjavaslat **11. §-ban a Kkt. 20/B. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

(4) A közúti ellenőr köteles a (2)–(3) bekezdésben meghatározott kizáró okot a közlekedési hatóság és a munkáltató részére haladéktalanul bejelenteni.

Indokolás a T/7416/18. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**13. Dr. Józsa István, Göndör István és Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **14. §-ban a Kkt. 21/E. § (1) bekezdés záró szövegrész módosítását** javasolja:

(1) A nyilvántartó szerv a közigazgatási bírságnylvántartásba felvett adatokat

a) a bírság megfizetését, vagy a bírságfizetési kötelezettség megszűnését, és

b) a 21/D. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott adatokat az ellenőrzést

követő **[hat]** három hónapig kezeli.

Indokolás a T/7416/7. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**14. Bíró Márk** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 15. §-ban a Kkt. 21/K. § és az azt megelőző alcím** felvételével:

15. § A Kkt. a 21/J. §-t követően a következő új alcímmel és 21/K. §-sal egészül ki:

„Szabálysértési eljárást követően elrendelt menetlevél vezetési kötelezettség szabályai

21/K. § (1) Amennyiben a szabálysértésekről szóló törvényben szabályozott megállás és várakozás szabályainak megsértése ügyében indult szabálysértési eljárásban nem állapítható meg a felelős személye, abban az esetben arra a járműre, amellyel a szabálysértést elkövették, a határozat jogerőre emelkedését követő hat hónapig — a (2) bekezdésben meghatározott tartalommal — menetlevelet kell vezetni.

(2) Menetlevélként olyan okmány használható, amely legalább a következő adatokat tartalmazza:

- a) a tulajdonos vagy az üzemeltető megnevezését, címét;
- b) a jármű rendszámát és a gépjárművezető nevét;
- c) a jármű indulásának, megállásának és érkezésének helyét és idejét; továbbá
- d) a kilométeróra állásának és a megtett kilométer-teljesítményeknek a feltüntetését.

(3) Az (1) bekezdésben előírt menetlevélként a forgalomban kapható menetlevelek is alkalmazhatóak, amennyiben a (2) bekezdésben előírt tartalmi követelményeknek megfelelnek.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10., 21., 30.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/3/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):  
- támogatja: a Gazdasági bizottság;

**15. Dr. Józsa István, Göndör István és Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **16. § elhagyását** javasolja:

**16. § [A Kkt. 4/A. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:**

**„(5a) A vizsgáló állomás által a közúti járművek időszakos vizsgálatával és rendszeres környezetvédelmi felülvizsgálatával kapcsolatos rendelkezések megsértése esetén a közlekedési hatóság a vizsgáló állomással szemben 100 000 forinttól 1 000 000 forintig terjedő bírságot szabhat ki.”]**

Indokolás a T/7416/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):  
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**16. Scheiring Gábor** képviselő a törvényjavaslat **23. §-ban a Kkt. 33/A. § (5) bekezdés módosítását** javasolja:

(5) A használati díjakból származó bevétel [a **32. § (4)–(5) bekezdésében meghatározott célokra, valamint a közlekedési infrastruktúra fejlesztésében állami feladatokat ellátó NIF Zrt. más forrásból meg nem térülő működési költségeinek fedezetét biztosító, továbbá a 29. § (1) bekezdése szerinti építetési feladatok ellátása körében az országos közutak felújítását és fejlesztését szolgáló projektek megvalósítását biztosító támogatás nyújtására használható fel, ezen bevétel a 33. § (5) bekezdése szerinti szerv költségvetésének részét képezi] kizárólag a közösségi közlekedés fejlesztésére, illetve üzemeltetésére használható fel.**

Indokolás a T/7416/9. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**17. Dr. György István és Bagdy Gábor** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 26. §-ban a Kkt. 33/D. § felvételével**:

26. § A Kkt. az alábbi 33/D. §-sal egészül ki:

„33/D. § (1) A főváros területén található egyes helyi közutak használatáért a Fővárosi Önkormányzat rendeletében meghatározott mértékű díjat (személy- és teherforgalmi behajtási díj), ennek elmulasztása esetén pótdíjat kell fizetni.

(2) A személy- és teherforgalmi behajtási díjat egyes területi zónákra (behajtási övezetek), időszakokra és gépjármű kategóriákra (motorkerékpár, személygépkocsi, tehergépjármű, autóbusz) eltérő mértékben is meg lehet állapítani. A díjak a behajtási övezetekbe történő behajtásra, valamint az egyes behajtási övezeteken belüli közlekedésre együttesen is megállapíthatóak. A díjakat úgy kell kialakítani hogy az figyelembe vegye az egyes zónák forgalmi adatait, környezeti terhelését, a közösségi közlekedési szolgáltatás mennyiségét, a járművel való várakozásra alkalmas területek kialakításának lehetőségét és a helyben lakók behajtáshoz és behajtási övezeten belüli közlekedéshez fűződő érdekeit.

(3) A személy- és teherforgalmi behajtási díj, pótdíj a Fővárosi Önkormányzatot illeti meg.

(4) A Fővárosi Önkormányzat a személy- és teherforgalmi behajtási díj beszedésére és (5) bekezdés szerinti felhasználására a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény szerinti közlekedésszervezőt is kijelölhet. A kijelölést a (6) bekezdés szerinti rendelet tartalmazza.

(5) A személy- és teherforgalmi behajtási díj bevételeinek a díj beszedését szolgáló rendszer működtetésével, fejlesztésével kapcsolatban felmerült indokolt költségekkel nem fedezett részét a Fővárosi Önkormányzat vagy a közlekedésszervező kizárólag a helyi közösségi közlekedés, illetve az annak elérését szolgáló parkolók fenntartására és fejlesztésére, illetve a kerékpáros közlekedés fejlesztésére fordíthatja.



(6) A helyi önkormányzat rendelete tartalmazza:

- a) használati díjfizetési kötelezettség alá eső közutakat és behajtási övezeteket,
- b) a használati díj mértékét gépjármű kategóriánként és időszakonként,
- c) a használati díj késedelmes megfizetése esetén szedhető felemelt díj és a használati díj elmulasztása esetén fizetendő pótdíj alkalmazásának körét és mértékét,
- d) a használati díj fizetéséhez kapcsolódó kedvezmények és a fizetés alóli mentesség eseteit,
- e) a (4) bekezdés szerinti esetben a közlekedésszervező kijelölését.

(7) A (4) bekezdés szerint az út használatáért díjszedésre, valamint a díjfizetés ellenőrzésére jogosult szerv vagy szervezet (a továbbiakban: ellenőrző szerv) a gépjárműről és annak hatósági jelzéséről felvételt készíthet a személy- és teherforgalmi behajtási díj és a pótdíj érvényesíthetősége érdekében. A felvételek készítéséhez és ellenőrző szervhez történő továbbításához közreműködő igénybe vehető. Felvételt kizárólag a külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő eszközzel lehet készíteni. A felvétel készítésére alkalmas ellenőrző rendszer kiépítése a főváros területén a Fővárosi Önkormányzatot terheli.

(8) Az ellenőrző szerv jogosult a díjfizetési kötelezettséggel érintett gépjárművek és az üzemben tartók, tulajdonosok személyes adatait azok külön hozzájárulása nélkül kezelni a díjfizetési kötelezettség elévülésének időpontjáig. E körben az alábbi adatok kezelhetők:

- a) természetes személy esetén név, lakóhely, anyja neve, születési hely és idő,
- b) jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság esetén cégnév, székhely, cégjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám,
- c) megfizetendő díj, felemelt díj és pótdíj mértéke,
- d) a díj alapjául szolgáló behajtási és közlekedési adatok,
- e) a gépjármű, gépjárműszerelvénnyel forgalmi rendszáma,
- f) a gépjármű vagy gépjárműszerelvénnyel díj mértékére mértékadó jellemzői,
- g) a gépjárműről és annak hatósági jelzéséről készült képfelvétel.

(9) Az ellenőrző szerv az általa a (7) bekezdés alapján kezelt adatokat átadhatja:

- a) hatósági, bírósági eljárás céljára a hatóság, bíróság részére,
- b) nemzetbiztonsági, honvédelmi érdekből a nemzetbiztonsági, honvédelmi szerv részére,
- c) a díj, felemelt díj vagy pótdíj beszedésével általa megbízott közreműködők részére,
- d) bírósági végrehajtó részére.

(10) A személy- és teherforgalmi behajtási díj és a pótdíj érvényesítésére a 33/B. és 33/C. § szerinti eljárási szabályokat kell alkalmazni. Az elévülési idő két év.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 19., 20., 31. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/20/1. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;

**18. Dr. György István és Bagdy Gábor** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 27. §-ban a Kkt. 38. §** felvételével:

27. § A Kkt. 38. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„38. § Kezelői hozzájárulás nélkül a közút nem közlekedési célból igénybevétele megkezdhető (a továbbiakban: rendkívüli igénybevétel), ha az közmű, közműalagút, vasútüzemi berendezés, távközlési vezeték vagy csővezeték halasztást nem tűrő kijavítása, árvíz- vagy belvízvédekezés, helyi vízkárelhárítás vagy elemi csapás miatt szükséges. A közútkezelői hozzájárulást a munkák megkezdése után legkésőbb 48 órával meg kell kérni.”

Indokolás a T/7416/20/1. számon.

*A módosító javaslat* a Gazdasági bizottság állásfoglalása szerint nem felel meg a hárszabályi rendelkezéseknek.

**19. Dr. György István és Bagdy Gábor** képviselő a törvényjavaslat **30. §** kiegészítését javasolja a következő **új (8) bekezdésben a Kkt. 48. § (5b) bekezdés** felvételével:

(8) A Kkt. 48. § az alábbi (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) Felhatalmazást kap a Fővárosi Önkormányzat képviselőtestülete, hogy a helyi közutak használatáért szedhető személy- és teherforgalmi díjakat, a díjak megfizetésének késedelme esetén szedhető felemelt díjakat a díj megfizetésének elmulasztása esetén fizetendő pótdíjakat, a behajtási övezeteket, a díjfizetési időszakokat, illetve a díjfizetésre kijelölt utakat, azok határát, az övezeteken belüli közlekedésre irányadó díjakat és a díjfizetésre kötelezettek körét, továbbá a díjfizetési kötelezettség alóli kedvezmények és mentességek körét, valamint a díjak beszedésére közlekedésszervező kijelölését rendeletben állapítsa meg.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 17., 20., 31. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/20/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;

**20. Dr. György István és Bagdy Gábor** képviselő a törvényjavaslat **30. §** kiegészítését javasolja a következő **új (9) bekezdésben a Kkt. 48. § (6) bekezdés** felvételével:

(9) A Kkt. 48. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) Az e törvényben meghatározott díjat, felemelt díjat és pótdíjat - a 9/C. § (1) bekezdésében, a 15. § (3) bekezdésében, a 15/A. § (1) bekezdésben és a 15/C. § (1)

bekezdésében, a 33/A. §-ban és a 33/D. §-ban meghatározott díj és pótdíj kivételével - a fizetés elmulasztása esetén adók módjára kell behajtani.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 17., 19., 31. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/20/2. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;

**21. Bíró Márk** képviselő a törvényjavaslat **32. §** módosítását javasolja:

32. § Hatályát veszti a Kkt. 12. § (4a) bekezdés c)–d) pontja, 15/C. § (1) bekezdés utolsó mondata, 20. § (11) bekezdésében az „, az (1) bekezdés h) pontjában meghatározott, a megengedett legnagyobb össztömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek ellenőrzésébe a közút kezelője is ” szövegrész, 20. § (1) bekezdés kf) pontja, 21. § (1) bekezdés d) pontja, 24/A. § (4) bekezdése, 25/A. § b) és d) pontjában a „(quad)” szövegrész, valamint 44. § (8) bekezdése.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 10., 14., 30. pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/3/3. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;

**22. Bödecs Barna és Korondi Miklós** képviselő a törvényjavaslat **45. § (4) bekezdésben a Vtv. 8. § kiegészítését** javasolja a következő **új (7a) bekezdés** felvételével:

(7a) Ha a (7) bekezdés b) pontja szerinti intézkedésben érintett vasúti társaság székhelye más országban van, úgy a vasúti igazgatási szerv a működési engedély visszavonásáról a székhely szerinti ország illetékes szakhatóságát haladéktalanul értesíti.

Indokolás a T/7416/17. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**23. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **46. §-ban a Vtv. 18. § helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

46. § A Vtv. 18. §-a **[helyébe]** a következő **[rendelkezés lép] (2)-(4) bekezdéssel egészül ki:**

**[18. § (1) Saját célú vasúti tevékenységet az a szervezet végez, amely a saját célú vasúti pályahálózaton – ideértve az országos, térségi, elővárosi vagy helyi vasúti pályahálózathoz vasúti összeköttetéssel rendelkező áruterminál, ipari park, kikötő, logisztikai központ, valamint egyéb árukezelő telephely területén található vasúti pályahálózatokat – a saját, közvetlenül nem vasúti közlekedési célú gazdasági tevékenységével összefüggő vasúti áruszállítást lát el.**

**(2) Az egymáshoz kapcsolódó, nem nyílt hozzáférésű saját célú vasúti pályahálózatok működtetői kötelesek egymás vasúti pályahálózatához megkülönböztetéstől mentesen és átlátható módon a szabad hozzáférést biztosítani.**

**(3) Az (1) bekezdés alkalmazásában saját, közvetlenül nem vasúti közlekedési célú gazdasági tevékenységével összefüggő vasúti áruszállításnak minősül az (1) bekezdésben meghatározott saját célú vasúti pályahálózaton az üzemeltető által végzett vontatás, tolatás és más árumozgatási művelet.]**

(2) Az országos, térségi, elővárosi vagy helyi vasúti pályahálózathoz vasúti összeköttetéssel rendelkező áruterminál, ipari park, kikötő, logisztikai központ, valamint egyéb árukezelő telephely területén található vasúti pályahálózatok saját célú vasúti pályahálózatoknak, a rajtuk folytatott vasúti tevékenységek saját célú vasúti tevékenységnek minősülnek.

(3) Az országos, térségi, elővárosi vagy helyi vasúti pályahálózathoz vasúti összeköttetéssel rendelkező áruterminál, ipari park, kikötő, logisztikai központ, valamint egyéb árukezelő telephely üzemeltetője által végzett árumozgatási műveletek — ideértve a tolatást is — a tulajdonos érdekében végzett áruszállítási tevékenységnek minősülnek.

(4) Az egymáshoz kapcsolódó saját célú vasúti pályahálózatok működtetői kötelesek egymás vasúti pályahálózatához megkülönböztetéstől mentesen és átlátható módon a szabad hozzáférést biztosítani.

Indokolás a T/7416/22. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

**24. Bödecs Barna és Korondi Miklós** képviselő a törvényjavaslat **48. § (4) bekezdésben a Vtv. 35. § (5a) bekezdés a) pont módosítását** javasolja:

(5a) Az éves felügyeleti díj mértéke:

a) pályavasúti társaság, nem független vasúti-pályahálózat-működtető és integrált vasúti társaság vasúti pályahálózatot működtető szervezeti egység esetén

aa) 50 km üzemeltetett vasúti hálózatiig 100 000 forint,

[aa)] ab) 50-200 km üzemeltetett vasúti hálózatiig: [1 016 000] 500 000 forint,

[ab)] ac) 200 km feletti üzemeltetett vasúti hálózatinál: 1 845 000 forint,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **25.**, **26.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/12. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**25. Bödecs Barna és Korondi Miklós** képviselő a törvényjavaslat **48. § (4)** bekezdésben a **Vtv. 35. § (5a) bekezdés b) pont** módosítását javasolja:

(5a) Az éves felügyeleti díj mértéke:

b) vállalkozó vasúti társaság, valamint integrált vasúti társaság vállalkozó vasúti tevékenységet végző szervezeti egysége esetén vállalkozó vasúti tevékenységként külön-külön

ba) 1-10 darab vasúti járművel rendelkező vasúti társaság esetén 100 000 forint,

[ba)] bb) 11-50 darab vasúti járművel rendelkező vasúti társaság esetén [601 000] 300 000 forint,

[bb)] bc) 51-100 darab vasúti járművel rendelkező vasúti társaság esetén 782 000 forint,

[bc)] bd) 100 darab feletti vasúti járművel rendelkező vasúti társaság esetén 1 024 000 forint;

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **24.**, **26.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/12. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**26. Bödecs Barna és Korondi Miklós** képviselő a törvényjavaslat **48. § (4) bekezdésben a Vtv. 35. § (5a) bekezdés d) pont módosítását javasolja:**

(5a) Az éves felügyeleti díj mértéke:

d) kiegészítő biztonsági tanúsítvány esetén a b) pont alatt felsorolt díjak,

da) 1-10 darab vasúti járművel rendelkező vasúti társaság esetén 100 000 forint,

**[da)] db) 11-50 darab vasúti járművel rendelkező vasúti társaság esetén [601 000] 300 000** forint,

**[db)] dc) 51-100 darab vasúti járművel rendelkező vasúti társaság esetén 782 000 forint,**

**[dc)] dd) 100 db feletti vasúti járművel rendelkező vasúti társaság esetén 1 024 000 forint;**

**Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 24., 25. pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás a T/7416/12. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**27. Bödecs Barna és Korondi Miklós** képviselő a törvényjavaslat **48. § (4) bekezdésben a Vtv. 35. § (5a) bekezdés e) pont módosítását javasolja:**

(5a) Az éves felügyeleti díj mértéke:

e) keskeny nyomtávú vasúti pályahálózaton vállalkozó vasúti tevékenységet végző vasúti társaság vasutak vasútbiztonsági tanúsítványa, valamint keskeny nyomtávú vasúti pályahálózatot működtető vasúti társaság vasútbiztonsági engedélye esetén az a)–d) pontokban meghatározott díjtételek **[30] 10 %-a;**

**Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 28. pontjában foglaltakkal.**

Indokolás a T/7416/13. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**28. Bödecs Barna és Korondi Miklós** képviselő a törvényjavaslat **48. § (4) bekezdésben a Vtv. 35. § (5a) bekezdés f) pont módosítását** javasolja:

(5a) Az éves felügyeleti díj mértéke:

f) a kizárólag történelmi és muzeális vasúti járműveket üzemeltető vasúti társaságok vasútbiztonsági tanúsítványa esetén az a)–d) pontokban meghatározott díjtételek [30] 10 %-a.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **27. pontjában** foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/13. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági bizottság;

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

**29. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 51-52. §** felvételével:

51. § A Vtv. 49. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vasúti pályahálózat működtetője nem köteles a nyílt hozzáférést biztosítani

a) a kizárólag vasúti személyszállítás céljára fenntartott - nem átjárható - helyi és térségi vasúti pályahálózathoz,

b) az integrált elővárosi személyszállítási közszolgáltatás céljára igénybe vett helyi vasúti pályahálózathoz,

c) a kizárólag vasúti személyszállítás céljára fenntartott elővárosi vasúti pályahálózathoz,

d) a kizárólag a vasúti pályahálózat tulajdonosa által vagy az ő érdekében áruszállításra használt saját célú vasúti pályahálózathoz,

e) a kizárólag honvédelmi célra használt vasúti pályahálózathoz.”

52. § A Vtv. 55. § (6) bekezdése az alábbi c) ponttal egészül ki:

/(6) A hálózat-hozzáférési díjak tekintetében az egyenlő bánásmód követelményeinek megtartásával általános és egyedi kedvezmények biztosíthatók, oly módon, hogy azok nem torzíthatják a vasúti társaságok közötti versenyt, így különösen/

„c) integrált elővárosi személyszállítási közszolgáltatás csak a pálya működtetésének az elővárosi személyszállítás miatt jelentkező külön jogszabályban meghatározott többletköltségét kell megfizetni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **32. pontjában** foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/23/1. számon.

**30. Bíró Márk** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 6. cím és 67. §** felvételével:

6. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

67. § (1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs.tv.) 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A XXVII. és a XXVIII. Fejezetben meghatározott egyes szabálysértések esetén — a (4) bekezdésben foglalt kivételekkel — a Kormány — a pénzbírság legalacsonyabb és legmagasabb mértékére vonatkozó rendelkezés keretei között — rendelettel megállapíthatja a pénzbírság kötelező mértékét.”

(2) A Szabs.tv. 11. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kormány a (3) bekezdésben meghatározott rendeletének hatálya a megállás és várakozás szabályainak megsértése szabálysértések esetére nem terjed ki.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10., 14., 21.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/3/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;

**31. Dr. György István és Bagdy Gábor** képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 6. cím és 67. §** felvételével:

6. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása

67. § A Mötv. 23. § (4) bekezdésének 10. pontja az alábbiak szerint lép hatályba:

„10. helyi közösségi közlekedés biztosítása és működtetése, a főváros területén a parkolás feltételrendszerének kialakítása, a személy- és teherforgalmi behajtási díj bevezetéséhez és ellenőrzéséhez szükséges rendszer bevezetése, működtetése, a díjak és pótdíjak beszedése.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **17., 19., 20.** pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/7416/20/4. számon.

A módosító javaslatot a bizottság(ok):

- támogatja: a Gazdasági bizottság;



**32. A Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 6. cím és 67-72. §** felvételével:

6. A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosítása

67. § A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Szem.száll. tv.) 2. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„2. § E törvény alkalmazásában:

1. alapellátás: az országos, a regionális és az elővárosi személyszállítási közszolgáltatások ellátásért felelős által biztosítandó, az e törvény 27. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott mértékű szolgáltatás, a főváros esetében és a megyei jogú városok közül azoknál, amelyek helyi személyszállítási közszolgáltatást működtetnek, a Főváros Közgyűlésének vagy a megyei jogú város képviselő-testületének rendeletében meghatározott szolgáltatási szint;

2. belföldi személyszállítási szolgáltatás: az a személyszállítási szolgáltatás, amelyben az utazás megkezdésének a helye és a célállomás helye egyaránt Magyarország területén van;

3. belső szolgáltató: olyan közlekedési szolgáltató, amely

a) a települési (fővárosi) önkormányzat belső szervezeti egysége, vagy

b) a települési (fővárosi) önkormányzat többségi befolyása alatt álló olyan gazdasági társaság, amelynek a tevékenységét a települési (fővárosi) önkormányzat irányítja, vagy

c) olyan egyéb gazdasági társaság, amelyben a települési (fővárosi) önkormányzat meghatározó befolyással rendelkezik;

4. egységes egyeztetési eljárás: e törvény keretében meghatározott járművel végzett országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó közszolgáltatási menetrendek elkészítésének folyamata, amelynek során a menetrendek mennyiségi és minőségi követelményeinek egységes rendszerét országos, regionális és elővárosi szinten a helyi közlekedési sajátosságokra is figyelemmel alakítják ki, és amelynek célja a személyszállítási közszolgáltatás-nyújtás hatékony módjának megválasztása, valamint a csatlakozások összehangolása a közlekedésért felelős miniszter által kidolgozott közszolgáltatási menetrendi koncepcióval összhangban;

5. ellátásért felelős: a 4. § (3)-(4) bekezdésében meghatározott, 1370/2007/EK rendelet 2. cikk b) pontja szerinti illetékes hatóság;

6. elővárosi személyszállítási szolgáltatás: a főváros vagy megyei jogú város és annak legfeljebb 70 km-es vonzáskörzete között végzett személyszállítási szolgáltatás;

7. határon átmenő személyszállítási szolgáltatás: az a személyszállítási szolgáltatás, amelyben az utazás megkezdésének a helye és a célállomás helye vagy legalább azok egyike Magyarország területén kívül van, de az útvonal részben Magyarország területén halad;

8. helyi személyszállítási szolgáltatás: a település közigazgatási határán belül - helyi díjszabás alapján - végzett személyszállítási szolgáltatás, a közúti járművel végzett személyszállítási közszolgáltatások esetében ideértve a település közigazgatási határon kívül eső vasútállomására (vasúti megállóhelyére), komp- vagy révátkelőhelyére közbeeső megállóhely érintése nélkül történő személyszállítási szolgáltatást is;

9. igényvezérelt személyszállítási szolgáltatás: az e törvényben e szolgáltatásokra meghatározott engedéllyel rendelkező szolgáltató által közszolgáltatási szerződés vagy járáti engedély alapján végzett, információs technológiai eszközök alkalmazásával szervezett, változó útvonalon vagy változó időrendben, vagy változó útvonalon és változó időrendben közlekedő személyszállítási szolgáltatás;

10. integrált elővárosi személyszállítási közszolgáltatás: olyan meghatározott földrajzi területen található, egyetlen információs rendszerrel, jegykiadó rendszerrel, menetrenddel és

egységes díjrendszerrel rendelkező – egy vagy több ellátásért felelős által biztosított - összekapcsolt elővárosi személyszállítási szolgáltatás, ahol

a) a vasúti személyszállítási szolgáltatást a vasúti közlekedési rendszerek összekapcsolásával, a különböző vasútpályák, pályahálózatok átjárhatóságának biztosításával, azonos vasúti járművel végzik, valamint

b) a személyszállítási közszolgáltatást helyi vagy az elővárosi közlekedési rendszerben integráltan működő menetrend szerinti vízi közlekedés összekapcsolásával látják el. Az integrált elővárosi személyszállítási szolgáltatásra a törvényben meghatározott kivételekkel az elővárosi személyszállításra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

11. iskolabuszsal végzett személyszállítás: kizárólag óvodások és kísérőik, valamint a közoktatásban tanulók és kísérőik szállítását szolgáló, nem közszolgáltatás keretében nyújtott sajtószámlás személyszállítás vagy személyszállítási szolgáltatás;

12. járat: e törvény keretében meghatározott jármű a menetrendben meghatározott útvonalon és időrendben történő közlekedése;

13. jármű:

a) vasúti jármű: a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) szerinti vasúti jármű,

b) trolibusz: a közszolgáltatási szerződések odaítélése szempontjából vasúti jármű,

c) közúti jármű: az autóbusz, az iskolabusz, a közösségi busz, a személytaxi és a személygépkocsi személyszállító szolgáltatás eszköze,

d) vízi jármű: a Vkt.-ban meghatározott, vízen való személyszállításra szolgáló gépi hajtású vízi jármű, valamint a komp;

14. kabotázs: a vasúti személyszállítás területén a közösségi vasutak fejlesztéséről szóló 91/440/EGK tanácsi irányelv, valamint a vasúti infrastruktúra-kapacitás elosztásáról, továbbá a vasúti infrastruktúra használati díjának felszámításáról szóló 2001/14/EK irányelv módosításáról szóló 2007/58/EK irányelv 1.1. cikk 8. pontja, a közúti személyszállítás területén a 1073/2009/EK rendelet 2. cikk 7. pontja szerinti tevékenység;

15. közforgalmú személyszállítási szolgáltatás: az a személyszállítási szolgáltatás, amelyet - a közzétett feltételek alkalmazásával, díj ellenében - bárki igénybe vehet;

16. közlekedési szolgáltató: a Vtv.-ben meghatározott vasúti hatóság és vasúti igazgatási szerv, az e törvényben meghatározott közlekedési hatóság vagy a hajózási hatóság által kiadott, a tevékenység végzésére jogosító engedély birtokában e törvény alapján személyszállítási szolgáltatási tevékenységet végző gazdálkodó szervezet;

17. közösségi busszal végzett személyszállítás: hazai vagy európai uniós forrásból vásárolt közúti járművel, saját számlás személyszállítás keretében végzett személyszállítás;

18. közszolgáltatási kötelezettség: minden, az 1370/2007/EK rendelet 2. cikk e) pontjában meghatározott kötelezettség;

19. közforgalmú menetrend: a belföldi vasúti, közúti, valamint vízi járművel végzett személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó - az útvonal, a megállóhelyek, az érkezési és az indulási időpontok, vagy a gyakoriság és a szolgáltatás minőségének meghatározását tartalmazó - közzétett szolgáltatási előírás;

20. közszolgáltatási menetrend: a közforgalmú menetrend része, a személyszállítási közszolgáltatási szerződésben meghatározott járatok útvonalai, megállóhelyei, indulási és érkezési időpontjai meghatározásának összességét és azok minőségi követelményeit tartalmazó szolgáltatási előírás;

21. különcélú menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás: az utazás célja alapján meghatározott utaskör menetrend alapján végzett szállítása más utasok kizárásával, az utazást szervező személyétől függetlenül;

22. különjáratú személyszállítás: a szállítás megrendelője vagy a szállítást végző közlekedési szolgáltató kezdeményezésére személyek előzetesen összeállított csoportjának szállítása

alkalmi jelleggel közlekedő olyan járatral, amely nem felel meg sem a menetrend szerinti személyszállítás, sem a különcélú menetrend szerinti személyszállítás ismérveinek;

23. meghatározó befolyás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 685/B. §-ában meghatározott meghatározó befolyás;

24. menetrend: a járat útvonalának kezdő- és végpontját, a megállóhelyeket, mindezekre vonatkozóan az indulási és érkezési időpontokat, vagy a járat napi első és utolsó indulási időpontját és a köztes járatgyakorítás ismertetését tartalmazó szolgáltatási előírás;

25. menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás: személyek szállítására meghatározott rendszerességgel, meghatározott útvonalon, a fel- és leszállásra előzetesen kijelölt megállóhelyek között, vagy azok érintésével közlekedő, díj ellenében bárki által igénybe vehető járatral végzett vasúti, vízi vagy közúti személyszállítási szolgáltatás;

26. nemzetközi személyszállítási szolgáltatás: olyan személyszállítási szolgáltatás, amelynek során a járat valamely, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam (a továbbiakban: EGT-állam) legalább egy határán áthalad, és amelynek fő célja a különböző EGT-államok állomásai vagy megállóhelyei közötti személyszállítás; vasúti járművel végzett személyszállítás esetén a vonatot egyesíthetik és szétválaszthatják, továbbá a különböző vasúti szerelvények különböző kiindulási és célállomással rendelkezhetnek, feltéve hogy valamennyi vasúti kocs legalább egy államhatáron áthalad;

27. országos személyszállítási szolgáltatás: regionális, elővárosi vagy helyi személyszállítási szolgáltatásnak nem minősülő személyszállítási szolgáltatás;

28. regionális személyszállítási szolgáltatás: a megye határán belül vagy a megyehatár átlépése esetén 100 km-t meg nem haladó, elővárosi személyszállítási szolgáltatásnak nem minősülő belföldi személyszállítási szolgáltatás;

29. saját számlás személyszállítás: a jármű üzemeltetőjével munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személyek haszonszerzési cél nélkül, nem üzletszerűen és az üzemeltető által nem főtevékenységként végzett szállítása, amennyiben

a) az a személyszállítást végző üzemeltető tulajdonában lévő, tartósan bérelt vagy lízingelt járművel történik, és

b) a járművet a személyszállítást végző üzemeltető, annak tagja, a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy vezeti;

30. személyszállítási közszolgáltatás: az 1370/2007/EK rendelet 2. cikk a) pontja szerint, közszolgáltatási szerződés alapján végzett személyszállítási szolgáltatás;

31. személyszállítási szolgáltatás: az e törvényben meghatározott járművel szerződés alapján, díj ellenében végzett személyszállítás, valamint az ezekhez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások;

32. személytaxi: olyan gépjármű, amellyel a közlekedési hatóság személyszállító tevékenység végzését engedélyezte és amellyel a végzett szolgáltatást bárki azonos feltételek mellett igénybe veheti;

33. szerződéses személyszállítás: a szállítás megrendelője és a szállítást végző gazdálkodó szervezet között létrejött szerződés alapján végzett különcélú menetrend szerinti személyszállítás;

34. szociálpolitikai menetdíj-támogatás: személyszállítási közszolgáltatások keretében megvalósuló utazásokhoz az állam által jogszabályban biztosított utazási kedvezmények ellentételezéséhez nyújtott támogatás;

35. többségi befolyás: Ptk. 685/B. §-a szerinti többségi befolyás;

36. vonal: a vasúti közlekedésben a vonatok, a közúti járművel végzett személyszállítási szolgáltatás esetén a közúti járművek indulási és végállomása között az egymás után elhelyezkedő megállási helyek, a hajózásban a kikötési helyeket rögzítő szolgáltatási előírás, függetlenül attól, hogy egy-egy járat megáll-e az adott helyen.”

68. § A Szem. száll. tv. 4. § (3) bekezdés c)-d) pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

/(3) A közlekedésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) feladata: /

„c) az 1370/2007/EK rendelet szerinti illetékes hatóságként az országos, - az integrált elővárosi személyszállítás közszolgáltatás esetében a 21. § (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - az elővárosi személyszállítási közszolgáltatások megszervezésével kapcsolatos intézményi és szabályozási keretek kialakítása, a személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közlekedési szolgáltató kiválasztása,

d) az országos, regionális és - az integrált elővárosi személyszállítás közszolgáltatás esetében a 21. § (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - elővárosi személyszállítási közszolgáltatások - személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő - megrendelése, valamint a szolgáltatások teljesítésének ellenőrzése.”

69. § A Szem. száll. tv. 5 §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„5. § (1) A miniszter, a Fővárosi Önkormányzat, vagy a 4. § (4) bekezdésében meghatározott, a helyi közlekedést önként vállalt feladatként ellátó önkormányzat feladatkörébe tartozik:

a) a közszolgáltatási feladatok és az azokkal összefüggő követelmények meghatározása adott területre (területrészre, hálózatra, egy vagy több vonalra vagy járatra) és ezek érvényesítése a szolgáltatóval szemben,

b) a helyi, valamint az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatások összehangolása,

c) a személyszállítási közszolgáltatásokat végző közlekedési szolgáltatók működésének folyamatos nyomon követése, a szolgáltatók személyszállítási közszolgáltatási tevékenységének, fejlesztéseinek, valamint fejlesztésnek nem minősülő beruházási tevékenységeinek összehangolása, koordinálása,

d) a közszolgáltatási feladatok ellátására leginkább megfelelő, a legszínvonalasabb és a lakosság számára legkevésbé költséges szolgáltatást kínáló, az energetikai és környezeti hatások figyelembevételével a legalkalmasabb szolgáltató kiválasztása és megbízása, a szolgáltató tevékenységének folyamatos figyelemmel kísérése és ellenőrzése, valamint

e) az utasok számára elektronikus formában egységesen megismerhető közszolgáltatási menetrend és elektronikus utazásszervező működtetésére és fejlesztésére vonatkozó koncepció készítése.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feladatok ellátása során az ellátásért felelősök kötelesek egymással is együttműködve biztosítani, hogy a helyi, az elővárosi, a regionális és az országos közforgalmú személyszállítási szolgáltatások, továbbá ezen szolgáltatások e törvény hatálya alá tartozó vízi személyszállítási szolgáltatások együtt integrált közlekedési rendszert alkossanak az egyes közlekedési módok közötti ésszerű munkamegosztással, és a közpénzek lehető legtakarékosabb felhasználásával. Erre tekintettel az ellátásért felelősök kötelesek az alapellátási közlekedési közszolgáltatást

a) a költségek tekintetében leghatékonyabb, társadalmi szempontból legelőnyösebb közszolgáltatás kiválasztásával,

b) a párhuzamos szolgáltatások megszüntetésével, különös tekintettel a kötöttpályás közlekedés lehetőség szerinti előnyben részesítésére és

c) lehetőség szerint az integrált közlekedési rendszerek kialakításával biztosítani.

(3) A miniszter az önkormányzatokkal

- a) a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális vagy elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal történő ellátása,
- b) a helyi személyszállítási közszolgáltatásnak az önkormányzat közigazgatási határán kívülre történő kiterjesztése, valamint
- c) a regionális, elővárosi vasúti személyszállítási közszolgáltatás összehangolt biztosítása érdekében – írásban – együttműködési megállapodást köthet.

(4) A (3) bekezdés szerinti megállapodásban meg kell határozni a helyi személyszállítási közszolgáltatásra, így különösen a közszolgáltatási menetrendre, annak módosítására, a díjrendszerre és a közszolgáltatási kötelezettség körébe eső személyszállítási szolgáltatást végző közlekedési szolgáltató kiválasztására, valamint annak esetleges veszteségei ellentételezésére vonatkozó rendelkezéseket, továbbá az integrált elővárosi személyszállítás esetében a közös információs rendszerre, jegykiadó rendszerre és menetrendre vonatkozó rendelkezéseket.

(5) A (2) bekezdésben meghatározott, az integrált elővárosi személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó együttműködés végrehajtására, illetve a közszolgáltatási feladat ellátására vonatkozóan együttműködő felek a törvény 21. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint közlekedésszervezőre vonatkozó szabályokat is alkalmazhatják.

(6) Az 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdésében meghatározott összevont jelentést az ellátásért felelős a felelősségi körébe tartozó közszolgáltatási tevékenységről a tárgyévut követő év május 31. napjáig készíti el. A jelentést az önkormányzat a honlapján, a miniszter a Kormány honlapján teszi közzé.”

70. § A Szem. száll. tv. 21. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„21. § (1) Az önkormányzat a 4. § (4) bekezdés c-e) pontjában, az 5. §-ában, 12. § (7) bekezdésében, 23-31. §-ában, valamint a 35. §-ában szabályozott feladatokat, valamint a külön jogszabályban (Vtv.) a vasúti pályahálózat működtetésével kapcsolatban meghatározott feladatait a feladat ellátásához szükséges forrásokkal együtt

- a) az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában, vagy kizárólag az állam és az önkormányzat közös tulajdonában álló korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság formájában működő, vagy
- b) az állam vagy az önkormányzat irányítása alatt álló költségvetési szerv formájában működő közlekedésszervezőnek adhatja át.

(2) A miniszter az integrált elővárosi személyszállítási közszolgáltatás tekintetében az e törvényben meghatározott feladatait, a feladat ellátásához szükséges forrásokkal együtt

- a) az integrált elővárosi személyszállítással érintett valamelyik önkormányzatnak, vagy az érintett önkormányzatoknak együttesen, vagy
- b) az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában, vagy kizárólag az állam és az önkormányzat közös tulajdonában álló korlátolt felelősségű társaság, vagy részvénytársaság formájában működő, vagy
- c) az állam vagy az önkormányzat irányítása alatt álló költségvetési szerv formájában működő közlekedésszervezőnek adhatja át.

(3) A gazdasági társasági formában működő közlekedésszervező működése alatt az állam vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonjogának, vagy az állam és az önkormányzat közös kizárólagos tulajdonjogának fennállását folyamatosan biztosítani szükséges.

(4) A miniszter, illetve az önkormányzat az átadott feladatok tekintetében szakmai felügyeletet gyakorol a közlekedésszervező felett, ennek során az ellátásért felelős a közlekedésszervező által az (1)-(2) bekezdésben meghatározott rendelkezések alapján ellátott feladatok tekintetében hozott döntéseit megváltoztathatja vagy megsemmisítheti. A szakmai felügyelet körében az önkormányzat évente egy alkalommal értékeli a közlekedésszervező tevékenységét és a következő időszakra tervezett stratégiai intézkedéseit.

(5) Amennyiben a közlekedésszervező valamely közszolgáltatási tevékenysége gazdasági tevékenységnek minősül akkor azt kizárólag az Európai Unió által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésének alkalmazása érdekében kiadott kötelező jogi aktusnak és az 1370/2007/EK rendeletnek megfelelő közszolgáltatási szerződés alapján végezheti.”

71. § (1) A Szem. száll. tv. 22. § (1) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(1) A miniszter, illetve az önkormányzat a közlekedésszervezőt az e törvényben meghatározott feladatok átadására jogszabályban (a továbbiakban: kijelölő jogszabály) jelöli ki.”

(2) A Szem. száll. tv. 22. § (2) bekezdés a) pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

/(2) A kijelölő jogszabályban meg kell határozni/

„a) a közlekedésszervező tevékenységet biztosító szervezetet,”

72. § A Szem. száll. tv. 27. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(2) Az országos, regionális és elővárosi személyszállítási közszolgáltatásokra vonatkozó alapellátásnak - az államháztartás teherbíró-képességének keretein és az infrastrukturális adottságon belül, az integrált elővárosi személyszállítási közszolgáltatás kialakításának lehetőségét is figyelembe véve - biztosítani kell:

a) adott település és a gyakorlatban kialakult vonzásközpont közötti közvetlen eljutási lehetőséget,

b) adott település és annak megyeszékhelye közötti, legfeljebb egy átszállással történő elérési lehetőséget,

c) az adott település és a főváros közötti legfeljebb két átszállással történő eljutási lehetőséget,

d) a szomszédos megyeszékhelyek közötti közvetlen eljutási lehetőséget, valamint

e) a főváros és a megyeszékhelyek közötti közvetlen eljutási lehetőséget.”

**Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 29. pontjában foglaltakkal.**

Indokolás a T/7416/23/2. számon.

**33. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. számú melléklet módosítását javasolja:**

*1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez*

*„1. számú melléklet a 2003. évi CXXVIII. törvényhez*

*Az e törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utak*

Út betű- és számjele	Hosszú távú úttípus	Szakasz (beruházás jellege)	Nagytávú úttípus
M75	autóút	Pacsa – Fenépuszta – M7 (új út építése)	autóút

Indokolás a T/7416/21. számon.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2012. június 18.

**Rogán Antal s.k.**  
a Gazdasági bizottság elnöke