



Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Magyar Köztársaság Kormányhivatala
Trományszám: T/7674/9
Érkezett: 2012 JÚN 25.

Bizottsági módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján „a szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről” szóló T/7674. számú törvényjavaslathoz a Mezőgazdasági bizottság a következő

b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 3. §-ának b) pontja a következők szerint módosul:

„b) a szakmaközi szervezet kérelme és az adott ágazatra vonatkozó gazdasági adatok alapján egyedileg vizsgálja az elismerési feltételek, a szakmaközi célok megvalósítására való alkalmasság, illetve a reprezentativitás és a 4. § (1) bekezdése e) pontjának ec) alpontja szerinti jelentős arány meglétét;”

2. A törvényjavaslat 4. §-a (1) bekezdésének e) pontja a következők szerint módosul:

„e) az a)–d) pontban felsoroltaktól eltérő egyéb ágazat esetében
ea) megfelel a tanácsi rendelet 123. cikk (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételeknek, valamint
eb) a tanácsi rendelet 123. cikk (3) bekezdés c) pontjában felsorolt tevékenységek közül – az ii, iv, x, xi. pontok kivételével – legalább egyet folytat,
ec) a tagságát tekintve az adott termék előállításának, feldolgozásának, illetve kereskedelmének jelentős arányát képviseli.”

3. A törvényjavaslat 13. §-a a következők szerint módosul:

„13. § (1) A szakmaközi szervezet a miniszterrel megállapodást köthet egyes piacsabályozási, vagy támogatások igénybeviteléhez kapcsolódó feladatok ellátására.

(2) A piacot súlyosan zavaró magatartás [és]vagy tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat jogellenességének megállapítását, annak alkalmazásától és alkalmazásra ajánlásától való eltiltását szakmaközi szervezet is kérheti a bíróságtól.

(3) A szakmaközi szervezet saját tagjának olyan perében meghatalmazottként eljárhat, amelynek tárgya a szervezet alapszabályában meghatározott érdekképviselési célok körébe vonható.

(4) A szakmaközi szervezet saját tagjait érintő, a (2) bekezdés szerinti jogellenes magatartásból eredő kárigény érvényesítésére irányuló perben – a polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezései szerint – eljárhat.”

4. A törvényjavaslat a következő új 14. §-sal egészül ki, az ezt követő §-ok megjelölése értelemszerűen módosul:

„14. § (1) A szakmaközi szervezet – az e törvényben foglalt célok megvalósításának elősegítése érdekében – a tagjai által vállalt befizetésekből támogatást nyújthat. A szakmaközi szervezet tagja az e célra történt befizetést az adott termékpályához tartozó termékek értékesítéséből származó árbevétele 3 százalékának megfelelő mértékben számolhatja el az egyéb ráfordításai, illetőleg költségei között.

(2) A miniszter és az államháztartásért felelős miniszter együttes egyedi döntése alapján adott szakmaközi szervezet vonatkozásában az (1) bekezdésben meghatározott befizetés elszámolható mértéke – az (1) bekezdésben szereplő mértéktől eltérően – elérheti az árbevétel 7 százalékát.

(3) A szakmaközi szervezet a tagjai által, az (1) bekezdésben meghatározott, befizetett pénzt köteles elkülönítetten kezelni.

(4) A szakmaközi szervezet a tagjai által, az (1) bekezdésben meghatározott, befizetett pénzt csak az e törvényben meghatározott célokra történő kifizetésekre használhatja fel. A felhasználásra a 7. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

5. A törvényjavaslat a következő új 18. §-sal egészül ki, az ezt követő §-ok megjelölése értelemszerűen módosul:

„18. § (1) A termelő és feldolgozó, illetve felvásárló viszonylatában a mezőgazdasági és élelmiszeripari termék ellenértékének kifizetése az áru átvételétől számított harminc napot nem haladhatja meg, amennyiben a helyesen kiállított számla a feldolgozó, illetve felvásárló részére az átvételt követő tizenöt napon belül átadásra kerül. Ha a termelő a helyesen kiállított számlát az átvételt követő tizenöt napon túl bocsátja a feldolgozó, illetve felvásárló rendelkezésére, a termék ellenértékét a helyesen kiállított számla kézhezvételétől számított tizenöt napon belül kell kifizetni.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül a fizetési teljesítésre nem kerül sor, a fizetésre kötelezett köteles a termék ellenértékét a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt kamattal megfizetni.

(3) A termelő és feldolgozó, illetve felvásárló közti, a mezőgazdasági és élelmiszeripari termék átruházására irányuló szerződésnek tartalmaznia kell a fizetésre kötelezett részéről a termék ellenértékére, valamint annak a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt kamatára vonatkozó, a pénzforgalmi szolgáltatójának adott, a beszedési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát, arra az esetre, ha az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül a fizetési teljesítésre nem kerül sor.”

6. A törvényjavaslat 24. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Tfmty. 3. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) E § alkalmazásában végső fogyasztónak kell tekinteni mindazokat, akik számára a kereskedő a terméket értékesíti.””

Indokolás

1-2. A szakmaközi szervezet elismerési feltételei vizsgálatának a szakmaközi szervezet tagságát tekintve az adott termék előállításának, feldolgozásának, illetve kereskedelmének jelentős aránya meglétének vizsgálatára is ki kell terjednie.

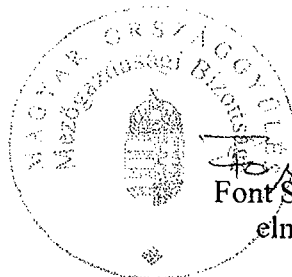
3. Indokolt biztosítani a szakmaközi szervezet számára annak lehetőségét, hogy – kihasználva a szervezetként történő fellépésből eredő anonimitást – a tagjait érintő a piacot súlyosan zavaró magatartásból vagy kereskedelmi gyakorlatból eredő kárigényt érvényesíthesse.

4. Indokolt továbbra is fenntartani az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény 14. §-ában foglalt rendelkezéseket a szakmaközi szervezetek vonatkozásában, amely szerint a szakmaközi szervezet a tagjai által vállalt befizetésekből támogatást nyújthat, és a szakmaközi szervezet tagja az e célra történt befizetést az adott termékpályához tartozó termékek értékesítéséből származó árbevétele 3 százalékanak megfelelő mértékben számolhatja el az egyéb ráfordításai, illetőleg költségei között. A módosítás biztosítja az ezen intézkedés esetleges versenysértő hatásának megelőzéséhez szükséges garanciális szabályokat is.

5. Az agrárpiaci rendtartásról szóló 2003. évi XVI. törvény egyik nagy vívmány volt a 30 napos fizetési határidőre vonatkozó rendelkezések törvényi bevezetése. A törvényjavaslat a beszállító-kereskedő kapcsolat vonatkozásában a törvényi előírást áthelyezi a mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló 2009. évi XCV. törvény rendelkezései közé, ugyanakkor termelő és feldolgozó, illetve felvásárló esetében továbbra is ezen törvényben indokolt a rendelkezést fenntartani.

6. Pontosítás 2009. évi XCV. törvény vonatkozásában.

Budapest, 2012. június 25.



Font Sándor
elnök