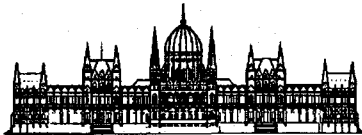


Érkezett: 2012 JÚL 02.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

**Dr. Kövér László,**

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése alapján, valamint az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszterhez

**„Ön szerint törvénytörő dr. Virág Rudolf miniszteri biztossá történő kinevezése?”**  
címmel.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A közigazgatási és igazságügyi miniszter 19/2012. (VI. 25.) KIM utasítással dr. Virág Rudolfot miniszteri biztossá nevezte ki. Az utasítás 3. §-a szerint a miniszteri biztos tevékenységét a miniszter a közigazgatási államtitkár útján irányítja. A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 38. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a miniszteri biztos tevékenységét a miniszter irányítja. Jelen esetben egyértelmű, hogy a Ksztv. 38. § (2) bekezdés a) pontjára való hivatkozással kinevezett miniszteri biztos irányítási jogkörének a közigazgatási államtitkárhoz való telepítése törvényellenes. Dr. Virág Rudolf – noha miniszteri biztosként a feladatkörébe tartozó tevékenységet látja el – akkor sem irányítható a közigazgatási államtitkár útján, ha egyébként helyettes államtitkárként a közigazgatási államtitkár irányítaná, mert az ilyen döntést speciális szabály zárja ki.

Felmerül az is, hogy a hivatkozott utasítás miért nem zárta ki, hogy a miniszteri biztos a tevékenységét külön díjazás ellenében lássa el. A feladat meghatározásából világos ugyanis, hogy dr. Virág Rudolf a helyettes államtitkári feladatkörébe tartozó tevékenységét folytatja, ezért a Ksztv. 38. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés ellenére miniszteri biztosként nem illeti meg külön juttatás.

A Ksztv. 38. § (5) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy a miniszteri biztos megbízatása hat hónapra szól. Ezzel szemben dr. Virág Rudolf kinevezésére időbeli megszakítás nélkül már ötödik alkalommal kerül sor úgy, hogy a miniszteri biztos feladatköre minden esetben változatlan.

Kérdezem ezért Miniszter Urat, Ön szerint törvénysértő-e dr. Virág Rudolf helyettes államtitkár miniszteri biztosként történő kinevezése amiatt, hogy

- a) a kinevezés már öt alkalommal, egymást időbeli megszakítás nélkül követve, azonos feladatra történt,
- b) a kinevezés a miniszteri biztos irányítását a miniszter helyett a közigazgatási államtitkárra ruházta?

Kérdezem Miniszter Urat, dr. Virág Rudolf a miniszteri biztoskénti kinevezésére tekintettel részesült-e díjazásban? Ha igen, mely feladatra tekintettel részesült?

Budapest, 2012. július 2.



**Dr. Harangozó Tamás**