



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/7930/7

Érkezett: 2012 JUL 09.

Módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló T/7930. számú törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 11. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az éves tagdíj mértékét és fizetésének módját az agrárkamara alapszabálya határozza meg. Az agrárkamara a tagdíj mértékét a tagok gazdasági súlya alapján, sávosan határozza meg. Az éves tagdíj nem haladhatja meg a mindenkor kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötven százalékát.”

2. A törvényjavaslat 22. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

- „(2) Az elnökség tagjai:
- a) az agrárkamara elnöke,
 - b) az agrárkamara alelnökei,
 - c) az agrárkamara megyei szervezetének elnökei által választott négy fő.”

3. A törvényjavaslat 43. §-a a következők szerint módosul:

„43. § (1) Az agrárkamara felett [az ügyészség]a miniszter [az – e törvényben foglalt kivételekkel – az ügyészségről szóló törvény rendelkezései szerint] ellenőrzést gyakorol. Az ellenőrzés nem terjed ki az állandó választottbírószágra, továbbá az olyan ügyekre, amelyekben egyébként bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásnak van helye.

- (2) [Az ügyészség]A miniszter ellenőrzi, hogy az agrárkamara
- a) alapszabálya és más önkormányzati szabályzatai, illetve azok módosításai megfelelnek-e a jogszabályoknak;
 - b) működése, határozatai nem sértik-e a jogszabályokat, az alapszabályt vagy az egyéb önkormányzati szabályzatokat.

(3) Ha az agrárkamara működésének törvényessége másképpen nem biztosítható, [az ügyészség]a miniszter törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva keresettel bírósághoz fordulhat. A bíróság

a) a kamara jogsértő alapszabályát, határozatát, az egyéb önkormányzati szabályzatot, vagy ezek jogsértő részét hatályon kívül helyezi és szükség esetén új határozat meghozatalát rendeli el;

b) a működés törvényességének helyreállítása érdekében összehívja a kamara küldöttgyűlését;

c) ismételt vagy súlyos törvénysértés esetén a kamarának vagy a kamara egyes szerveinek működését felfüggeszti, egyidejűleg – a törvénysértő állapot megszüntetésének időtartamára – felügyelőbiztos jelöl ki. A bíróság meghatározza a felügyelőbiztos feladatát, a törvényes állapot helyreállítására határidőt állapít meg, szükség szerint új felügyelőbiztost nevezhet ki a korábbi felügyelőbiztos felmentése mellett. A felügyelőbiztos tevékenységével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel. A felügyelőbiztos tevékenységéről havonta írásban beszámol a miniszternek.

(4) A felügyelőbiztos köteles a működés törvényességének helyreállítása céljából haladéktalanul összehívni az agrárkamara országos küldöttgyűlését. Amennyiben a bíróság az elnök vagy az elnökség működését függesztette fel, a felügyelőbiztos a halaszthatatlan ügyekben intézkedik az elnök, illetve az elnökség jogkörében.”

4. A törvényjavaslat 45. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) A gazdasági kamarákról szóló törvény szerint létrehozott Magyar Agrárkamara és a területi agrárkamarak az agrárkamara megalakulásával [egyidejűleg általános jogutódlással] beolvadnak az agrárkamarába.”


5. A törvényjavaslat 45. § (9) bekezdése a következők szerint módosul:

„(9) A Magyar Agrárkamara és a gazdasági kamarákról szóló törvény szerint létrehozott területi agrárkamarak választott tisztségviselőinek [mandátuma] megbízatása az átmeneti elnökség megalakulásával egyidejűleg megszűnik.”

Indokolás

1. Tekintettel a kötelező kamarai tagságra, indokolt a tagdíj mértékének felső határt szabni.
2. A működőképesség határait feszegetné a tervezet szerinti 25 fős elnökségi létszám, ezért indokolta a tagjai számának csökkentése.
3. Az agrárium területén működő kamarák felett az agrárpolitikáért felelős miniszter gyakorolja a törvényességi felügyeleti jogot. Különösen indokolt lenne ezt a rendszert követni az agrárkamara esetében is, amely a jövőben számos közfeladat ellátását veszi át az agrárigazgatás területén, amely felett a szakmai felügyeletet a miniszter tudja biztosítani.
- 4-5. Technikai pontosítás. A beadvány már magában jogutódlással jár, nem szükséges külön említeni.

Budapest, 2012. július 9.


Sáringer-Kenyeres Tamás
országgyűlési képviselő KDNP