



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Törvényjavaslat: K/7945

Érkezett: 2012 JÚL 09.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, vidékfejlesztési miniszterhez,

„Erdőtelepítés 25 AK értékű földeken?”
címmel,

amelyre a választ írásban kérem,

Tisztelt Miniszter Úr!

Egy hozzám érkezett lakossági megkeresés, panasz alapján fordulok Önhöz kérdésemmel. Az mára talán már közhelyessé vált mondat, hogy egyik legnagyobb nemzeti kincsünk a termőföld. amely sok család a biztos megélhetést is jelenti.

Az elmúlt hetekben mégis olyan információk jutottak el hozzánk, amelyekből az derül ki, hogy a Hidasháti Zrt. használatában lévő több mint 900 hektár területből eddig 700 hektár került a DALERD-hez, valamint a szegedi erdőgazdasághoz. Ebből eddig 300 hektáron történt erdőtelepítés, míg az újabb 400 hektár erdőtelepítés talajmunkája most folyik. Sok esetben ezek az erdősítések magánterületek, termőföldeket ölelnek körbe, sőt arra is akad példa, hogy egy 10 hektáros terület közepén, 2 hektáron telepítenek erdőt. Ezek a telepítések a környékben található majorok és földek értékvesztését okozzák, ráadásul az ott élők, dolgozók, gazdálkodók csak utólag, egy újságcikkből értesültek a telepítésekről.

A hivatalos indoklás sántít: ezek nem művelésre alkalmatlan területeken, a területen eddig is hibrid kukoricatermesztés folyt. Ezen területek átlagos aranykorona érteke 25-re tehető. Ezen a területen folyik most az erdőtelepítés.

Mindezekre figyelemmel kérdezem Miniszter urat, mennyire tartja szakmailag megalapozottnak a területen folyó erdőtelepítést? Vajon ennyire gazdagok vagyunk, hogy 25 AK értékű területekre telepítsünk erdőt? Mi lesz a helyben élő gazdálkodókkal? Miért nem juthatnak inkább ők hozzá a jobb minőségű termőföldekhez? Melyik érdekét tartja fontosabbnak: a helyben élő gazdálkodóké, vagy vadászati joggal, távolról jött idegeneké? Mit tesznek az erdősítés következtében történő vadállomány változással szemben? Eddig a környék ugyanis apróvadas volt, most már viszont egyre több a nagyvad is. Ki kárpótolja a

helyi gazdákat vadkárért? Ki fizeti meg az erdővel körülvett termőföldekkel rendelkezők plusz költségeit? A messzebről történő takarmányszállítást, a több munkát, a magasabb üzemanyag költségeket?

Megtisztelő válaszait előre is köszönöm!

Budapest, 2012. július 9.



Czigós Zoltán
országgyűlési képviselő
MSZP